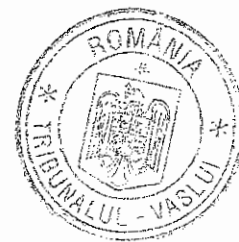


Dosar nr. 5/89/2008

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VASLUI
SECȚIA CIVILĂ



SENTINȚA CIVILĂ Nr. 39/CA

Ședința publică de la 28 Ianuarie 2008

Instanța constituită din:
PREȘEDINTE GETTA RÂCLEA
Judecător VERGINICA HARABAGIU

Grefier MARIANA MINCIU

Pe rol, la ordine fiind judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta SC ROMTRANS SA - PRIN SUCURSALA ROMTRANS IAȘI cu sediul în Iași, str. Trei Fântâni, nr. 3, județul Iași în contradictor cu pârâta DIRECȚIA REGIONALĂ DE ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE IAȘI cu sediul în Iași, str. N. Iorga, nr. 10C, județul Iași și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VASLUI, cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 56, județul Vaslui, având ca obiect contestație împotriva deciziei de regularizare a situației nr. 65/10.07.2007.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamanta SC ROMTRANS SA - SUCURSALA ROMTRANS IAȘI, prin consilier juridic Dobos Constantin, cu delegația de reprezentare nr. 57/0157/25 ianuarie 2008 la dosar și pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VASLUI, prin consilier juridic Frunză Manuel, lipsă fiind pârâta DIRECȚIA REGIONALĂ DE ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE IAȘI.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că dosarul se află la primul termen de judecată ; DGFP - Vaslui a depus întâmpinare în 2 exemplare, prin care solicită admiterea excepției de necompetență teritorială a DGFP- Vaslui invocată de către reclamantă; s-a solicitat judecata cauzei în lipsă.

S-au verificat actele și lucrările de la dosar, după care;

S-a înmănat reclamantei prin reprezentant, un exemplar de pe întâmpinare, spre luare la cunoștință.





Părțile având pe rând cuvântul, arată că nu mai au cereri noi de formulat și acte de depus la dosar.

Instanța având în vedere faptul că nu mai sunt cereri noi de formulat și acte de depus la dosar, constată cauza în stare de judecată și dă cuvântul pe excepție.

Reclamanta prin reprezentant având cuvântul pe excepție, solicită admiterea cererii, anularea deciziei nr. 24/12.09.2007 emisă de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui și trimiterea contestației împotriva deciziei de regularizare a situației nr. 65/10.07.2007 spre competență soluționare la Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași.

Reprezentantul D.G.F.P.- Vaslui având cuvântul pe excepție, solicită anularea deciziei nr. 24/12.09.2007 emisă de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui și trimiterea contestației împotriva deciziei de regularizare a situației nr. 65/10.07.2007 spre competență soluționare la Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași.

Instanța declară dezbaterile închise și lasă cauza în pronunțare pe excepție, după care s-a trecut la deliberare conform art. 256 cod procedură civilă, dându-se sentința de față.

INSTANȚA

Asupra cererii de față,

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. 5/89/2008, reclamanta SC Romtrans SA prin Sucursala Romtrans Iași a chemat în judecată pe pârâții Direcția Generală a finanțelor Publice Vaslui și Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași solicitând anularea deciziei nr. 24 din 12.09.2007 și pe cale de consecință, a deciziei de regularizare a situației nr. 65 din 10.07.2007. De asemenea, a solicitat restituirea sumelor încasate și care vor fi încasate de la Romtrans SA prin formele de executare silită pornită în dosarul nr. 4095/2007 al Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași.

Pe cale de excepție s-a invocat necompetența teritorială a Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui de a soluționa contestația formulată de Romtrans SA – Sucursala Iași împotriva deciziei de regularizare a situației nr. 65 din 10.07.2007 a Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași – Direcția județeană de Accize și Operațiuni Vamale Vaslui (Biroul Vamal Vaslui) întrucât competența de soluționare a contestațiilor revine Direcției Generale a Finanțelor Publice Iași potrivit art. 179 lit., a” din OG nr. 92/2002. Direcția





Generală a Finanțelor Publice Vaslui a soluționat contestația formulată cu nesocotirea dispozițiilor legale.

Pe fondul cauzei se susține că mărfurile la care s-a calculat TVA și accesorii pe motiv că nu ar fi ajuns la destinație și nu s-au fi încheiat formal operațiunea de tranzit, au ajuns la destinație.

S-au depus în xerocopie hotărârea nr. 43/23.08.2007 a SC Romtrans SA, - adresa nr. 3190/24.09.2007, decizia nr. 24/12.09.2007, decizia nr. 65/ 10.07.2007, sentința civilă nr. 83/ 5 februarie 2003 dată de Tribunalul Botoșani, adresele nr. 57/2025/26.09.2007, nr. 199/26.02.2006, permis vamal nr. 538, factura scrisoare de transport.

Timbrarea cererii s-a făcut cu chitanța nr. 501-25548 din 4.10.2007, nr. 501-25547 din 4.10.2007 în valoare de câte 4 lei și cu timbru judiciar în valoare de 0,6 lei.

Prin întâmpinare Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui a solicitat admiterea excepției de necompetență materială de a soluționa contestația formulată de reclamantă împotriva deciziei de regularizare a situației nr. 65 din 10.07.2007.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Reclamanta SC Romtrans SA prin Sucursala Romtrans Iași a investit instanța cu soluționarea unei cereri formulate împotriva deciziei nr. 24 din 12.09.2007 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui dată în soluționarea contestației împotriva deciziei de regularizare a situației nr. 65 din 10.07.2007 a Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași - Direcția județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vaslui.

Excepția de necompetență teritorială invocată de către reclamantă este întemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 79 din Normele Metodologice aprobate prin Ordinul ANAF nr. 7521/2006, decizia pentru regularizarea situației poate fi contestată potrivit procedurii prevăzute în titlul IX din OG nr. 92/2003 și instrucțiunilor pentru aplicarea acesteia, aprobate prin Ordinul președintelui ANAF cu nr. 519/2005.

Ori, organul competent de soluționare a contestațiilor formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrativ fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală ce au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror



