

DECIZIA NR. 59/2007
privind soluționarea contestației formulate de
SC G SRL Tg-Jiu, jud. Gorj
inregistrata la B.V. Tg-Jiu sub nr. 2434/12.07.2007

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Biroul Vamal Tg-Jiu prin adresa nr. 2468/17.07.2007, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 36716/18.07.2007, asupra contestatiei formulata de catre SC G SRL Tg-Jiu, judetul Gorj.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 2367/05.07.2007 si procesul verbal de control nr.2365/05.07.2007, prin care au fost calculate diferente de drepturi vamale de incasat in suma de ... lei, precum si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art. 177 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC G SRL Tg-Jiu.

I. SC G SRL a formulat contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. 2367/05.07.2007 si a procesului verbal de control nr. 2365/05.07.2007, prin care au fost calculate diferente de drepturi vamale in suma de ... lei, precum si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

In sustinerea contestatiei SC G SRL invoca in esenta faptul ca, excavatorul importat este de "origine comunitara" intrucat a fost importat de la o societate din Germania, drept pentru care solicita anularea actelor constatoare si inlaturarea obligatiei de la plata debitelor stabilite prin acestea.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 2367/05.07.2007 si procesul verbal de control nr. 2365/05.07.2007, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale, precum si a majorarilor de intarziere aferente, ca urmare a retragerii facilitatilor acordate la vamuirea bunului in urma verificarii ulterioare, stabilind in sarcina contestatorului urmatoarele obligatii:

	Suma	Majorari de intarziere
Taxe vamale	lei	lei
TVA	lei	lei
Comision vamal	lei	lei
Total	lei	lei

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organelor vamale si reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele:

In fapt in data de 09.11.2006 s-au efectuat formalitatile vamale de introducere in tara de catre SC G SRL a unui excavator cumparat din Germania, beneficiind de exceptare de la plata taxei vamale, in baza certificatului EUR-1 nr. D 099895.

In urma unui control ulterior privind originea excavatorului, Autoritatea Nationala a Vamilor cu adresa nr. 33657/15.06.2007, comunica Biroului Vamal Tg-Jiu, raspunsul vamei germane, conform caruia, excavatorul acoperit de certificatul de origine EUR-1 nr. D 099895, nu este originar in sensul prevederilor Acordului dintre Romania si Comunitate si prin urmare nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

In drept, potrivit art.100 alin.(1) si (2) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite (...)”

In conformitate cu prevederile art.32 alin.(1), (2) si (3) din Protocolul referitor la definirea notiunii de “*produs originar*” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania,

pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin OUG nr.192/2001:

“1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol .

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 , autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documentele autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute care sugereaza ca informatiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.”

Avand in vedere rezultatul acestor verificari, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu, au procedat la aplicarea prevederilor art.100 alin. (3) si alin (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, potrivit caruia:

“(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

(...)

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.”

Intrucat in urma verificarii dovezilor de origine s-a constatat netemeinicia acordarii regimului preferential, rezulta ca in mod corect organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu, prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 2367/05.07.2007 si procesul verbal de control nr.2365/25.07.2007 au procedat la recalcularea drepturilor vamale aferente importului efectuat de catre SC G SRL fara acordarea de preferinte tarifare, pentru acest capat de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Referitor la majorarile de intarziere aferente datoriei vamale, calculate de organele vamale prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 2367/05.07.2007, se retin urmatoarele:

In conformitate cu prevederile art.87 lit.a) din Legea nr.174/2004 pentru aprobarea OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza :

“a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv.” , si coroborat cu art. 223 alin.(1) si (2) din Legea 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

“(1) Datoria vamala la import ia nastere prin:

a) punerea in libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import;
b) plasarea unor astfel de marfuri regimul de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import.

(2) Datoria vamala ia nastere in momentul acceptarii declaratiei vamale in cauza.”

Avand in vedere prevederile legale citate, organele vamale ale Biroului Vamal Tg Jiu au stabilit pentru perioada 10.11.2006-05.07.2007 majorari de intarziere in suma totala de ... lei.

Intrucat prin contestatia formulata, SC G SRL nu contesta modul de calcul al acestora ci doar debitul in sine si avand in vedere faptul ca pentru capatul de cerere privind diferente de drepturi vamale analizat anterior, solutia a fost de respingere si conform principiului *“accesoriul urmeaza principalul”* si pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a fi respinsa.

Fata de cele precizate anterior si in conformitate cu prevederile art. 179 si art.199 din OG nr. 92/2004 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv,

DECIDE :

1) Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de SC G SRL Tg-Jiu, judetul Gorj, ca neintemeiata.

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ conform prevederilor legale in vigoare.

DIRECTOR EXECUTIV,