

DECIZIA nr.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de d-nul X din municipiul Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2007 de Administratia Finantelor Publice a municipiului Buzau cu privire la contestatia formulata de d-nul X din municipiul Buzau, impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr...../2007 si a Raportului de inspectie fiscala nr...../2007 capatinand de A.F.P.M- Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

I.Prin contestatia formulata si inregistrata la A.F.P.M. Buzau sub nr...../2007 petenta contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr...../2007 .

Contestatoarea sustine ca, din cheltuielile nedeductibile considerate de organul de control pentru anul 2006 in suma de M ron din care suma de ron reprezinta taxe cadastru si sunt aferente beneficiarilor de lucrari cadastrale intrucat chitantele respective au fost emise de Buzau pe numele X si reprezinta o valoarea planurilor cadastrale ortofatoplanurilor si a coordonatelor necesare in activitatea desfasurata si cuprinde o suprafata cadastrala mai mare (cartier, cvartal) nefiind achizitionate pentru o lucrare angajata .

Contribuabilul sustine ca exista si chitante care reprezinta cheltuieli de avizare lucrari care au fost platite personal pentru lucrari gresit intocmite si pentru care beneficiarul platise o data , a doua taxa de avizare nemaifiind posibil de recuperat de la respectiva persoana .

II. Din Decizia de impunere nr./2007 si Raportul de inspectie fiscala nr...../2007 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Urmare a controlului efectuat organul de inspectie fiscala a constatat o diferenta in plus de cheltuieli nedeductibile in suma de M ron fata de evidenta contabila a

contribuabilului din carelei reprezentand taxe cadastru aferente beneficiarilor de lucrari cadastrale , contestate de petent .

III. Avand in vedere documentele anexate la dosar sustinerile contestatorului , constatarile organului de control , raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele :

Domnul X este persoana fizica autorizata cu obiect de activitate lucrari de cadastru , geodezie si cartografie , cod CAEN 7422 , avand autorizatie de functionare nr...../2004 cu domiciliul in Buzau .

Cu referire la obiectul contestatiei, respectiv neacceptarea de catre organul de inspectie fiscala a contravalorii chitantelor achitate de contestator pentru lucrarile cadastrale catre Buzau in suma de lei la dosarul cauzei se afla in xerocopie chitantele nr. /2006 in suma delei si/2006 in suma de lei cu mentiunea pentru Y din respectiv Z din

Intrucat la dosarul cauzei exista doar cele 2 chitante mentionate mai sus , pentru o solutionare obiectiva si legala a contestatiei D.G.F.P. Buzau prin Serviciul colutionare contestatii in conformitate cu prevederile art.206 ali(1) din O.G. 93/2003 republicata coroborat cu HG nr.1050/2004 care stipuleaza :

“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

Prin adresa nr...../2007 a solicitat petentului ca in termen de 5 zile de la primire sa depuna documente din care sa rezulte ca afirmatiile din contestatie sunt reale si intemeiate . Din contestatie nu rezulta suma totala contestata si componenta acesteia (impozit pe venit , accesorii) se fac referiri doar la suma de..... lei reprezentand cheltuieli aferente beneficiarilor de lucrari cadastrale achitate la Buzau de contestator .

In fapt sumele achitate de contestatar mentionate in cele 2 chitante constituie o cheltuiala suportata de beneficiarii lucrarilor cu referire la planurile cadastrale si ca urmare nu poate fi considerata drept cheltuiala deductibila din venitul impozabil .

Cu referire la cheltuielile de avizare lucrari (nenominalizate) pentru lucrari gresit intocmite , achitate de contestator , dupa cum rezulta din contestatie sumele in cauza au fost achitate initial de beneficiarii lucrarilor se retine ca aceste sume platite de persoana fizica autorizata nu sunt cheltuieli deductibile .

Fata de cele de mai sus trebuie mentionat ca adresa nr...../2007 prin care serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Buzau solicita domnului X sa depuna documentele la care face referire in contestatie (planuri cadastrale pentru suprafete mai mari (cartiere , cvartal etc.) in termenul legal de 5 zile , a fost primita sub semnatura de contestator la data de2007 (confirmare de primire) iar pana la data de2007 nu a fost primit nici un raspuns, contestatia petentului urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata , nemotivata si nesustinuta de documente .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.206,209 art.216 din O.G. 92/2003 privind Codul de proceduta fiscala republicata , coroborat cu prevederile HG nr.1050/2004 se

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de d-nul X din municipiul Buzau, ca neintemeiata , nemotivata si nesustinuta de documente .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

**VIZAT ,
OFICIUL JURIDIC**