

Dosar nr. /2008
Operator de date cu caracter personal nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VÂLCEA - SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS
ADMINISTRATIV FISCAL

SENTINȚA Nr.
Ședința publică din 2009
Completul constituit din:
Președinte
Grefier

Pe rol soluționarea cauzei formulat de contestatorul
cu sediul în Rm.Vâlcea, str. Bl. Sc., Etj ,
Ap. județul Vâlcea, în contradictoriu cu intimatatele DIRECTIA GENERALA
A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI VALCEA, cu sediul în Rm.Vâlcea,
str. G-ral Magheru nr.17, județul Vâlcea, BIROUL VAMAL RM. VÂLCEA, cu
sediul în Rm.Vâlcea, s' w Referendari 10, județul Vâlcea, DIRECȚIA
REGIONALĂ PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE CRAIOVA, cu
sediul în Craiova, str. 1000000 județul Dolj și AUTORITATEA
NAȚIONALĂ A VĂMILOR, cu sediul în București, sector , str.
nr.13 având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns avocat Ramona
Stănescu, pentru contestator Papuzu Gheorghe și consilier juridic Mătuțescu
Carmen reprezentanta intimatelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea
lipsă fiind pârâții BIROUL VAMAL RM. VÂLCEA, DIRECȚIA
REGIONALĂ PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE CRAIOVA ȘI
AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR BUCUREȘTI.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, se învederează instanței de către
grefierul de ședință că pentru termenul de astăzi s-au depus la dosarul cauzei
relațiile solicitate Autorității Naționale a Vănilor.

Avocat Ramona Stănescu, pentru contestator, depune la dosarul cauzei,
adresa nr. 2009, prin care se arată că la referatul de revocare
nr. 6944/25.07.2008 nu s-a emis nici o decizie de revocare a actului constatator
nr. 4223/04.2003. Mai mult decât atât, prin adresă se arată că referatul de
revocare nr. 6944/25.07.2008, echivalează cu o decizie de revocare, fără a mai fi
necesară emiterea unui alt înscris.

Avocat Ramona Stănescu, având cuvântul, pentru contestator, precizează că
avându-se în vedere adresa nr. 2009, emisă de Agenția Națională de
Administrare Fiscală – Autoritatea Națională a Vănilor, cererea de chemare în
judecată a rămas fără obiect.

Consilier juridic , pentru intimata DGFP Vâlcea, având
cuvântul, solicită respingerea cererii ca rămasă fără obiect.

TRIBUNALUL

Deliberând constată următoarele;

Prin cererea înregistrată la nr. .../2008, contestatorul ... a formulat contestație împotriva deciziei nr. ... din .../2008 emisă de intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VÂLCEA solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța admiterea contestației formulate și anularea deciziei și a actului administrativ, respectiv a Actului constatator nr. .../2003 emis de intimata BIROUL VAMAL RM VÂLCEA.

În motivarea contestației se arată că prin decizia atacată a fost respinsă contestația formulată împotriva actului constatator nr. ... din .../2003, după ce, în prealabil prin decizia nr. .../2006, contestația împotriva actului administrativ a fost respinsă ca tardivă, iar contestația împotriva deciziei prin care se calculaseră accesorii a fost respinsă ca neîntemeiată.

Susține contestatorul că decizia emisă este nelegală întrucât autoturismul importat beneficiază de un regim tarifar preferențial conform dispozițiilor art. 105 din HG nr. 1114/2001 și certificatului de origine EUR nr. L nr. ...

În dovedirea contestației formulate s-a depus la dosarul cauzei decizia nr. ... din .../2008.

Contestația formulată a fost legal timbrată dovada în acest sens fiind depusă la fila 11 dosar.

La fila 16 dosar s-a depus de către intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, prin care aceasta solicită respingerea contestației formulate de către contestator și menținerea deciziei nr. nr. ... din .../2008, ca fiind temeinică și legală.

La data de .../2008 s-a depus la dosarul cauzei cerere din partea Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Craiova, în nume propriu precum și în numele Autorității Naționale a Vămile, prin care solicită citarea în cauză.

La fila 33 dosar s-a depus întâmpinare din partea Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Craiova, în nume propriu precum și în numele Autorității Naționale a Vămile, prin care se solicită respingerea acțiunii formulate de către contestator.

Instanța de judecată analizând actele și lucrările dosarului reține următoarele:

Conform adresei nr. .../2009 (fila 62 dosar), pârâta a comunicat instanței de judecată că întrucât Autoritatea Națională Vamală a revenit la adresa nr. .../2004.2003 avută în vedere la întocmirea actului contestat arătând că Administrația Vamală Germană a poseteriori certificat EUR 1 nr. ... din ... care rezultă dovada de origine, stabilindu-se că reclamantul beneficiar de regim tarifar preferențial, astfel că s-a emis decizia de revocare a Actului Contestator nr. .../2003.

La adresă s-a anexat și referatul de revocare nr. .../2008 aprobat.

Prin urmare instanța constată că decizia nr. din .2008, emisă de DGFP VÂLCEA a devenit caducă iar acțiunea reclamantului a rămas fără obiect. Față de toate acestea se va respinge acțiunea ca fiind rămasă fără obiect.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea formulat de reclamantul , cu sediul în Rm.Vâlcea, str. 3l. Sc. Etj Ap. județul Vâlcea, în contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI VALCEA, cu sediul în Rm.Vâlcea, str. G-ral Magheru nr.17, județul Vâlcea, BIROUL VAMAL RM. VÂLCEA, cu sediul în Rm.Vâlcea, str. județul Vâlcea, DIRECȚIA REGIONALĂ PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE CRAIOVA, cu sediul în Craiova, str. Caracal nr. , județul Dolj și AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR, cu sediul în București, sector str. nr.13 , ca fiind rămasă fără obiect.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 2009, la sediul Tribunalului Vâlcea.

Președinte,

Grefier,

Nr. Data
