



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Argeș



B-dul. Republicii nr. 118 Pitești  
Tel : +0248 211511 / +0248 211838  
Fax : +0248 216478  
e-mail : Admin.PTAGJUDX01.AG@mfinante.ro

DECIZIA nr. 68/ 2010  
privind solutionarea contestatiei depuse de  
SC x SRL Mosoaia si inregistrata la  
Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. .2010

Direcția generală a finanțelor publice Argeș a fost sesizată de SC x SRL asupra contestației formulată împotriva raportului de inspecția fiscală nr .2010 și a procesului verbal nr .2010 .

Obiectul contestației înregistrată la D.G.F.P. Argeș sub nr. .2010, îl constituie măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală prin raportul de inspecție fiscală sus menționat emis de Serviciul inspecție fiscală 2 prin care s-au stabilit obligații de plată în sarcina petentei în sumă de z lei reprezentând :

- z lei – impozit pe veniturile microintreprinderilor;
- z lei – majorări de întârziere aferente veniturilor microintreprinderi ;
- z lei –impozit profit ;
- z lei –majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- z lei –impozit pe veniturile din salarii și asimilate salariilor;
- z lei- majorări de întârziere aferente impozit pe veniturile din salarii și asimilate salariilor;
- z lei –contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați ;
- z lei majorări de întârziere aferente contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați ;
- z lei- contribuția de asigurări sociale datorate de angajator;
- z lei – majorări de întârziere aferente contribuția de asigurări sociale datorate de angajator ;

- z lei – contributia individuala de asigurati pentru somaj retinuta de la asigurati ;
- z lei –majorari de intarziere contributia individuala de asigurati pentru somaj retinuta de la asigurati;
- z lei- contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator;
- z lei –majorari de intarziere contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator ;
- z lei- contributia de asigurari de sanatate datorate de angajator;
- z lei –majorari de intarziere contributia de asigurari de sanatate datorate de angajator;
- z lei – contributia de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati ;
- z lei –majorari de intarziere contributia de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- z lei – contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajatori ;
- z lei –majorari de intarziere contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajatori;
- z lei – contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice ;
- z lei –majorari de intarziere contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice ;
- z lei – contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creantelor salariale ;
- z lei –majorari de intarziere contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creantelor salariale;
- z lei- taxa pe valoarea adaugata;
- z lei –majorari de intarziere aferente taxa pe valoarea adaugata;

Totodata petenta contesta si procesul verbal nr .2010 intocmit de organele de inspectie fiscala in vederea formularii sesizarii penale privind prejudiciul creat de petenta.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solucioneze contestatia formulata de S.C. x SRL din Mosoaia.

I. In sustinerea contestatiei formulata impotriva raportului de inspectie fiscala nr. .2010, S.C. x SRL arata ca organele fiscale in mod eronat au stabilit obligatii de plata constand in contributi sociale si impozit pe salarii pentru veniturile salariatilor care au lucrat in Germania intrucat acestia au primit diurne ce nu sunt impozabile conform Codului fiscal art.55 alin 4 litera g) .

De asemenea petenta arata ca a facturat lucrari de constructii montaj in valoare de z euro in perioada septembrie –decembrie 2006 , insa lucrarile au incetat in data de .2006 si au foast reluate in data de .2007.

Totodata societatea mentioneaza ca in continuare face demersuri pentru a obtine de la firma de contabilitate dr. B , evidenta contabila pentru perioada septembrie 2006-martie 2007.

Prin urmare contestatoarea solicita anulara raportului de inspectie fiscala nr. .2010 si a procesului verbal nr .2010 , documente comunicate in data de .2010.

II.Urmare verificarii efectuate de catre organele fiscale ale Activitatii de control, s-au constatat urmatoarele:

Verificarea s-a efectuat in baza adresei nr .2009 emisa de CSII Arges referitoare la directiva nr 77/799/CEE privind asitenta reciproca intre autoritatile competente din statele membre in domeniul impozitarii directe si impunerii primelor de asigurare .

Obiectul controlului l-a constituit verificarea modului de calcul , evidentiere si virare a tuturor impozitelor si contributiilor datorate bugetului general consolidat al statului .

In urma verificarilor efectuate organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea a nu a calculat si nu a inregistrat impozitul pe veniturile microinterpinderilor in suma de z lei si impozitul pe profit in suma de z lei, impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor in suma de z lei contributia individuala de aigurari sociale retinuta de la asigurati in suma de z lei ,contributia de asigurari sociale datorate de angajator in suma de z lei ,contributia individuala de asigurati pentru somaj retinuta de la asigurati in suma de z lei contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator in suma de z lei contributia de asigurari de sanatate datorate de angajator in suma de z lei contributia de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati in suma de z lei contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajatori in suma de z lei contributi pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice in suma de z lei contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creantelor salariale in suma de z lei

Pentru nevirarea in termen a acestui impozit au fost calculate majorari de intarziere in suma de z lei aferente impozitului microintreprinderilor , z lei aferente impozitului pe profit, suma de z lei majorari de intarziere aferente impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor ,suma de z lei majorari de intarziere aferente contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati , suma de z lei majorari de intarziere aferente contributia de asigurari sociale datorate de angajator , suma de z lei majorari de intarziere contributia individuala de asigurati pentru somaj retinuta de la asigurati, suma de z lei majorari de intarziere contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator , suma de z lei majorari de intarziere contributia de asigurari de sanatate datorate de angajator suma de z lei majorari de intarziere contributia de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati suma de z lei majorari de intarziere contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajatori suma de z lei majorari de intarziere contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice , suma de z lei majorari de intarziere contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creantelor salariale;

De asemenea organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea a inregistrat in evidenta contabila factura fiscala de vanzare fara a declara prin decontul de TVA suma de z lei .

Pentru neachitarea in termen a TVA suplimentar in suma de 1732 lei au fost calculate majorari de intarziere in suma de z lei.

Totodata pentru contributiile restante cu stopaj la sursa , mai vechi de 30 de zile de la scadenta datorate bugatului general consolidat precum si pentru lucrarile de constructii montaj realizate pe teritoriul Germaniei in valoare totala de z lei , organele de inspectie fiscala au intocmit procesul verbal nr .2010 in vederea inaintarii sesizarii penale nr .2010 intrucat exista suspiciunea de existenta a elementelor constitutive ale evaziunii fiscale .

III.Prin referatul nr. .2010 intocmit de Activitatea de inspectie fiscala – Serviciul inspectie fiscala 2 se propune respingerea contestatiei formulate de S.C.x SRL ca fiind fara obiect

**IV.** Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele :

**1.Referitor la suma de z lei reprezentand** majorari de intarziere aferente impozit pe profit in suma de z lei, impozit pe veniturile

microintreprinderilor si accesorii aferente in suma de z lei, impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor si accesorii in suma de z lei , contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati si accesorii aferente in suma de z lei ; contributia de asigurari sociale datorate de angajator si accesorii aferente in suma de z lei; contributia individuala de asigurati pentru somaj retinuta de la asigurati si accesorii in suma de z lei ,contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator si accesorii aferente in suma de z lei ,contributia de asigurari de sanatate datorate de angajator si accesorii aferente in suma de z lei, contributia de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati si accesorii aferente in suma de z lei, contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajatori si accesorii aferente in suma de z lei, contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice si accesorii aferente in suma de z lei, contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creantelor salariale si accesorii aferente in suma de z lei, taxa pe valoarea adaugata ai accesorii aferente in suma de z lei, ***cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate impotriva Raportului de inspectie fiscala nr. .2010, in conditiile in care aceasta a fost formulata impotriva unui act care nu are caracter administrativ fiscal.***

**In fapt**, prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. 2010, S.C.x SRL se indreapta impotriva raportului de inspectie fiscala nr. .2010 motivind ca in mod eronat organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina sa obligatii fiscale suplimentare in suma de z lei.

Se retine ca, in baza constatarilor din raportul de inspectie fiscala, organele fiscale au emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. .2010 , comunicata petentei la data de 2010 prin remitere sub semnatura.

Prin adresa nr. .2010, Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Arges a solicitat petentei in conformitate cu prevederile art. 85 si art. 209 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, ca in termen de cinci zile de la primirea respectivei adrese sa precizeze actul administrativ contestat.

De asemenea, in cadrul aceleiasi adrese s-a facut urmatoarea mentiune:

*"Netransmiterea celor solicitate in termenul mai sus precizat, va atrage solutionarea cauzei in cadrul procesual fixat de dumneavoastra prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. 2010" .*

Adresa nr. .2010 a fost transmisa cu scrisoarea recomandata nr. si confirmata de primire la data de 2010 , asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in original la dosarul cauzei.

Referitor la adresa sus mentionata ,S.C. x SRL a depus la D.G.F.P. Arges adresa nr. .2010, prin care precizeaza urmatoarele:

“ .... va inaintam actele administrativ contestate in xerocopie :  
Raportul de inspectie fiscala nr .2010, Procesul verbal nr .2010, comunicate in data de .2010 “

**In drept**, sunt aplicabile prevederile art. 85 alin. 1, art. 86 alin. 1, si art. 109 alin. 1 si 2 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata :

*“ ART. 85*

*Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat*

*(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:*

*a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);*

*b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.*

.....  
*ART. 86*

*(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.*

*ART. 109*

*(1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției din punct de vedere factual și legal.*

*(2) La finalizarea inspecției fiscale, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde și diferențe în plus sau în minus, după caz, față de creanța fiscală existentă la momentul începerii inspecției fiscale. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere.”*

In speta sunt aplicabile si prevederile art. 110 (3) din actul normativ sus mentionat precum si prevederile pct. 107 (1) din Hotararea Guvernului nr. 1050 / 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală care precizeaza :

“ *Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

*a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;”*



Totodata potrivit pct. 5.1 din Ordinul ministrului finantelor nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*“Actele administrative fiscale care intră în competența de soluționare a organelor specializate prevăzute la art. 178 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, sunt cele prevăzute expres și limitativ de lege.*

*În situația în care, ca urmare a raportului privind rezultatele inspecției fiscale, nu se modifică baza de impunere, de la data aducerii la cunoștința contribuabilului a acestui fapt, titlul de creanță fiscală susceptibil de a fi contestat este declarația fiscală, asimilată cu o decizie de impunere în condițiile art. 83 din Codul de procedură fiscală, republicat.”*

Fata de aceste prevederi legale se retine ca prin Codul de procedura fiscala s-a prevazut in mod expres o anumita categorie de acte administrative fiscale prin care se stabilesc obligatii bugetare suplimentare, respectiv decizia de impunere, care constituie titlu de creanta prin care se pot stabili obligatii de plata in sarcina contribuabilului.

De asemenea, se retine ca raportul de inspectie fiscala contestat, prin care se stabilesc debite suplimentare are caracter de act premergator actului administrativ fiscal, constatarile cuprinse in acest act fiind valorificate de organele fiscale prin decizia de impunere nr . .2010.

In concluzie, raportul de inspectie fiscala nu stabileste potrivit legii nici un raport obligational intre contribuabil si bugetul de stat, acesta neavand natura juridica a unui act administrativ fiscal , nefiind susceptibil de a fi contestat.

Sub aspect procedural, potrivit art. 2 alin. 3 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si in conformitate cu principiul disponibilitatii care guverneaza procesul civil, petenta a stabilit cadrul procesual , determinind limitele cererii sale si obiectul actiunii .

Intrucit, atit prin contestatia nr. .2010 inregistrata la D.G.FP. Arges cit si prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .2010 S.C. x SRL mentioneaza ca : “ .... actele administrativ contestate sunt Raportul de Inspectie Fiscala nr. .2010..... “, se retine ca organul de solutionare al contestatiei este tinut de cererea contestatoarei, astfel cum a fost formulata , neputindu-si depasi limitele investirii, deoarece obligatia sa este de a se pronunta numai cu privire la obiectul stabilit prin contestatie, in speta raportul de inspectie fiscala nr. .2010 incheiat de Activitatea de inspectie fiscala Arges– Serviciul inspectie fiscala 2.

Avind in vedere si dispozitiile art. 213 alin. 5 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*“ (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”* se retine ca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei , fapt pentru care contestatia formulata impotriva raportului de inspectie urmeaza a se respinge ca fiind inadmisibila.

***2.Referitor la suma de z lei cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care procesul verbal nr 2010 ale carui constatari se regasesc in raportul de inspectie fiscala nr .2010 care a stat la baza deciziei de impunere nr .2010 a fost inaintat Parchetul de pe langa Judecatoria Pitesti cu adresa nr .2010.***

**In fapt**, organele de inspectie fiscala urmare verificarii efectuate la SC x SRL au constatat ca aceasta a achitat salariilor sumele datorate , dar nu a achitat obligatiile catre bugetul general consolidat reprezentand stopaj la sursa , acestea fiind aferente perioadei septembrie 2006-31.07.2008 (cand solicita scoaterea din evidenta fiscala privind obligatiile salariale ).

Totodata societatea nu a evidentiat , calculat si virat impozitul pe veniturile microintreprinderilor si impozitul pe profit pentru veniturile realizate din lucrari de constructii montaj efectuate pe teritoriul Germaniei .

Ca urmare existand suspiciunea de evaziune fiscala, organele de inspectie fiscala au transmis Parchetul de pe langa Judecatoria Pitesti sesizarea penala nr .2010 insotita de procesul verbal nr 2010 pentru a stabili daca faptele constatate care au determinat diferentele de obligatii fiscale suplimentare intrunesc elementele constitutive ale infractiuni prevazute la art. 4 si art 9 alin (1) litera b) din Legea 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale pentru suma de z lei reprezentand :

- impozit pe profit z lei si majorari aferente in suma de z lei;
- impozit pe veniturile microintreprinderilor z lei si majorari de intarziere aferente z lei ;
- impozit pe salarii z lei si majorari de intarziere aferente in suma de z lei;



- CAS datorat de angajati z lei si majorari de intarziere aferente z lei ;
- contributia de asigurari de sanatate datorate de angajati z lei si majorari de intarziere aferente z lei ;
- contributia de asigurari la fondul de somaj datorata de asigurati z lei si majorari de intarziere aferente in suma de z lei.

**In drept**, art 108 alin 1 si 2 si art. 214 alin 1 litera a) din Codul de procedura fiscala, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicata, precizeaza:

*ART. 108*

*Sesizarea organelor de urmărire penală*

*(1) Organele fiscale vor sesiza organele de urmărire penală în legătură cu constatările efectuate cu ocazia inspecției fiscale și care ar putea întruni elemente constitutive ale unei infracțiuni, în condițiile prevăzute de legea penală.*

*(2) În situațiile prevăzute la alin. (1) organele de inspecție au obligația de a întocmi proces-verbal semnat de organul de inspecție și de către contribuabilul supus inspecției, cu sau fără explicații ori obiecțiuni din partea contribuabilului. În cazul în care cel supus controlului refuză să semneze procesul-verbal, organul de inspecție fiscală va consemna despre aceasta în procesul-verbal. În toate cazurile procesul-verbal va fi comunicat contribuabilului.*

*ART.214*

*“(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutionarea cauzei atunci când:*

*a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indiciilor săvârșirii unei infractiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra solutiei ce urmează să fie dată în procedură administrativă; (...)*

Se retine astfel ca intre stabilirea obligatiilor fiscale constatate prin decizia de impunere nr .2010 emisa in baza raportul de inspectie fiscala nr .2010 si a procesul verbal nr .2010, pe de o parte si stabilirea de catre organul de cercetare si urmarire penala, pe de alta parte, a existentei sau inexistentei naturii infractionale a faptelor savarsite, exista o strinsa interdependentă de care depinde solutionarea cauzei cu care a fost investita Directia generala a finantelor publice Arges.

Aceasta interdependentă consta in faptul ca obligatiile fiscale suplimentare reprezentand impozit pe profit , impozit microintreprinderi , CAS angajati, CASS angajati ,Somaj asigurati si accesorii aferente ,au fost stabilite pe considerentul ca petenta prin neinregistrarea veniturilor si neachitarea stopajului la sursa , a diminuat impozitele si taxele prejudiciind

bugetul de stat aspect asupra caruia urmeaza sa se pronunte organele de cercetare penala.

In conditiile in care asupra realitatii operatiunilor desfasurate de societatea contestatoare se efectueaza cercetari de catre *Parchetul de pe langa Judecatoria Pitesti* organul de solutionare nu se poate pronunta pe fondul cauzei inainte de solutionarea laturii penale, motiv pentru care se va suspenda solutionarea contestatiei formulata de **SC x SRL** pentru suma de z lei ,pana la rezolvarea definitiva a procesului penal.

In functie de solutia pronuntata cu caracter definitiv pe latura penala procedura de solutionare pe cale administrativa va fi reluata , conform prevederilor art.214 alin 3 din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, prin care se precizeaza :

*“(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor punctului 107 (1) din *Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscala*, pct. 5.1 din Ordinul ministrului finantelor nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea [titlului IX](#) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , art. 85, art. 86, art 108, art. 109, art. 206 (1) si (2), art. 207, art. 209, art. 211, art. 213, art 214 art. 215 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se :

## DECIDE

**1.Respingerea ca inadmisibila a contestatiei pentru suma de z lei reprezentand** majorari de intarziere aferente impozit pe profit in suma de z lei, impozit pe veniturile microintreprinderilor si accesorii aferente in suma de z lei, impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor si accesorii in suma de z lei , contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asiguratii si accesorii aferente in suma de z lei ; contributia de asigurari sociale datorate de angajator si accesorii aferente in suma de z lei; contributia individuala de asigurati pentru somaj retinuta de la asiguratii si accesorii in suma de z lei ,contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator si accesorii aferente in suma de z lei ,contributia de asigurari de sanatate datorate de angajator si accesorii aferente in suma de z lei,

contributia de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati si accesorii aferente in suma de z lei, contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajatori si accesorii aferente in suma de z lei, contributi pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice si accesorii aferente in suma de z lei, contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creantelor salariale si accesorii aferente in suma de z lei, taxa pe valoarea adaugata ai accesorii aferente in suma de z lei ,**formulate de S.C. x SRL impotriva Raportului de inspectie fiscala nr. .2010 incheiat de Activitatea de inspectie fiscala Arges– Serviciul inspectie fiscala 2.**

**2.Suspendarea solutionarii contestatiei formulate de SC x SRL pentru suma de z lei reprezentand :**

- z lei impozit pe profit si majorari aferente in suma de z lei;
- z lei impozit pe veniturile microintreprinderilor si majorari de intarziere aferente z lei ;
- z lei impozit pe salarii si majorari de intarziere aferente in suma de z lei;
- z lei CAS datorat de angajati si majorari de intarziere aferente z lei ;
- z lei contributia de asigurari de sanatate datorate de angajati si majorari de intarziere aferente z lei ;
- z lei contributia de asigurari la fondul de somaj datorata de asigurati si majorari de intarziere aferente in suma de z lei,

**pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala procedura administrativa , urmind a fi reluata la incetarea definitiva a motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii, conform celor retinute in prezenta decizie.**

Transmiterea dosarului cauzei organului de inspectie fiscala urmind ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea, acesta sa fie inaintat spre solutionare organului competent .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

Director coordonator