



Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală Directia Generala a Finanțelor Publice a Județului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17
Râmnicu Vâlcea
Tel : +0250 737777
Fax : +0250 737620
e-mail : date.valcea.vl@mfinante.ro

DECIZIA NR. din .07.2009

privind modul de solutionare a contestatiei formulate de GI din jud. Valcea înregistrata la Directia Generala a Finanțelor Publice Valcea .

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administratia Finanțelor Publice a orasului Calimanesti, asupra contestației formulate de dl GI din jud Valcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea .

Contestația are ca obiect suma de ... lei, reprezentând *taxa poluare si diferenta taxa pe poluare pentru autovehicule*, stabilita prin Decizia de stabilire a taxei de poluare pentru autovehicule din 11.05.2009 si Decizia de stabilire a diferentelor de taxa de poluare pentru autovehicule din 11.05.2009 emisa de organele de impunere din cadrul Administratiei Finanțelor Publice a orasului Calimanesti, din care :

- .. lei taxa poluare ;
- ... lei diferenta taxa de poluare.

Contestația este semnată de dl. GI .

Petentul a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.1 din OG nr.92/2003, republicată la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art. 209, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de dl. GI, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea

Procedura legala fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constata urmatoarele:

A. Dl. GI din jud.Vâlcea contesta Decizia de stabilire a taxei de poluare pentru autovehicule din 11.05.2009 si Decizia de stabilire a diferentelor de taxa de poluare pentru autovehicule din 11.05.2009 emise de Administratia Finanțelor Publice a orasului Calimanesti motivând următoarele :

Petentul sustine că in conformitate cu declaratia autentificata la BNP EP, a cumparat de la PI, la data de 20.12.2007, un autoturism MITSUBISHI C64/LANCER, an de fabricatie 1994.

In vederea inmatricularii acestuia in Romania, a depus la AFP Calimanesti documentatia necesara in vederea calcularii si stabilirii taxei de poluare in conformitate cu OUG 7/18.02.2009, care i-a emis decizia din /25.02.2009, conform careia a achitat o taxa in suma de .. lei și și-a înmatriculat autovehicolul la data de 26.02.2009.

Însă, la doua luni și jumătate după inmatricularea acestuia, la data de 11.05.2009, a primit încă două decizii potrivit cărora i s-a calculat taxa de poluare pentru autovehicolul cumpărat la suma de .. lei și i s-a stabilit diferența de taxa de poluare în suma de .. lei, prin deciziile .. pe care le considera nelegale și netemeinice întrucât:

Prevederile art. II (1) din OUG 7/2009 privind modificarea și completarea OUG 50/2008, pentru instituirea taxei de poluare, sunt clare, în sensul că pentru autovehiculele achiziționate în vederea inmatricularii în România înainte de data de 15.12.2008 și care nu au fost înmatriculate în România până la data intrării în vigoare a OUG 7/2009, cum este cazul său, se aplică nivelul taxei de poluare prevăzute de OUG 50/2008, în vigoare până la data publicării OUG nr. 208/2008, adică taxa stabilită prin decizia ../2009, în suma de .. lei, pe baza căreia i s-a dat dreptul să-și înmatriculeze mașina .

Petentul susține astfel că ulterior inmatricularii autovehicolului nu i se mai poate stabili o altă taxă de poluare sau suplimentarea acesteia, pentru că legiuitorul a prevăzut că aceasta să fie achitată înaintea inmatricularii art. 5 (5) din OG 50/2008.

Petentul susține că dacă au existat erori în stabilirea acesteia, nu îi pot fi imputate lui ci angajatului care nu a știut să aplice corect prevederile legale în materie, și în plus, dacă în momentul depunerii documentației i se comunica că datorează o taxă atât de mare, de .. lei, evident că nu mai înmatriculează autovehicolul, pentru că aceasta este cât valoarea lui de cumpărare.

În concluzie, petentul solicită admiterea contestației și anularea totală a actelor atacate.

B. Din actul administrativ fiscal contestat, rezulta următoarele :

Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 11.05.2009, emisă de către Administrația Finanelor Publice a orașului Calimanesti s-a stabilit că GI , are de plată suma de .. lei reprezentând taxa pe poluare pentru un autoturism MITSUBISHI C64/LANCER, data primei înmatriculări 16.02.1995.

La stabilirea în sarcina contribuabilului a acestei obligații de plată organul fiscal a avut în vedere documentația depusă de acesta, elementele de calcul prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50 / 21.04.2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare și de Normele metodologice de aplicare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 686/ 24.06.2008.

Decizia de calcul al taxei pe poluare din data de 09.03.2009 a fost întocmită și emisă conform Ordinului nr. 986/ 30.06.2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

Prin decizia de stabilire a diferențelor de taxă pe poluare pentru autovehicule din data de 11.05.2009, emisă de către Administrația Finanelor Publice a orașului Calimanesti s-a stabilit că GI , are de plată suma de .. calculată ca diferență între taxa pe poluare pentru autovehicule datorată potrivit legii în suma de .. lei și taxa pe poluare autovehicule stabilită prin decizia din/11.05.2009, de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule , în suma de .. lei.

II.Luând în considerare constatarile organului fiscal de impunere, motivatia invocata de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele :

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de .. lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule si diferenta taxa pe poluare pentru autovehicule stabilita de organele de impunere din cadrul Administratiei Finantelor Publice a orasului Calimanesti este legal datorată de dl. GI din jud. Valcea.

Cauza supusă soluționării este daca taxa de poluare pentru autovehiculului MITSUBISHI C64/LANCER este legal stabilita de organele fiscale in conditiile in care acesta a fost achizitionat de o alta persoana inainte de 15.12.2008 decit cea care solicita *inmatricularea* acestuia in Romania.

În fapt, Dl. GI a cumparat de la PI, la data de 20.12.2007, un autoturism marca MITSUBISHI C64/LANCER, data primei inmatriculari 16.02.1995, in conformitate cu declaratia autentificata la BNP EP.

In vederea inmatricularii acestuia in Romania, la data de 25.02.2009 contestatarul a depus la AFP Calimanesti documentatia necesara in vederea calcularii si stabilirii taxei de poluare potrivit dispozitiilor OUG 7/18.02.2009 de modificare a OUG 50/2008.

AFP Calimanesti a emis decizia din/25.02.2009, conform careia dl. GI a achitat o taxa in suma de .. lei si si-a inmatriculat autovehicolul la data de 26.02.2009.

Ulterior, la data de 11.05.2009, AFP Calimanesti a emis decizia prin care s-a recalculat taxa de poluare pentru autovehicolul cumparat de la PI la data de 20.12.2007, la suma de.. lei si decizia nr. .. prin care s-a stabilit diferenta de taxa de poluare ramasa de plata in suma de .. lei .

In contestatia formulata, petentul solicita anulara deciziilor nr. .. ca nelegale si netemeinice.

În drept, spetei in cauza sunt incidente prevederile art. 110 alin.3 din OG 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu cele ale art.107.1 lit a) din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit carora :

“Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii; [...]"

Având în vedere articolele invocate, se reține că în materia impunerii, legiuitorul a prevăzut în mod expres și limitativ, o anumită categorie de acte administrative fiscale prin care se stabilesc obligații bugetare, dispoziții de la care nu se poate deroga în mod unilateral.

Stabilirea obligatiilor bugetare urmează obiectul unui titlu distinct din Codul de procedura fiscala, respectiv Titlul VI, prevederile acestuia fiind de strictă interpretare și aplicare.

Astfel, potrivit art.85, alin.1 din Codul de procedură fiscală, republicat la data de 31.07.2007 : “ Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel :

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

Totodata, potrivit art.90 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, stabilirea obligatiilor fiscale se face sub rezerva verificarii ulterioare astfel:

" (1) *Cuquantumul obligatiilor fiscale se stabileste sub rezerva verificarii ulterioare.*

(2) *Decizia de impunere sub rezerva verificarii ulterioare poate fi desfiintata sau modificata, din initiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatarilor organului fiscal competent.*

(3) *Rezerva verificarii ulterioare se anuleaza numai la împlinirea termenului de prescriptie sau ca urmare a inspectiei fiscale efectuate în cadrul termenului de prescriptie.*"

Pct. 2.9 din anexa1 la Ordinul MEF nr. 986/30.06.2008, pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule, precizeaza ca : "**Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa este decizie sub rezerva verificarii ulterioare, potrivit art. 90 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, rep cu modificarile si completarile ulterioare"**

Totodata, art. 47 din OG 92/2003 rep privind Codul de procedura fiscala mentioneaza :

" Actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desfiintat in conditiile prezentului cod. "

Pct. 46.1 literele d si f din Normele metodologice de aplicare a OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate de HGR 1050/2004 mentioneaza :

" 46.1. Actele administrative fiscale se modifica sau se desfiinteaza în situatii cum sunt : [...] d) desfiintarea sau modificarea deciziei de impunere sub rezerva verificarii ulterioare potrivit art. 87 alin. (2) din Codul de procedura fiscala;[...]

f) desfiintarea, potrivit art. 185 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, total sau partial, a actului administrativ atacat, ca urmare a solutionarii de catre organul fiscal competent a contestatiei formulate."

Fata de actele normative mai sus mentionate se retine ca decizia de stabilire a taxei pe poluare autovehicule emisa in temeiul OUG 50 /2008 este decizie sub rezerva verificarii ulterioare, potrivit art. 90 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, rep cu modificarile si completarile ulterioare.

Asa fiind, in acceptiunea codului de procedura fiscala, aceasta poate fi modificata sau desfiintata in conditiile legii.

Drept urmare sustinerea petentului potrivit careia, o data taxa stabilita nu i se mai poate stabili o alta taxa de poluare sau suplimentarea acesteia, pentru ca legiuitorul a prevazut ca aceasta sa fie achitata inaintea inmatricularii, apare ca nejustificata intrucit potrivit celor mentionate anterior decizia de stabilire a taxei de poluare **este sub rezerva verificarii ulterioare si aceasta poate fi modificata sau desfiintata in conditiile legii.**

Din situatia de fapt si de drept sus prezentata, se retine ca domnul Grigorescu Ion a solicitat organului fiscal teritorial competent calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, stabilita initial de AFP Calimanesti prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule **din/25.02.2009** la suma de .. lei, ce a fost achitata, autoturismul fiind inmatriculat la data de 26.02.2009.

Potrivit dispozitiilor legale mai sus mentionate decizia nr. din/25.02.2009 a fost emisa sub rezerva verificarii ulterioare, organele fiscale de impunere avind posibilitatea s-o modifice sau s-o desfiinteze in conditiile codului de procedura fiscala.

Cum decizia in cauza intrase in circuitul civil si produsese efecte, in sensul ca in baza acesteia, petentul și-a înmatriculat autoturismul, organele fiscale de impunere, au procedat la modificarea/recalcularea acesteia, stabilind ca datorata taxa in suma de ... lei, emitind in acest sens la data de 11.05.2009 decizia nr. ...

In drept, art. II alin (1) si art. III din OUG 7/ 18 februarie 2009 privind modificarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicata in Monitorul oficial nr. 103 din 19 februarie 2009, precizeaza :

"ART. II (1) Pentru autovehiculele achizitionate în vederea înmatricularii în România înainte de data de 15 decembrie 2008 si care nu au fost înmatriculate în România până la data intrarii în vigoare a prezentei ordonante de urgenta se aplica nivelul taxei pe poluare pentru autovehicule prevazut în Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/2008, cu modificarile ulterioare, în vigoare până la data publicarii Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 208/2008*) pentru stabilirea unor masuri privind taxa pe poluare pentru autovehicule."

"ART. III Prin autovehicule achizitionate în vederea înmatricularii în România înainte de data de 15 decembrie 2008, în sensul prevederilor art. II alin. (1), se înțelege:

a) autovehiculele pentru care a fost lansata comanda ferma anterior datei de 15 decembrie 2008 și pentru care se face dovada platii integrale sau a unui avans ;

b) autovehiculele ce au fost introduse în tara si pentru care se face dovada cu carnet de TIR/CMR/CIM si/sau dovada radierii din tara de provenienta, documente emise înainte de 15 decembrie 2008;

c) autovehiculele pentru care s-a eliberat dovada de înmatriculare provizorie de catre autoritatile din țara de proveniență a autovehiculului, emis înainte de 15 decembrie 2008."

În vederea aplicarii unitare a prevederilor OUG 7/2009, prin circulara nr. 804205/03.03.2009 ANAF-CABINET VICEPRESEDINTE a transmis următoarele precizări :

" 1. Prin dispozitiile art. III din OUG 7/2009 se definesc < autovehiculele achizitionate in vederea inmatricularii in Romania inainte de data de 15 decembrie 2008> .

Precizam ca achizitia in vederea inmatricularii trebuie sa fi fost efectuata de aceeasi persoana care solicita calculul taxei pe poluare si care pentru a se incadra in prevederile art. II alin. (1) din OUG 7 /2009 , trebuie sa prezinte unul din documentele prevazute la art. III lit.a) - c) din aceeasi ordonanta.

In acest sens, precizam ca potrivit informatiilor transmise de Ministerul Mediului, legiuitorul a considerat ca autovehiculele achizitionate in vederea comercializarii nu ar trebui incadrate in categoria autovehiculelor pentru care se aplica prevederile art. II alin (1) si art. III din OUG 7/2009.

*De asemenea, pentru situatia prevazuta la art. III lit.c) din OUG 7/2009, declaratia pe propria raspundere, in forma autentica, care insoteste dovada de inmatriculare provizorie emisa de catre autoritatile din tara de provenienta a autovehiculului, **trebuie sa apartina persoanei care solicita calculul taxei pe poluare** . În acest sens reiteram*

dispozitiile Legii notarilor publici si a activitatii notariale - Legea 36/1995 cu modificarile ulterioare, (art.44) [...]. "

Astfel, din cele anterior mentionate si avand in vedere situatia de fapt prezentata, se retine ca procedura inmatriculare a autoturismului "folosit" marca MITSUBISHI C64/LANCER, a fost initiata la data de 25.02.2009 cand domnul GI, a solicitat organelor fiscale din cadrul AFP Calimanesti calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule in vederea efectuarii primei inmatriculari in Romania.

Totodata, se retine ca **procedura de prima inmatriculare a fost initiata de catre o alta persoana decat cea care a achizitionat autoturismul din comunitatea europeana** (autovehiculul a fost achizitionat in anul 2007 de catre numitul PI din Comunitatea Europeana fara sa-l fi inmatriculat in Romania, care ulterior la data de 20.12.2007 l-a vandut contestatarului).

In atare situatie, avand in vedere situatia de fapt si de drept, organele de solutionare a contestatiei retin ca autovehiculul achizitionat de domnul GI la data de 20.12.2007 nu poate beneficia de prevederile art. II (1) din OUG 7/2009 si pe cale de consecinta nivelul taxei pe poluare pentru autovehiculul marca MITSUBISHI C64/LANCER trebuia stabilit potrivit normelor legale in vigoare la data de 25.02.2009 (data solicitarii calcularii taxei pe poluare in vederea inmatricularii autoturismului), respectiv potrivit formulei instituita prin OUG 50/2008 cu modificarile ulterioare aduse prin OUG 218/2008 coroborate cu dispozitiile OUG nr. 7 intrata in vigoare de la data publicarii in MO nr. 103 din 19 februarie 2009.

Drept urmare, avind in vedere precizarile transmise de ANAF din data de 03.03.2009, organele fiscale de impunere au stabilit ca intrucit dl. GI, a solicitat inmatricularea in Romania a autovehiculului MITSUBISHI C64/LANCER, achizitionat inainte de data de 15.12.2008 de o alta persoana, respectiv de dl. PI, acesta nu poate beneficia de dispozitiile art. II din OUG 7/2009.

Astfel, pentru autoturismul achizitionat in regim second hand de domnul GI, marca MITSUBISHI C64/LANCER, **categorie auto M1, Norme de poluare E1**, data primei inmatriculari 16.02.1995, art.6 alin.1 lit.b) , alin.3 si alin.4 din OUG nr. 50/21.04.2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborat cu dispozitiile din anexele 2 si 3 din OUG nr.7/2009 , stabileste modul de calcul al taxei, astfel :

" **ART.6 (1)** Suma de plata reprezentând taxa se calculeaza pe baza elementelor prevazute în anexele nr. 1 - 4, dupa cum urmeaza : [...]

b) pentru autovehiculele din categoria M1, cu norma de poluare non-Euro, Euro 1 sau Euro 2, dup formula:

$$\text{Suma de plata} = \frac{C \times D \times (100 - E)}{100},$$

100

unde:

C = cilindree (capacitatea cilindrica);

D = taxa specifica pe cilindree, prevazuta în coloana 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevazuta în coloana 2 din anexa nr. 4;

[...]

(3) Cota fixă de reducere prevăzută în anexa nr. 4 este stabilită în funcție de **vechimea autovehiculului**, de rulajul mediu anual, de starea tehnică și nivelul de dotare al autovehiculului. Cu ocazia calculului taxei vor fi acordate reduceri suplimentare față de cota

fixă, în funcție de abaterile de la situația standard a elementelor care au stat la baza stabilirii cotei fixe, în condițiile prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(4) Vechimea autovehiculului rulat se calculează în funcție de data primei înmatriculări a acestuia."

Potrivit normelor legale anterior menționate, pentru autovehiculele cu norma de poluare Euro 1, taxa se calculează pe baza normei de poluare și a taxei specifice exprimate în euro/1 cmc prevăzute în anexa nr. 2 și a cotei de reducere a taxei prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 3 din OUG nr.7/2009, după formula sus prezentată.

Astfel, întrucât în cazul în speță este vorba de un autovehicul de .. cmc a cărei prima înmatriculare a fost la data de 16.02.1995, cota fixă de reducere este de 90%, prevăzută fiind de ANEXA 3 (Anexa nr. 4 la OUG nr. 50/2008) (peste 14 ani), iar taxa specifică pe cilindree, prevăzută în col. 3 din anexa nr. 2 este 14.

Conform acestor date și având în vedere dispozițiile legale prevăzute la art.6, sus menționat se reține că taxa pe poluare datorată de domnul Grigorescu Ioan este :

$$1.998 \times 14 \times \frac{(100 - 90)}{100} = 1.998 \times 14 \times 10\% = 2.797 \text{ Euro}$$

Potrivit Jurnalului Oficial al Uniunii Europene cursul euro avut în vedere la stabilirea valorii în lei a taxei pe poluare la data de 01.10.2008 este de 3,7364 lei.

$$2.797 \text{ Euro} \times 3,7364 \text{ lei} = 10.451 \text{ lei}$$

In consecința, s-a procedat la recalcularea taxei pe poluare pentru înmatricularea în România a autovehiculului MITSUBISHI C64/LANCER având în vedere o taxă specifică pe cilindree, prevăzută în col 3 din anexa 4 de 14 în loc de 7 cit fusese avută în vedere inițial și o cota de reducere a taxei prevăzută în col 2 din anexa 4 de 90 % în loc de 93 % cit fusese avută în vedere inițial.

Drept urmare, organele fiscale de impunere au procedat în mod corect la recalcularea taxei pe poluare pentru înmatricularea în România a autoturismului MITSUBISHI C64/LANCER, contestația aparând ca neîntemeiată pentru suma de .. lei.

La aceeași dată organele fiscale teritoriale au emis decizia de diferență taxă poluare , formular prevăzut de OMF nr.1748/16.12.2008, privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicat în monitorul oficial nr. 874/23.12.2008.

Prin aceasta, având în vedere taxa pe poluare achitată în conformitate cu suma înscrisă în decizia din/25.02.2009, achitată de petent în suma de .. lei, trebuia stabilită o diferență în suma de .. lei astfel : ...

Din decizia nr.din /11.05.2009 rezulta însă ca organele fiscale au stabilit o diferență de taxă pe poluare pentru autovehicule în suma de .. lei ron astfel :

-taxa pe poluare pentru autovehicule datorată potrivit legii, în suma de .. lei ron;

-taxa pe poluare pentru autovehicule stabilită prin Decizia nr. din/11.05.2009 de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de .. lei.

Din cele consemnate **în decizia nr.din/11.05.2009, rezulta ca în mod eronat s-a menționat ca taxa pe poluare pentru autovehicule stabilită prin Decizia nr. din/11.05.2009 de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule este în suma de .. lei,**

in realitate prin aceasta decizie stabilindu-se taxa pe poluare pentru autovehicule datorata potrivit legii, in suma de .. lei ron.

Din aceasta trebuia dedusa (scazuta) taxa stabilita anterior prin decizia din/25.02.2009 , in vederea stabilirii in mod corect a diferentei de taxa pe poluare pentru autovehicule datorata , ca urmare a recalcularii taxei.

Asadar, având în vedere considerentele prezentate anterior, organele de soluționare a contestației se află în imposibilitatea de a se pronunța asupra legalității stabilirii diferentei de taxa pe poluare autovehicule in suma de .. lei.

Drept urmare, se impune desființarea Deciziei nr. din/11.05.2009 de stabilire a diferentelor de taxa pe poluare pentru autovehicule și refacerea acesteia cu aplicarea dispozițiilor art.216 alin.3 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, rep , care precizează :

“Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare .

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.205 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit. a), art.211 și art. 216 alin. (1) si (3) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicat se :

DECIDE

Art.1 Respingerea contestației formulate de domnul **GI** , ca neintemeiată în ceea ce privește suma de .. lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule stabilită prin decizia nr. din/11.05.2009.

Art.2 Desființarea Deciziei de stabilire a diferentelor de taxa pe poluare autovehicule nr. din/11.05.2009 pentru suma de.. lei emisă de Administrația Finanelor Publice a orașului Calimanești pentru domnul **GI** și refacerea acesteia potrivit considerentelor reținute în cuprinsul deciziei astfel pronunțate.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la data comunicării.