

Dosar nr.

ROMÂNIA

TRIBUNALUL TULCEA SECTIA CIVILA, COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA CIVILĂ nr. ...

Ședința publică de la 26 Octombrie 2007

Completul compus din:

PREȘEDINTE -

Judecător -

Grefier : ...

Pe rol judecarea cauzei contencios fiscal privind pe reclamanta S.C. ... S.R.L.TULCEA, cu sediul în Tulcea, ... în contradictoriu cu pârțile DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA și D.G.F.P. - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ, ambele cu sediul în Tulcea, str.Păcii nr.20, județul Tulcea, avînd ca obiect anulare act fiscal.

Dezbaterile cauzei au avut loc în ședința publică din 11 octombrie 2007, consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărîre, cînd instanța din lipsă de timp pentru studiul actelor și lucrărilor dosarului, a amînat pronunțarea pentru astăzi.

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată sub nr. ... 2006 la Tribunalul Tulcea, reclamanta S.C. ... S.R.L. Tulcea a chemat în judecată pe pârțile Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea și D.G.F.P. – Activitatea de Inspecție Fiscală, pentru ca prin hotărîrea ce se va pronunța, să se dispună anularea deciziei nr. ... 5 emisă de D.G.F.P.Tulcea și a deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. ... emisă de D.G.F.P. – Activitatea de Inspecție Fiscală, întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală cu același număr prin care au fost stabilite în sarcina S.C. ... SRL obligații fiscale suplimentare în sumă de ... lei.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că a fost verificată fiscal în perioada 17.04 – 31.05.2006 cu privire la modul de stabilire, declarare și virare a impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat.

Verificarea a cuprins perioada 1.01.2001 – 31.12.2005 pentru impozit pe profit, TVA, impozit venit salarii, fond special pentru protecția persoanelor cu handicap, fond special pentru susținerea învățămîntului de stat, impozit venit din dobânzi, impozit venit dividende.

Reclamanta a formulat contestația înregistrată sub nr. [redacted] la DGFP Tulcea în condițiile art.176 și 177 din Codul de procedură fiscală, prin care a solicitat anularea deciziei de impunere pentru obligații de plată suplimentare nr. [redacted], contestație respinsă prin decizia nr. [redacted] a DGFP Tulcea.

Apreciază reclamanta că, obligațiile de plată suplimentare au fost stabilite în mod eronat astfel: impozitul pe profit calculat cu încălcarea prevederilor art.21.2 din Legea nr.133/1999 și art.23 din HG nr.244/2001, TVA calculat fără a se avea în vedere prevederile art.4 alin.1 lit.b din HG nr.598/2002 și fără acordarea perisabilităților prev. de HG nr.304/1999, nu au verificat dacă documentele care constituie cheltuieli de protocol aveau sau nu TVA-ul dedus și nu au avut în vedere plățile făcute de societate cu OP nr. [redacted] și OP nr. [redacted].

Referitor la impozitul pe venituri din salarii, susține reclamanta că pentru anii 2001 – 2005, au fost virate sume în plus, an de an, la fel și pentru fondul special pentru protecția socială a persoanelor cu handicap.

În ce privește fondul pentru susținerea învățământului, societatea nu datorează nici o sumă, existând o neconcordanță în ce privește suma declarată, însă au achitat cât datora potrivit legii.

Totodată, apreciază reclamanta că nu datorează nici dobânzile și penalitățile calculate pentru neachitarea în termen a sumei de [redacted] lei, în ce privește impozitul pe venitul din dobânzi.

În dovedirea acțiunii, reclamanta a depus în copie la dosar, următoarele înscrisuri: decizia nr. [redacted] emisă de DGFP, contestația nr. [redacted] la decizia nr. [redacted] Raportul de inspecție fiscală nr. [redacted], a solicitat efectuarea unei expertize contabile care să stabilească corectitudinea sumelor constatate de organul de control prin cele două decizii contestate.

La data de 11 octombrie 2006, pârâta DGFP Tulcea a formulat întâmpinare, solicitând respingerea acțiunii ca nefondată și menținerea celor două acte administrativ fiscale contestate ca fiind temeinice și legale.

Totodată, a depus la dosarul cauzei documentația ce a stat la baza emiterii celor două decizii.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. [redacted], întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală parțială cu același număr, Activitatea de Control Fiscal Tulcea a stabilit următoarele obligații fiscale suplimentare: [redacted] lei – diferență impozit profit, [redacted] lei dobânzi impozit profit, [redacted] lei penalități de întârziere impozit profit, [redacted] lei diferență TVA, [redacted] lei dobânzi TVA, [redacted] lei penalități de întârziere TVA, [redacted] lei diferență impozit salarii, [redacted] lei diferență fond special pentru protecție socială a persoanelor cu handicap, [redacted] lei diferență fond special pentru susținerea învățământului de stat, [redacted] lei diferență impozit

pe venit din dobânzi, . lei dobânzi impozit pe venit din dobânzi și . leu penalități de întârziere impozit venit din dobânzi.

Împotriva acestei decizii, reclamanta a formulat contestația nr. . la D.G.F.P. Tulcea care a fost soluționat prin decizia nr. . emisă de DGFP Tulcea prin respingerea ei, ca neîntemeiată.

Deciziile nr. . emisă de DGFP Tulcea și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. . emisă de DGFP – Activitatea de Inspecție Fiscală sunt nelegale și netemeinice în parte pentru următoarele considerente:

Din analiza actelor și probelor administrate în cauză și având în vedere concluziile expertizei efectuate în cauză de expert . se reține că reclamanta S.C . SRL Tulcea a calculat corect impozitul pe profit pe perioada controlată 1.01.2001 – 31.12.2005 nedatorând la bugetul de stat nici o sumă cu acest titlu, dobânzi și penalități de întârziere vizând această categorie de impozit.

La categoria impozitul pe venitul din salarii expertiza a concluzionat că societatea a achitat în plus suma de . lei, la fondul special pentru persoanele cu handicap societatea a achitat în plus suma de . lei, iar în ce privește fondul special pentru susținerea învățământului de stat a fost achitat integral, organul de control făcând confuzie între suma declarată de societate și cea virată.

Pentru aceeași perioadă controlată, s-a concluzionat că reclamanta a virat în fiecare an un impozit pe venitul din dobânzi egal cu suma datorată cu excepția anului 2003 unde a virat în plus . lei, nefiind astfel datorate nici dobânzile în sumă de . lei și penalități de întârziere de . leu.

Taxa pe valoarea adăugată datorată bugetului de stat de către reclamanta stabilită de expertiză este de . lei, cu . lei mai mică decât cea determinată de organul de control, diferența explicându-se prin determinarea eronată de către organul de control a perisabilităților peste limita legal admisă, după calcule globale și nu după înregistrările contabile efectuate lunar.

Corespunzător acestei sume, la TVA se adaugă și . lei reprezentând majorări de întârziere și . lei penalități de întârziere.

Pentru aceste considerente, urmează a admite în parte acțiunea și a anula în parte decizia nr. . emisă de DGFP Tulcea și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. . emisă de DGFP – Activitatea de Inspecție Fiscală pentru suma de . lei reprezentând impozit pe profit, impozit salarii, fost special pentru protecție socială a persoanelor cu handicap, fond special pentru susținerea învățământului de stat, impozit pe venit din dobânzi, majorări și penalități de întârziere.

Se vor menține cele două decizii pentru suma de . lei reprezentând . lei TVA, . lei majorări de întârziere și . lei penalități de întârziere.

În temeiul art.274 C.proc.civ. pârâta DGFP Tulcea va fi obligată la plata sumei de lei cheltuieli de judecată către reclamantă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea în parte, formulată de reclamanta S.C. 'S.R.L.TULCEA, cu sediul în Tulcea, în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA și D.G.F.P. - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ, ambele cu sediul în Tulcea, str.Păcii nr.20, județul Tulcea, având ca obiect anulare act fiscal.

Anulează în parte decizia nr. emisă de DGFP Tulcea și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. emisă de DGFP – Activitatea de Inspecție Fiscală pentru suma de lei reprezentând impozit pe profit, impozit salariu, fond special pentru protecția socială a persoanelor cu handicap, fond special pentru susținerea învățământului de stat, impozit pe venit din dobânzi, majorări și penalități de întârziere.

Menține decizia nr. emisă de DGFP Tulcea și decizia de impunere fiscală nr. emisă de DGFP – Activitatea de Inspecție Fiscală pentru suma de lei reprezentând ei TVA, majorări de întârziere și suma de lei penalități de întârziere.

Obligă pârâta DGFP Tulcea la plata sumei de 1354,3 lei cheltuieli de judecată către reclamantă.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 26 octombrie 2007.

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR,



Red.jud.ND/03.01.2008

Tehnored.09.01.2008/4 ex.