

DECIZIA nr. 58

din 2005

**privind soluționarea contestației formulate de către d-na
cu domiciliul în loc., înregistrată la
D.G.F.P. Sălaj sub nr. 2002**

Direcția generală a finanțelor publice a județului Sălaj a fost sesizată de Biroul vamal Zalău prin adresa nr. din2002 înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Sălaj sub nr. din2002 asupra contestației formulate de d-na împotriva actului constatator nr. din data de2002.

Întrucât prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației Biroul vamal Zalău aduce la cunoștință faptul că documentele care au stat la baza importului au fost înaintate Inspectoratului de poliție al județului Sălaj pentru continuarea cercetărilor privind săvârșirea infracțiunii de prezentare la autoritatea vamală de documente falsificate, Direcția generală a finanțelor publice Sălaj emite decizia nr. din2003 prin care se suspendă soluționarea contestației, urmând ca aceasta să se investească cu soluționarea pe latura civilă a cauzei, în funcție de rezolvarea laturii penale.

Prin adresa nr. / 2004 Direcția generală a finanțelor publice a județului sălaj solicită Inspectoratului de poliție al județului Sălaj date referitoare la stadiul cercetărilor penale privind săvârșirea infracțiunii prevăzută la art.178 din Legea nr.141/1997 de către d-na

Inspectoratul de poliție al județului Sălaj - Serviciul cercetări penale - comunică prin adresa nr. din 2004, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice Sălaj sub nr. din 2004 că d-na nu se află în cercetări penale.

Având în vedere răspunsul Inspectoratului de poliție al județului Sălaj în temeiul Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice este investită cu soluționarea pe fond în ceea ce privește contestația formulată de către d-na

**I. Prin contestația formulată de d-na solicită anularea
actului constatator nr. /2002 privind calcularea taxelor vamale și a dobânzilor
afereente pentru achiziționarea unui autoturism marca printr-un contract de
leasing încheiat cu firma din Germania.**

În susținerea contestației, d-na aduce următoarele argumente:

În fapt, actul constatator încheiat de agentul constatator nu are nici un suport juridic., Calcularea taxelor vamale cât și a penalităților și dobânzilor este lipsită de un suport juridic.

În conformitate cu dispozițiile art.16 din Ordonanța Guvernului nr.2/12001 care reglementează regimul juridic al contravențiilor din România, procesul verbal este lovit de nulitate absolută, deoarece data la care s-a săvârșit contravenția nu este trecută și nici fapta pentru care se aplică recalcularea taxelor vamale și a penalităților.

Simpla afirmație a autorităților vamale din Germania că firma exportatoare nu există, nu poate să anuleze un contract de leasing, iar autoritățile vamale din România nu au posibilitatea legală de a declara nul un act autentic încheiat între această firmă și d-na _____, în baza unei simple adrese.

Mai mult, taxa vamală la data introducerii în țară a autoturismului era de 6%, în momentul de față fiind de 0%, ceea ce arată încă o dată că procesul verbal este lipsit de orice suport juridic, deoarece calculația s-a făcut la o taxă vamală de 30%.

Mai arată și faptul că, este lipsit de orice suport juridic că un contract însoțit de autoritățile române, respectiv, Inspectoratul de poliție al județului Sălaj care a dispus înmatricularea autovehicolului, însoțit și de autoritățile vamale să fie anulat.

II. Din actul constatator nr. _____ din data de _____ .2002 încheiat între Biroul vamal Zalău se rețin următoarele:

D-na _____ importă cu DVOT nr. _____ din _____ .2002 un autoturism marca _____, an fabricație 1992, capacitate cilindrică 1796 cmc, serie șasiu _____, cu o valoare în vamă de _____ lei.

Urmare adresei nr. _____ / _____ 2002 prin care Direcția generală a vămilor comunică faptul că firma _____ nu există, Biroul vamal întocmește actul constatator nr. _____ din _____ 2002 stabilind valoarea în vamă a autoturismului conform art.109 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României și calculează datoria vamală în conformitate cu art.61,77 și 141 din Legea nr.141/1997, astfel:

- taxe vamale	lei
- acciză	lei
- taxa pe valoarea adăugată	lei
TOTAL OBLIGATII ;	lei

Pentru neplata la termen a datoriei vamale, Biroul vamal Zalău încheie procesul verbal nr. _____ din _____ 2002 prin care se stabilesc majorări de întârziere și penalități în sumă de _____ lei.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, susținerile petentei, constatările organelor vamale și actele normative în vigoare la acea dată se rețin următoarele:

În fapt, d-na _____ cu domiciliul în loc. _____ importă în regim de admitere temporară, în baza Ordonanței Guvernului nr.51/1997, un autoturism marca _____, an fabricație 1992, serie șasiu _____ cu valoare în vamă de _____ lei conform contractului de leasing nr.: _____ /2001 încheiat cu firma _____ din Germania.

Urmare adresei nr. _____ / _____ 2002 prin care Direcția generală a vămilor comunică că firma _____ nu există, Biroul vamal Zalău întocmește actul constatator nr. _____ din _____ 2002 și stabilește datoria vamală în sumă totală de _____ lei.

În drept, se face aplicarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, unde la art.27 se prevede:

"(1) Bunurile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine se încadrează în regimul vamal de admitere temporară pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.

(2).....

(3).....

(4) În cazul achiziționării bunurilor introduse în țară în condițiile alin.(1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din

momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului."

Prin urmare d-na a încheiat contractul de leasing nr. '2001 care s-a derulat în condiții legale, respectând prevederile Ordonanței Guvernului nr.51/1997.

Se constată că motivul care a stat la baza întocmirii actului constatator nr.2002 și neacordarea facilităților prevăzute de Ordonanța GUvernului nr.51/1997 nu se mai justifică, întrucât Inspectoratul de poliție al județului Sălaj a comunicat faptul că d-na nu se află în cercetări penale.

Urmează ca actul constatator nr.2002 să se desființeze și procesul verbal nr. 2002 să se anuleze iar datoria vamală să se recalculeze cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.51/1997, republicată.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE :

Desființarea actului constatator nr.20022 și recalcularea datoriei vamale cu respectarea celor precizate în conținutul deciziei.

Prezenta decizie ppoate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV.