

ROMANIA

Tribunalul xxxx

Sectia comercială și de -
contencios administrativ și fiscal -
Dosar nr. xxxxx/2007

Operator xxxx

SENTINTA CIVILA NR. xxx
Ședința publică din 11 aprilie 2007

Președinte: xxxxxxx

Grefier: xxxxxxxxxxx

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul xxxxx, împotriva paratilor Biroul Vamal Xxx, Direcția Regională Vamală XXXXX și Direcția Generală a Finantelor Publice Xxx, pentru anulare acte administrative și suspendare executare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantului — avocat xxxxxx din Baroul Xxx în substituirea avocatului xxxxxx din BA Xxx și reprezentanta pârâtei D.G.F.P. Xxx — consilier juridic xxxxxx, lipsa fiind pârâții Biroul Vamal Xxx și D.R.V. XXXXX. Procedura de citare este legal indeplinită.

Acțiunea este timbrată cu suma de xxxx lei taxă judiciară de timbru conform chitanței nr. xxxxx/16.03.2007 f.7 și xxx lei timbru judiciar.

- S-a racut referatul cauzei după care, se constată că prin serviciul registratură pârâta A.N.V. prin D.R.V. XXXXX a depus întâmpinare și înscrise, respectiv decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, procesul verbal de control, referat, procura specială, adresa nr. xxx/20.10.2006, nota Direcției Tehnicii de Vămuire și Tarif Vamal nr. xxx/2006 aprobată de vicepreședintele A.N.A.F., privind efectuarea controlului ulterior asupra operațiunilor de introducere în țară de bunuri în scutire de la plata drepturilor de import.

Reprezentantul reclamantului depune la dosar copia contractului de vânzare-cumpărare a autoturismului, un exemplar din înscris se comunică cu reprezentanta pârâtei. Reprezentanta pârâtei depune în copie înscrisele care au fost anexate de pârâta D.R.V. XXXXX-la întâmpinare. Reprezentanții părților arată că nu mai au -de formulat alte cereri. Nemaifind formulate alte cereri, considerând faza probatorie încheiată, Se acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentanta pârâtei solicită respingerea acțiunii și menținerea actelor atacate ca temeinice și legale conform motivelor din întâmpinare.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță la data de 16.03.2007, reclamantul xxxxxxx a solicitat în contradictoriu cu pârâții Biroul Vamal Xxx, Direcția Regională Vamală XXXXX și Direcția Generală a Finantelor Publice Xxx anularea Deciziei nr. xx/27.02.2007, a Deciziei pentru regularizarea situației obligațiilor suplimentare nr. xxx/20.12.2006 și a procesului verbal de Control nr. xxxx/12.2006 emise de pârâte, precum și suspendarea actelor administrative atacate până la soluționarea cauzei. În motivarea cererii arată că prin decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare emise de autoritățile vamale i-au fost stabilite ca obligații de plată suma de xxxx lei reprezentând accize cu majorări de

întârziere aferente de xxx lei și suma de xxx lei reprezentând TVA cu majorari aferente de xxxx lei pentru introducerea în ara a unui autoturism marca xxx, nefiindu-i acordate beneficiile prevăzute de O.G. nr. 59/2003. Apreciază reclamantul ca atât autoritățile vamale când au calculat drepturile vamale de import cât și Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxx când a respins contestația au făcut o greșită aplicare a dispozițiilor O.G. nr. 59/2003, deoarece el în calitate de persoană fizică care își muta domiciliul sau reședința dintr-o țară terță în teritoriul României, beneficiază de scutire de plata a datoriei vamale pentru bunurile personale care au fost în posesia sa. Menționează ca a fost trimis în misiune în Kosovo timp de 12 luni consecutive în perioada 5.03.2005-5.03.2006 și după repatriere a introdus în țară cu respectarea condițiilor legale pentru a beneficia de scutirea plății datoriei vamale un autoturism destinat uzului personal.

Prin întâmpinarea depusă la dosar pârâta Direcția Regională Vamală XXXXX a solicitat respingerea acțiunii, motivând că la data de xxx.2006, reclamantul a introdus în țară un autoturism care a fost prezentat la Biroul Vamal Xxx prin intermediul unui împuternicit, acordându-se liberul de vamă în baza adeverinței eliberată de Ministerul Afacerilor Externe. Ca urmare unui control ulterior organele vamale au constatat că autoturismul a fost achiziționat de reclamant ulterior încheierii misiunii speciale în afara țării și apreciind ca nu poate beneficia de scutirea de taxe vamale reglementată de art. 4 lit.a din O.G. nr. 59/2003, s-a procedat la întocmirea actelor de impunere în baza cărora s-a dispus recuperarea drepturilor vamale cuvenite statului. Pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxx prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii, invocând aceleași motive ca autoritatea vamală. Din actele și lucrările dosarului respectiv: copia Deciziei nr. xxx/27.02.2007 (fila 12-21), contestația reclamantului (fila 22-23), Decizia nr. xxxx/20.12.2006 (fila 24-25), procesul verbal de control (fila 26), adeverința nr. xxxxx/6.04.2006 (fila 28) și copia contractului de cumpărare (fila 75-76), instanța reține în fapt ca: În perioada 5.03.2005-5.03.2006, reclamantul a fost trimis în misiune permanentă de menținere a pacii sub egida ONU în Kosovo, iar la data de 10.05.2006 conform facturii nr. xxx a cumpărat un autoturism marca xxxx, de la vânzătorul xxxx, prin intermediul împuternicitului xxxxxx, Ulterior introducerii autoturismului în țară de către împuternicit, organele vamale au recalculat drepturile vamale reprezentând accize și TVA cu majorări de întârziere aferente în cuantum total de xxxx lei datorie vamală și xxxx lei majorări, apreciind că reclamantul nu poate beneficia de prevederile art. 4 din O.G. nr. 59/2003. Contestația formulată de reclamant a fost respinsă prin Decizia nr. xxx/27.02.2007 a D.G.F.P. Xxx. Potrivit art. 3 și 4 din O.G. nr. 59/2003, sunt scutite de la plata drepturilor de import bunurile personale introduse de către persoanele fizice care își mută domiciliul sau reședința după caz dintr-o țară terță pe teritoriul României, scutirea fiind limitată la bunurile personale care au fost în posesia persoanelor interesate și fiind vorba de bunuri neconsumabile, au fost utilizate de aceasta la locul vechiului domiciliu sau reședință după caz, cel puțin 6 luni înainte de data la care a încetat să aibă domiciliul ori reședința în țară terță de proveniență. Excepție de la această regulă fac cazurile particulare justificate de circumstanțe aprobate de autoritatea vamală sau de Ministerul Afacerilor Externe, după caz, iar bunurile la noul domiciliu sau reședință sunt afectate aceleiași destinații. Art. 5 prevede că pot beneficia de scutire de la plata drepturilor de import doar persoane fizice care au avut domiciliul sau reședința în afara României cel

puțin 12 luni consecutive. Potrivit contractului de vânzare-cumpărare, reclamantul a cumpărat autoturismul la data de 10.05.2006 din Germania și nu a facut dovada că a folosit acest bun, avându-l în posesie sau proprietate cel puțin 6 luni înainte de data repatrierii (5.03.2006) în timpul misiunii speciale ONU în Kosovo. În aceste condiții, reclamantul nu poate beneficia de scutire de la plata drepturilor de import prevăzute de art. 4 și 5 din O.G. nr. 59/2003 și ca urmare în mod corect autoritățile vamale au calculat drepturile vamale de import constând în accize și TVA și majorările de întârziere aferente începând cu data introducerii în țară a autoturismului. Reclamantul nu a dovedit nici împrejurarea că detine aprobarea de la autoritatea vamală sau de la Ministerul Afacerilor Externe pentru scutire de la plata drepturilor de import pentru autoturismul cumpărat. Fata de aceste împrejurări, instanța urmează ca în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art. 188 din O.G. nr. 92/2003 să respingă acțiunea reclamantului pentru anularea Deciziei nr. xxx/21.02.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxx, a procesului verbal de control nr. xxx/12.2006 și a Deciziei nr. xxx/20.12.2006 emisă de autoritățile vamale. Văzând și dispozițiile art. 274 Cod procedură civilă;

Pentru aceste motive

În numele legii

Hotărâte

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul xxxxxx, împotriva pârâților Direcția Regională Vamală XXXXX, Biroul Vamal Xxx și Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxx, pentru anularea Deciziei nr. xxx/27.02.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxx, anularea procesului verbal de control nr. xxx/12.2006 și a Deciziei nr. xxx/20.12.2006 emise de autoritățile vamale și suspendarea actului administrativ atacat.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 11.04.2007.