

D E C I Z I A nr. 100 din 10.08.2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
X, impotriva
Raportului de inspectie fiscal si a Deciziei de impunere anuala

DI X domiciliat, contesta Raportul de inspectie fiscal nr.Y si Decizia de impunere anuala aferenta anului Y intocmita de organele de control din cadrul A.F.P.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la A.F.P.M. sub nr.Y si la D.G.F.P. sub nr.Y indeplineste conditiile de procedura prevazuta de art.171, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. In sustinerea cauzei petentul sustine urmatoarele:

“Dupa 4 ani, ulterior solicitarii noastre de radiere a autorizatiei de functionare PSI nr.Y ni se comunica o noua Decizie de impunere, prin care ni se majoreaza in mod nejustificat veniturile cu Y ROL (Y RON).

Asa cum rezulta din Raportul de inspectie financiara (fiscal) nr.Y majorarea veniturilor anului 2001 s-a facut prin reducerea corespunzatoare a cheltuelilor pe motiv ca dupa data de Y nu s-au mai realizat venituri si ca in consecinta a incetat activitatea. In acest fel toate cheltuelile efectuate dupa Y au fost anulate, in mod eronat in Y.

Dovada faptului ca activitatea a continuat este aceea ca pentru anul Y am depus la A.F.P. cu nr.Y, Declaratia de venit global.”

II. Organul de control din cadrul A.F.P. in baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscal nr.Y a intocmit Decizia de impunere anuala pe anul 2001 nr.Y prin care au stabilit o diferență de impozit in plus in suma de Y ROL (Y RON).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport de dispozitiile legale referitoare la aceasta cauza si avand in vedere motivele invocate de contestator se retin urmatoare:

In fapt, petentul contesta Decizia de impunere anuala nr.Y prin care i s-a stabilit un impozit in plus in suma de Y ROL (Y RON), suma stabilita de

organele de control in baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr.Y intocmit de organele de control ale A.F.P.M

In data de Y inspectorii din cadrul Administratiei Finantelor Publice, serv. Control Fiscal Persoane Fizice au recurs la verificarea de fond a activitatii contribuabilului PFI X in vederea stabilirii corectitudinii veniturilor si cheltuelilor declarate si a modului de indeplinire a obligatiilor fiscale fata de bugetul general consolidat. Perioada verificata este Y.

Referitor la perioada Y din verificarea registrelor de evidenta si a documentelor justificative se constata urmatoarele:

Veniturile totale inregistrate sunt in suma de Y ROL (Y ROL) si cheltuielile totale in suma de Y ROL (Y RON).

La data de Y, asa cum rezulta din documentele finantier contabile precum si din adeverinta eliberata de ING Asigurari de Viata S.A. agentul economic a incetat sa obtina venituri din activitatea pentru care a fost autorizat. Astfel, organul de control a constatat ca suma de Y ROL (Y RON) reprezentand cheltuieli inregistrate dupa incetarea activitatii, nu sunt deductibile la calculul venitului net realizat. In urma recalcularii venitului net a rezultat suma de Y ROL (Y RON).

In anul 2001, contribuabilul a depus la Administratia Finantelor Publice Declaratia speciala si Declaratia de venit global prin care a declarat venit net din activitati independente suma de Y ROL (Y RON). In urma prelucrarii declaratiei de venit global a rezultat o diferență de impozit de restituit in suma de Y RON (Y RON) suma ce nu a fost compensata sau restituita.

In urma controlului prin Raportul de inspectie fiscala s-a stabilit un venit net in suma de Y lei (Y RON) rezultand astfel o diferență de venit net fata de declaratia speciala in suma de Y ROL (Y RON), si o diferență de impozit in plus in suma de Y ROL (Y RON).

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.48 al. 1, 4 si 7 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare cororate cu prevederile Normelor metodologice date in aplicarea lui prin H.G. NR.44/2004 care prevad:

ART.48.

al.(1). “Venitul net din activitati independente se determina ca diferența intre venitul brut si cheltuielile aferente realizarii venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitate ...”

al.(4). “Condițiile generale care trebuie sa le indeplineasca cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a. sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii venitului, justificate prin documente;

NORME: a. sa fie efectuate in interesul direct al activitatii”.

al. (7). Nu sunt cheltueli deductibile:

a. sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale;”

Fata de cele prezentate rezulta ca organul de control a procedat corect la modificarea Decizie de impunere anuala pentru veniturile aferente anului 2001, luand in considerare datele din Raportul de inspectie fiscala prin care nu au fost admise ca deductibile cheltuelile efectuate dupa data de Y, data la care a incetat activitatea pentru care a fost autorizat, rezultand astfel o diferență de impozit in plus in suma de Y ROL (Y RON).

Avand in vedere actele prezente la dosarul cauzei, considerentele arataate si in temeiul art. 180 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fisicala, se:

D E C I D E

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de Dl X impotriva Deciziei de impunere anuala nr.Y emisa de organele de control ale A.F.P.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

SERV.JURIDIC

Sef serv.solut.contestatii
Inspector