

**DECIZIA nr. 41 din 11 mai 2006**

Cu adresa nr...../....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../....., **Biroul Vamal Ploiesti** a inaintat dosarul contestatiei formulata de **dl. ....** cu domiciliul in ....., impotriva masurilor stabilite prin Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr..... din ....., comunicat contestatorului prin Instiintarea de plata nr...../....., acte emise de Biroul Vamal Ploiesti.

**Se contesta obligatia de plata a sumei totale de ..... lei, reprezentand:**

- ..... lei - accize;
- ..... lei - TVA de plata in vama.

**Contestatia a fost depusa in termen legal de 30 zile** prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/ privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind indeplinita , s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I. Prin contestatie se sustin urmatoarele:**

*"[...] am primit acasa un ACT CONSTATATOR NR ..... din ..... din care rezulta ca am o datorie de ..... RON. Solicit anulara ACTULUI CONSTATATOR in urma documentului pe care il prezint de la firma GENERAL MOTORS - ROMANIA BUCURESTI din care reiese anul de fabricatie 3.01.2001 si prima inmatriculare 1.03.2001. MENTIONEZ ca acest document atasat la aceasta cerere in original nu a fost prezentat la data efectuarii platii taxelor vamale."*

**II. Prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr..... din .....** intocmit de reprezentantii Biroului Vamal Ploiesti, s-au stabilit in sarcina d-lui ....., diferente de incasat reprezentand obligatii vamale (accize + TVA de plata) in suma totala de **..... lei** (..... lei stabilit dupa verificare - ..... lei stabilit initial).

Actul constatator nr. .... /..... a fost intocmit de reprezentantii B.V. Ploiesti ca urmare a controlului vamal ulterior efectuat in temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

**III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:**

\* Cu Declaratia vamala in regim de tranzit nr. ....din ....., s-a efectuat operatiunea de import pentru un autoturism ..... achizitionat din Belgia, serie sasiu ....., avand ca titular pe dl..... , operatiune ce a fost finalizata prin chitanta import nr. ..../....., prin care a fost achitata datoria vamala (accize si TVA de plata) in suma de **..... lei**.

Aceste obligatii vamale au rezultat din baza de calcul reprezentand valoarea autoturismului stabilita in vama de **..... EURO (..... lei)**, conform **anexei nr.3 la O.M.F.P. nr. 687/2001** pentru aprobarea valorilor in vama: randul 13 - "*capacitate cilindrica 1601 - 1700 cm<sup>3</sup>*", coloana 7 - "*valoarea dupa 5 ani*".

Vechimea autoturismului de 5 ani a fost stabilita luandu-se in calcul doar anul fabricatiei acestuia, respectiv anul 2001, in scris in Nota de constatare vamala pentru autovehicule a Registrului Auto Roman nr...../....., raportat la momentul vamuirii, respectiv 31.01.2006.

\* In urma efectuarii de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, conform art.61 alin.(1) si (2) din Legea nr.141/1997, s-a constatat ca pentru autoturismul ..... in mod eronat a fost stabilita vechimea autoturismului de 5 ani si implicit valoarea in vama a acestuia de **..... EURO**, fata de vechimea stabilita ulterior de 4 ani careia ii corespunde o valoare in vama de **..... EURO** (coloana 6 - "*valoarea dupa 4 ani*" din anexa nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001).

Astfel, s-a procedat la **recalcularea drepturilor vamale de import** prin intocmirea **Actului constatator nr. .... din .....**, prin care s-a stabilit o diferenta de plata datorata de dl. .... in suma de **..... lei**, suma calculata astfel:

- ..... lei datorie stabilita ulterior - ..... lei datorie stabilita initial, din care:
- ..... lei - accize( 5,5%);
- ..... lei - TVA de plata (19%).

\* Legislatia in vigoare din perioada verificata, aferenta obiectului cauzei, prevede:

- **Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei :**

*"Art. 61- (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*

*(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. [...]."*

- **O.M.F.P. nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama:**

*"Art.2. - Valoarea in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite, prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei, este cea prevazuta in anexele nr.2 - 6 la prezentul ordin.*

ANEXA Nr.3

*VALOAREA IN VAMA*

*pentru autoturisme*

*- pozitia tarifara 87.03 -*

*- euro -*

Capacitate cilindrica	[...]	Valoarea	Valoarea
		dupa 4 ani	dupa 5 ani
[...]		.....	.....
1.701 - 1.800 cm <sup>3</sup>			
[...]			

- **H G. nr. 428/2004** pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice:

"Cap. I Dispozitii generale

[...]

Art.2.

Valorile in vama reprezinta baza de calcul a taxelor vamale si a celorlalte drepturi vamale. [...].

CAP.II Determinarea valorilor in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite

ART. 10

Dupa identificarea caracteristicii tehnice a bunului in unul dintre intervalele din lista de valori in vama, vechimea este cea de-a doua caracteristica esentiala a bunului, care duce la stabilirea valorii in vama. In lista de valori in vama "vechimea" este inscrisa in fiecare coloana din tabel, pentru toate categoriile de vehicule, sub forma unei perioade si incepe de la "an baza" ajungand pana la "dupa 5 ani", valorile vehiculelor fiind in descrestere cu cat vechimea bunului este mai mare.

ART. 11

Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existenta sa, la momentul in care acesta a fost facut, adica, in cazul mijloacelor de transport, momentul in care bunul a fost fabricat. Momentul fabricatiei sau data fabricatiei este inscrisa in unul dintre documentele insotitoare prezentate la vamuire si este exprimata prin: "zi, luna, an" sau "an, luna" sau "an". Daca data fabricatiei mijlocului de transport nu este inscrisa explicit in documentele insotitoare, se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum rezulta din documentele prezentate la vamuire.

ART. 12

Vechimea unui mijloc de transport se determina prin compararea urmatoarelor elemente:

a) **data fabricatiei**, inscrisa in documentele mijlocului de transport, care poate fi exprimata in "zi, luna, an", "luna, an" sau "an" ori data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum este inscrisa in unul dintre documentele prezentate la vamuire;

b) **data efectuarii formalitatii vamale pentru mijlocul de transport.**"

\* **Fata de sustinerile partilor si avand in vedere actele normative mentionate mai sus**, organul de solutionare a contestatiei constata:

- **Verificarea ulterioara a valorii in vama** pentru autoturismul ..... importat de dl. .... in data de 26.01.2006, pentru care initial s- a stabilit o valoare in vama in

suma de ..... EURO aferenta vechimii autoturismului de 5 ani inscrisa in Nota R.A.R. nr. .... /....., s-a efectuat de catre organele vamale in concordanta cu **prevederile art. 61 din Legea nr.141/1997**, respectiv in termenul de 5 ani de la acordarea liberului de vama.

Recalcularea taxelor vamale la valoarea in vama a autoturismului de ..... EURO s- a efectuat avand in vedere faptul ca in nici unul din actele prezentate de importator la vamuire nu este inscris explicit momentul fabricatiei, asa cum prevede art.11 din H.G. nr. 428/2004, mai sus citat.

In acest caz, s-a aplicat ultimul aliniat din acelasi articol 11, respectiv, pentru stabilirea datei fabricatiei autoturismului importat se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, data rezultata din documentele prezentate la vamuire. Astfel, aceasta data este 01.03.2001 si este inscrisa in actul de identificare a vehiculului ..... si in factura de vanzare-cumparare nr..... din ....., reprezentand "*prima inmatriculare*".

Vechimea autoturismului este in acest caz de 4 ani impliniti, de la data primei inmatriculari - 01.03.2001 si pana la data vamuirii la Biroul vamal Nadlac, respectiv 26.01.2006, conform art.12 din H.G. nr.428/2004, careia ii corespunde o valoare in vama de ..... **EURO** conform anexei nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001, respectiv de ..... lei, prin aplicarea cursului de schimb valutar de ..... lei/EURO.

Aferent acestei valori in vama, Biroul vamal Ploiesti a calculat accize si TVA de plata in vama in suma totala de ..... lei, cu ..... **lei** mai mult decat suma stabilita initial de ..... lei. - Ulterior incheierii operatiunii de import si ca urmare a primirii Actului Constatator nr...../..... prin care se individualizeaza obligatia de plata in suma totala de ..... lei, domnul ..... a solicitat firmei GENERAL MOTORS SOUTHEAST EUROPE - reprezentanta ROMANIA-BUCURESTI pentru autoturismul marca ....., comunicarea datei fabricatiei autoturismului importat de acesta in data de 26.01.2006.

Cu adresa nr...../....., anexata in sustinerea contestatiei, **GENERAL MOTORS SOUTHEAST EUROPE REPRESENTATIVE OFFICE ROMANIA BUCHAREST** precizeaza urmatoarele:

*"Prin prezenta va aducem la cunostinta ca autovehiculul ..... cu seria de sasiu ....., motor, a fost produs la data de 03.01.2001 si a fost dat in folosinta la data de 01.03.2001."*

Avand in vedere data fabricatiei autovehiculului, respectiv **03.01.2001**, data comunicata de firma autorizata sus mentionata, precum si data importului, respectiv **26.01.2001**, rezulta ca vechimea autoturismului este in acest caz de 5 ani impliniti, conform art.12 din H.G. nr.428/2004, careia ii corespunde o valoare in vama de ..... **EURO** conform anexei nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001.

In consecinta, vechimea autovehiculului importat de dl. .... este de 5 ani impliniti, careia ii corespunde o valoare in vama de ..... EURO, asa cum au stabilit initial organele vamale la data vamuirii autovehiculului.

Rezulta astfel ca diferenta de plata in suma de ..... lei reprezentand datorie vamala aferenta valorii in vama de ..... EURO (eronata) si stabilita prin Actul Constatator

nr...../....., nu este datorata bugetului de catre contestator, drept pentru care se va admite contestatia formulata.

**IV. - Pentru considerentele aratate in continutul deciziei** si in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

**DECIDE:**

**Admiterea contestatiei formulata de domnul .....** cu domiciliu in ..... si pe cale de consecinta **anularea Actului Constatator nr. ....** emis de Biroul Vamal Ploiesti pentru suma totala de **..... lei** reprezentand accize si TVA de plata in vama.

**DIRECTOR EXECUTIV,**