

D 89/05.2007

I. Prin contestatia formulata d-nul... solicita anularea Actului constatator nr.3473/15.10.2003 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a certificatelor de origine EUR 1 , astfel cum este reglementata de Protocoalele nr. 4 si 7;
- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal;
- pentru acest autoturism au fost eliberate inscrisuri , a posteriori , prin care a fost reconfirmata ulterior originea preferentiala cu Certificatul EUR 1 nr.D 164620/19.10.2006.

Prin Actul constatator nr.3473/15.10.2003 s-a stabilit in sarcina contestatorului de catre BV... , drepturi vamale in suma de... lei ca diferente fata de suma de... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism - AUDI A6 - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.C 189245 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca - AUDI A6 - a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV... a stabilit in sarcina petentului suma de 6.815 lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr. 694 C/2002 , avand in vedere ca autoturismul avea originea intr-o tara care face parte din Comunitatea Europeana , astfel organul vamal a stabilit taxe vamale in procent de 6% din valoarea in vama.

Potentul mentioneaza in contestatie ca recalcularea drepturilor vamale s-a facut fara sa se precizeze ca certificatul EUR 1 dupa la momentul importului este nul si in consecinta nu poate produce efectele pentru care a fost emis si nu se specifica ca certificatul este fals , in consecinta el produce totusi efecte deoarece existenta unor mici neconcordanțe intre declaratiile facute pe certificatul EUR 1 si cele facute pe documentele prezentate unitatii vamale in vederea indeplinirii formalitatilor de import nu anuleaza valabilitatea certificatului.

In contestatie se precizeaza ca certificatul EUR 1 nr.C 189245 prezentat organelor vamale la data importului poarta toate mentiunile obligatorii , precum stampile si semnături care fac sa fie un act oficial ce respecta forma ceruta de Protocolul nr.4.

Potentul mentioneaza in contestatie ca pentru autoturismul importat in anul 2002 au fost eliberate de autoritatea vamala germana alte inscrisuri care fac dovada originii preferentiale a autoturismului conform certificatului de origine EUR 1 nr.D 164620/19.10.2006 , eliberat ulterior , prin care se reconfirma originea preferentiala a autoturismului importat.

II. Prin Actul constatator nr.3473/15.10.2003 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca - **AUDI A6** - si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- T.V.A. ... lei
- accize ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si statele membre ale Comunitati Europene pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au

suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr.C 189245 , ca autoturismul acoperit de acesta nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza , iar acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. 43387/29.07.2003 inregistrata la BV... sub nr.20731/11.08.2003 a comunicat rezultatul controlului ulterior efectuat de catre administratia vamala germana asupra Certificatului EUR 1 nr.C 189245 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit , neputandu-se confirma corectitudinea datelor inscrise in acest certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 3473/15.10.2003.

BV... precizeaza in referatul de sustinere ca Certificatul de origine nr.D 164620 , eliberat ulterior , nu a fost depus in original la biroul vamal.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 25.06.2002 petentul s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr. C 189245 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului , cu titlul de accize si TVA , suma de 6.815 lei care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.694 C/2002 ; calculul drepturilor vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. C 189245 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4 , a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca in urma controlului ulterior pentru certificatul de origine EUR 1 nr.C 189245 s-a constatat ca acesta a fost eliberat incorect deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit , neputandu-se confirma corectitudinea datelor inscrise in acest certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. 43387/29.07.2003 inregistrata la BV... sub nr.20731/11.08.2003 , a comunicat ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit , neputandu-se confirma corectitudinea datelor inscrise in acest certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului importat si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In raspunsul administratiei vamale germane care s-a dat in urma efectuării controlului „a posteriori” se precizeaza ca autoturismul acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. C 189245 nu este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului European.

Organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost

respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.C 189245 si se fac aplicabile prevederile art.107 din Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa: *„In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constatator nr.3473 incheiat la data de 15.10.2003 , a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de... lei , in mod legal.

Comunicarea Actului constatator nr.3473/15.10.2003 s-a facut prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie „Evenimentul zilei” din data de 18.02.2004 la o adresa gresita :... , str.Martir Miroslav Todorov , nr.3 , ap.2 , care nu corespunde cu adresa din cartea de identitate a petentului , in copie in dosarul contestatiei , respectiv sat ... , nr.17 , comuna... , jud.....

Comunicarea Actului constatator nr.3473/15.10.2003 s-a facut ca urmare a cereri inregistrate la BV... cu nr.2977/26.02.2007 prin care petentul in calitate de titular al operatiunii de import a solicitat comunicarea actului constatator mai sus mentionat. BV... cu adresa nr.3052/28.02.2007 a comunicat Actul constatator nr.3473/15.10.2003 prin posta cu confirmarea de primire in data de 12.03.2007 , iar contestatia a fost depusa la BV... cu scrisoare recomandata cu stampila postei din data de 04.04.2007.

Petentul a obtinut ulterior de la exportatorul german Certificatul EUR 1 nr.D 164620/19.10.2006 , prin care se reconfirma originea preferentiala a marfurilor importate si faptul ca beneficiaza de reducerea taxelor vamale aferente importului efectuat.

Contestatoarea a depus la dosarul contestatiei o copie tradusa in limba romana a Certificatului de origine EUR 1 nr D 164620 eliberat la data de 19.10.2006 pentru autoturismul importat marca - AUDI A6 -.

In solutionarea spetei organul de solutionare a contestatiei are in vedere urmatoarele precizari:

1) Articolul 18 al Protocolului nr.4 referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa al acordului Romaniei cu UE , prevede ca."*.. certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat , in mod exceptional , dupa exportul produselor la care se refera daca:*

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori , omisiuni involuntare sau circumstante speciale;

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice."

2) *Avind in vedere prevederile legale , precum si cele constatate in practica si tinind cont ca in relatia cu autoritatea vamala s-au intilnit in mod frecvent probleme referitoare la acceptarea unor certificate EUR 1 „ a posteriori " pentru bunuri pentru care la export au fost eliberate dovezi de origine care au fost invalidate.*

3) Certificatul EUR 1 eliberat „ a posteriori " pentru bunuri care la momentul exportului a mai fost eliberat un certificat EUR 1 , trebuie analizat ca un caz in parte si in situatia in care se impune, acesta trebuie trimis in vederea efectuarii controlului ulterior , la administratia vamala emitenta , decizia de acordare sau neacordare a regimului tarifar preferential luindu-se in functie de rezultatul verificarii.

In concluzie , decizia de acordare a regimului tarifar preferential se va lua de BV... , dupa efectuarea de catre autoritatea vamala a controlului ulterior asupra Certificatului de origine a marfurilor EUR 1 nr. D 164620/19.10.2006.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , actualizata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.26287/23.05.2007 , se

D E C I D E :

1) desfiintarea Actului constatator nr.3473/15.10.2003 , intocmit de catre BV prin care s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de... lei si refacerea pentru aceasi operatiune , cu luarea in considerare a celor precizate.