

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Nadlac asupra contestatiei formulate de societatea comerciala "X".

Societatea petenta a formulat contestatie impotriva Actului constatator si a Actului de dobanzi intarziere emise de Biroul Vamal Nadlac.

Suma total contestata reprezinta:

- taxe vamale de import;
- accize;
- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 175 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Contestatia a fost semnata de dl. "Z".

**Referitor calitatea de reprezentant a semnatarului contestatiei**, s-au retinut urmatoarele:

Contestatia a fost formulata si semnata de domnul "Z" - administrator, fara ca la dosar sa fie depuse documente din care sa rezulte ca semnatarul are aceasta calitate.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Arad a solicitat petentei ca "in termen de 5 zile de la data primirii prezentei, sa ne comunicati, dovada calitatii de reprezentant (in sensul prevederilor art. 175. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata pentru dl. ..., in cazul neprezentarii in termen a documentelor doveditoare sau in lipsa raspunsului, contestatia formulata, urmeaza a fi respinsa, in temeiul dispozitiilor art. 186 din Codul de procedura fiscala, republicat". Corespondenta a fost primita de petenta in data de 22.07.2005 asa cum rezulta din confirmarea de primire existenta la dosarul cauzei.

In drept, in cauza sunt incidente urmatoarele reglementari.

*ART. 175*

*Forma si continutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*[...]*

*e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridică, se face potrivit legii.*

*[...]*

*ART. 182*

*Soluționarea contestației.*

*[...]*

*(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

*[...]*

*ART. 186*

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*

Pana la data curenta petenta nu a raspuns la solicitarea organului de solutionare. Pentru acest motiv contestatia urmeaza a fi respinsa ca inadmisibila, in considerarea actelor normative mai sus citate.

**Referitor la solicitarile din contestatie**, acestea nu pot fi luate in considerare deoarece din documentele existente la dosar, s-au retinut urmatoarele.

**Referitor la valabilitatea Actului constatator si a Actului de dobanzi.**

În fapt, în temeiul prevederilor art. 95(2) din Legea 141/1997, art. 155(2), art. 164 (2), art. 165 (1) si (2) din H.G. nr. 1114/2001 Biroul vamal Nadlac a întocmit Actul constatator, în care în sarcina principalului obligat, a stabilit drepturi vamale de import. Pentru aceste obligatii s-au calculat dobanzi de întârziere pentru perioada 11.03.2003 - 12.05.2005, în Actul de dobanzi întârziere. Actul constatator si Actul de dobanzi au fost comunicate societatii petente prin Înștiințarea de plata (copie la dosar). În textul înștiințării de plata este precizata posibilitatea de contestare si termenul de depunere, temeiurile legale, persoana care poate fi contactata (pentru neclaritati). Toate documentele comunicate poarta semnăturile persoanelor împuternicite si stampila Biroului Vamal Nadlac. În toate documentele, organele vamale, au preluat datele de identificare, ale principalului obligat, asa cum acestea au fost înscrise în Declaratia vamala.

În drept, avand în vedere sustinerile petentei, situatia de fapt asa cum aceasta rezulta din documentele aflate la dosar, s-a retinut ca în cauza sunt incidente urmatoarele reglementari

**O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală actualizată.**

*ART. 42*

*Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal*

*(1) Actul administrativ fiscal se emite numai în forma scrisă.*

*(2) Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:*

*a) denumirea organului fiscal emitent;*

*b) data la care a fost emis și data de la care își produce efectele;*

*c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei împuternicite de contribuabil, după caz;*

*d) obiectul actului administrativ fiscal;*

*e) motivele de fapt;*

*f) temeiul de drept;*

*g) numele și semnatura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;*

*h) ștampila organului fiscal emitent;*

*i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația;*

*j) mențiuni privind audierea contribuabilului.*

*(3) Actul administrativ fiscal emis în condițiile alin. (2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil și în cazul în care nu poarta semnatura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, și ștampila organului emitent, dacă îndeplinește cerințele legale aplicabile în materie.*

*(4) Prin ordin al ministrului finanțelor publice se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit în condițiile alin. (3).*

*[...]*

*ART. 45*

*Nulitatea actului administrativ fiscal*

*Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele și calitatea persoanei împuternicite a organului fiscal, numele și prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnăturii persoanei împuternicite a organului fiscal, cu excepția prevăzută la art. 42 alin. (3), atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se poate constata la cerere sau din oficiu.*

[...]

ART. 176

*Termenul de depunere a contestației*

*(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*

*(2) În cazul în care competența de soluționare nu aparține organului emitent al actului administrativ fiscal atacat, contestația va fi înaintată de către acesta, în termen de 5 zile de la înregistrare, organului de soluționare competent.*

*(3) În cazul în care contestația este depusă la un organ fiscal necompetent, aceasta va fi înaintată, în termen de 5 zile de la data primirii, organului fiscal emitent al actului administrativ atacat.*

*(4) Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art. 42 alin. (2) lit. i), contestația poate fi depusă, în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent.*

Textele de lege mai sus citate interpretate în corelație cu înscrierile din documentele existente la dosarul cauzei dovedesc ca:

- Actul constatator, Actul de dobanzi comunicate Societății petente prin Înștiințarea de plată, conțin elementele reglementate prin prevederile art. 42 din **O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală actualizată**;

- în cauza nu se aplică prevederile art. 45, din același act normativ, deoarece documentele comunicate petentei au înscrieri explicite și lizibile, referitoare la numele, prenumele și calitatea persoanelor împuternicite ale organelor vamale, denumirea contribuabilului, obiectul fiecărui act (comunicat petentei), semnăturile persoanelor împuternicite și stampila organului vamal;

- nu există temeiuri de drept pentru ca în cauza să se facă aplicarea prevederilor Legii nr. 31/1990 privitor la “denumirea contribuabilului” așa cum argumentează contestatarul;

- lipsa mențiunilor privind audierea contribuabilului și greșita înscriere a codului de înregistrare fiscală nu sunt elemente care să conducă la nulitatea actelor administrative fiscale;

- motivația privind lipsa mențiunilor privitoare la “posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația” nu a fost reținută în soluționarea favorabilă a contestației deoarece pentru aceste situații legiuitorul a prevăzut “*Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art. 42 alin. (2) lit. i), contestația poate fi depusă, în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent.*”

D-l “W” cetățean român (cu domiciliul în Arad), a solicitat intrarea pe teritoriul vamal românesc prin punctul de frontieră Nadlac, cu autoturismul proprietate personală, marca .. serie sasiu .... În vederea tranzitarii (de la Biroul Vamal Nadlac la Biroul Vamal Arad), a întocmit și depus, prin declarantul vamal S.C. “X” S.R.L. Declarația vamală de tranzit (însoțită de documente). Lucrătorii Biroului vamal Nadlac (birou vamal de plecare - rubrica 29), după efectuarea controlului fizic au înscris în rubrica “D” a declarației de tranzit

rezultatul acestuia, precum și termenul de 10.03.2003 la care autoturismul trebuia prezentat la Biroul Vamal Arad (rubrica 53). S-a acordat liberul de vama.

În rubrica 9 și 50 a Declarației vamale de tranzit, s-a înscris ca, S.C. "X" S.R.L are calitatea de responsabil financiar, respectiv de principal obligat.

În conformitate cu dispozițiile și procedurile reglementate de DECIZIA nr. 471/2002 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul României, Direcția Proceduri Vamale și Tarif Vamal din cadrul A.N.V. București prin Adresa a comunicat Biroului Vamal Nadlac "referitor la operațiunea de tranzit comun derulată sub acoperirea documentului emis de biroul dvs. către biroul vamal Arad va comunicăm ca în urma cercetărilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal, în conformitate cu prevederile Deciziei nr. 471/2002, a rezultat ca transportul și documentele aferente nu sunt înregistrate în evidențele biroului vamal de destinație. Astfel, operațiunea nu se consideră încheiată și veți proceda la întocmirea actului constatator pentru încheierea din oficiu a operațiunii respective conform prevederilor art. 95 din Legea 141/1997".

Biroul vamal Nadlac a întocmit Actul constatator, în care în sarcina principalului obligat, a stabilit drepturi vamale de import compuse de taxe vamale de import, accize, taxa pe valoarea adăugată. Pentru aceste obligații s-au calculat dobânzi de întârziere pentru perioada 11.03.2003 - 12.05.2005, în Actul de dobânzi întârziere. Actul constatator și Actul de dobânzi au fost comunicate Societății comerciale "X" S.R.L. prin Înștiințarea de plată (copie la dosar), primită de petenta în data de 17.05.2005.

În drept, având în vedere susținerile părților, situația de fapt așa cum aceasta rezultă din documentele aflate la dosar, data operațiunii de tranzit și data întocmirii actelor atacate, s-a reținut că în cauză sunt incidente următoarele reglementări:

#### **Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României:**

*"ART. 35*

*(1) Mărfurile și bunurile înregistrate, după intrarea în țară, sunt îndrumate astfel:*

*a) către biroul vamal stabilit de autoritatea vamală sau în alt loc desemnat de aceasta;*

*[...]*

*ART. 61*

*(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vama, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.*

*(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidente referitoare la mărfurile vamuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.*

*(3) Abrogat.*

*(4) Diferențele în plus se restituie titularului în termen de 30 de zile de la data constatării.*

*(5) Diferențele în plus sau în minus privind alte drepturi de import se soluționează potrivit normelor care reglementează aceste drepturi.*

*(6) Când încălcarea reglementărilor vamale constituie, după caz, contravenție sau infracțiune, autoritatea vamală este obligată să aplice sancțiunile contravenționale sau să sesizeze organele de urmărire penală.*

*(7) Declarația vamală în detaliu și actele constatatoare încheiate de autoritatea vamală constituie titlu executoriu pentru urmărirea și încasarea drepturilor de import și export.*

-----

*Alin. (3) al art. 61 a fost abrogat prin LEGEA nr. 174 din 17 mai 2004 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 465 din 25 mai 2004.*

[...]

ART. 95

*(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.*

*(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.”*

## **H. G. nr. 1.114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României - actualizată**

“ART. 95

*În exercitarea activității comisionarul în vama are următoarele obligații:*

[...]

*i) sa plătească la birourile vamale drepturile cuvenite bugetului de stat, prevăzute în normele legale, în cazul în care aceasta plata nu s-a efectuat direct de către titularul operațiunii;*

[...]

ART. 96

*Comisionarul în vama răspunde în solidar cu titularul operațiunii de vamuire pentru diferențele în minus constatate la controlul ulterior, precum și pentru penalitățile rezultate din aceste operațiuni.*

[...]

ART. 155

*(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o alta destinație vamală sau un alt regim vamal.*

*(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.*

*(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, dacă acesta se datorează.*

[...]

ART. 162

*(1) Titularul de tranzit vamal este transportatorul mărfurilor, iar în cazul mărfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun, titularul de tranzit este principalul obligat. Acesta este obligat sa depună la biroul vamal de plecare, direct sau prin reprezentant, o declarație vamală de tranzit.*

[...]

ART. 164

*(1) Termenul de încheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabilește de biroul vamal de plecare în funcție de felul mijlocului de transport, de distanta de parcurs și de condițiile atmosferice, fără ca durata tranzitului sa depășească 45 de zile. În cazul mărfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun termenul de tranzit acordat pentru mărfurile*

*transportate pe cale rutiera nu poate sa depăsească 8 zile, iar pentru mărfurile transportate pe calea ferată acesta este unic, de 20 de zile.*

[...]

ART. 165

*(1) Declarația vamală de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale și a drepturilor de import, în cazul în care transportatorul nu prezintă mărfurile la biroul vamal de destinație în termenul stabilit sau le prezintă cu lipsuri ori substituiri.*

*(2) Biroul vamal de plecare percepe taxele vamale și drepturile de import, devenite exigibile potrivit alin. (1), după ce a solicitat biroului vamal de destinație informații cu privire la sosirea mărfurilor tranzitate și a primit în scris răspunsul acestuia.”*

## **DECIZIA nr. 471/2002 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul României**

“ART. 3

*Prevederile prezentei decizii vor fi aplicate începând cu data de 1 septembrie 2002. [...].”*

### **ANEXA 1 NORME METODOLOGICE**

*“4. În aplicarea prevederilor prezentelor norme metodologice, prin termenii de mai jos se înțelege:*

*a) birou de plecare - biroul vamal unde începe operațiunea de tranzit prin plasarea mărfurilor în regim de tranzit comun;*

*b) birou de destinație - biroul vamal unde mărfurile plasate în regim de tranzit comun trebuie prezentate în vederea încheierii regimului;*

[...]

*d) birou centralizator - biroul autorității vamale cu următoarele funcții principale: primirea și confirmarea declarațiilor de tranzit, urmărirea operațiunilor de tranzit neîncheiate, efectuarea procedurii de cercetare, acordarea asistenței pentru recuperarea creanțelor;*

*e) principal obligat - persoana juridică autorizată de autoritatea vamală, care își exprima vointa de a efectua o operațiune de tranzit comun prin depunerea declarației de tranzit prevăzute în acest scop sau persoana fizică ce depune în nume propriu declarații de tranzit pentru vehiculele terestre;*

*f) declarație de tranzit - actul unilateral prin care principalul obligat manifesta, în forma și potrivit modalităților prevăzute de reglementările vamale, vointa de a plasa mărfurile sub regimul de tranzit comun;”*

[...]

*j) mijloc de transport - vehicule rutiere cu motor, remorci sau semiremorci atașate acestora, ansamblu de vehicule, vehicule cuplate care participa la circulația rutiera ca o unitate, pentru tranzitul comun pe calea rutiera, ....”*

[...]

*“10. Birourile vamale sunt obligate să își comunice reciproc toate informațiile de care dispun în legătura cu punerea în aplicare a sistemului de tranzit comun și să transmită Biroului centralizator și Biroului de garanție datele solicitate de acestea.”*

[...]

*“12. Pentru operațiunile de tranzit comun efectuate cu mijloace de transport rutiere, principalul obligat are următoarele obligații:*

a) sa depună la biroul de plecare, direct sau prin reprezentant, o declarație de tranzit însoțită de documentele necesare acordării regimului (cum ar fi: facturi sau alte documente din care sa rezulte valoarea mărfurilor, specificații, documente de transport, altele);

b) sa prezinte mărfurile intacte, împreună cu declarația de tranzit și documentele însoțitoare la biroul de destinație, în termenul acordat și sa respecte măsurile de identificare dispuse de autoritatea vamală, inclusiv cele legate de sigiliile aplicate;

c) sa respecte dispozițiile referitoare la regimul de tranzit comun;

d) sa achite taxele vamale și alte drepturi de import în cazul în care mărfurile nu sunt prezentate la biroul de destinație sau sunt prezentate cu lipsuri ori substituiri;

[...]

“CAP. 3

*Procedura de tranzit comun pentru mărfuri transportate pe mijloace de transport rutiere (Procedura T1)*

#### SECȚIUNEA 1

*Formalități la biroul de plecare*

51. Declarația de tranzit și documentele anexate acesteia trebuie depuse de către principalul obligat la biroul de plecare.

*Pentru vehiculele terestre tranzitate de persoanele fizice, declarația de tranzit poate fi depusa și de către acestea, în nume propriu, în calitate de principal obligat.*

[...]

55. Declarația de tranzit se completează conform Normelor tehnice de completare, utilizare și tipărire a declarației vamale în detaliu, aprobate prin decizie a directorului general al Direcției Generale a Vamilor, excepție făcând rubricile specifice tranzitului comun, care se completează astfel:

[...]

*Rubrica 50 - Principal obligat: Se completează cu datele de referință ale principalului obligat: denumirea, sediul, numărul de autorizație atribuit de autoritatea vamală, numele și prenumele reprezentantului acestuia.”*

#### SECȚIUNEA a 2-a

*Formalități la biroul de destinație*

66. Mărfurile însoțite de exemplarele nr. 4 și 5 ale declarației de tranzit sunt prezentate la biroul de destinație, care le înregistrează imediat în evidentele proprii.

[...]

69. Procedura T1 se încheie atunci când mărfurile și declarația de tranzit sunt prezentate la biroul de destinație, conform dispozițiilor regimului, și înregistrate în evidenta acestuia, iar rezultatul controlului este "conform", fiind înscris pe declarația de tranzit.

[...]

70. Operațiunea de tranzit comun este considerată confirmată atunci când biroul de plecare intra în posesia exemplarului nr. 5, iar datele înscrise pe declarația de tranzit (exemplarele nr. 1 și 5) corespund.

71. Biroul de destinație înscris în declarația de tranzit poate fi substituit cu un alt birou vamal care devine automat birou de destinație numai în cazuri temeinic justificate și cu respectarea normelor legale.

[...]

CAP. 6

#### SECȚIUNEA 1 Transport rutier

“125. Procedura de cercetare se aplica în situația în care regimul/operațiunea de tranzit comun nu a fost încheiat/confirmată, conform prevederilor menționate la pct. 69 și 70.

*Aceasta se declanseaza fără întârziere dacă autoritatea vamală a fost informată ca regimul de tranzit nu s-a încheiat sau în termen de 120 zile de la data emiterii declarației de tranzit, dacă Biroul centralizator nu a primit dovada încheierii regimului.*

*[...]*

*130. În funcție de răspunsul biroului de destinație, Biroul centralizator confirmă biroului de plecare ca procedura T1 a fost încheiată sau continua procedura de cercetare și control împreună cu Direcția de supraveghere vamală și lupta împotriva fraudelor vamale.*

*Procedura de cercetare poate fi finalizată prin încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import devenite exigibile sau prin încheierea regimului de tranzit.”*

Textele de lege mai sus citate, coroborate cu situația în fapt așa cum aceasta rezulta din documentele depuse la dosar, au condus la următoarele constatari:

- organele autorității vamale îndeplinind procedurile de cercetare și control a posteriori au constatat că în derularea operațiunii de tranzit comun nu au fost îndeplinite cerințele privind înregistrarea operațiunii la biroul vamal de destinație - Arad și în mod temeinic și legal au procedat la recuperarea creanțelor;

- S.C. "X" S.R.L. în operațiunea vamală de tranzit comun, are calitatea de principal obligat și îi sunt aplicabile dispozițiile punctului 12 lit d) din Decizia nr. 471/2002.

S-a reținut că, principalul obligat nu și-a îndeplinit obligația de a prezenta autoturismul la Biroul Vamal Arad (destinație), pe cale de consecință în mod temeinic și legal, organele autorității vamale au făcut aplicarea dispozițiilor art. 95 din Legea nr. 141/1997, în sarcina petentei, motiv pentru care contestația urmează a fi respinsă.

- afirmațiile și argumentația că "S.C. "X" S.R.L. nu are calitatea de titular al operațiunii de tranzit vamal" și "ca titularul operațiunii este d-l. "W" și că acesta are obligația încheierii regimului vamal suspensiv prin plata taxelor vamale, nicidecum comisionarul vamal, acesta a încălcat obligațiile care îi reveneau conform reglementărilor vamale, nu comisionarul vamal" nu au fost reținute în soluționarea favorabilă a contestației, deoarece conform înscrisurilor din rubricile 9, 14 și 50 ale declarației vamale, petenta are calitatea de responsabil financiar, declarant și principal obligat cu drepturile și responsabilitățile stabilite în reglementările vamale mai sus citate.

Referitor la dobânzile de întârziere aferente drepturilor vamale calculate în Actul de dobânzi întârziere, se reține că stabilirea de dobânzi și penalități în sarcina contestatorului reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natură taxelor vamale, accizelor și taxei pe valoarea adăugată stabilite în sarcina petentei în Actul constatator întocmit de către B.V. Nadlac contestația urmează a fi respinsă și pentru debitul reprezentând dobânzi de întârziere aferente, reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept "Accesorium sequitur principale", contestația va fi respinsă, ca inadmisibilă.

Referitor la motivele invocate de petenta privind modalitatea de calcul a dobanzilor de întârziere organul de soluționare a reținut că în cauză sunt aplicabile prevederile art. 115 (2), a) din Codul de procedură fiscală, republicat care dispune "pentru diferențele de impozite, taxe, contribuții, precum și cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței impozitului, taxei sau contribuției, pentru care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv". Suplimentar față de reglementarea mai sus citată, se învederează petentei că prin contractul de garanție globală (reglementat prin prevederile Deciziei nr. 471/2002, ANEXA 11 la normele metodologice - REGIM DE TRANZIT COMUN - GARANȚIA



GLOBALĂ), a acceptat ca în cazul amanarii termenului de plata a sumelor cerute *“în special dobânzile, trebuie sa fie calculate astfel încât suma lor sa fie echivalenta celei care ar fi cerute în acest scop pe piata monetara și financiară nationala”*.

Referitor la afirmatia “numai de la data comunicarii taxelor datorate începe sa curga termenul de plata al acestora” organul de solutionare a retinut ca are temei în prevederile alin. (3) al art. 61 din Legea nr. 141/1997 care a fost abrogat prin LEGEA nr. 174 din 17 mai 2004 pentru aprobarea O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 465 din 25.05.2004.

Pentru considerentele mai sus aratate, în temeiul prevederilor art. 175, art. 182, art. 186, din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata corelat cu prevederile art. 35, art. 61, art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art. 95, art.96, art. 155, art. 162, art. 164, art. 165 din H.G. nr. 1114/2001 Regulamentul de aplicare al Codului vamal, art. 3 din DECIZIA nr. 471/2002 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul României si pct. 4, pct. 10, pct. 12, pct. 51, pct. 55, pct. 66, pct. 69, pct. 70, pct. 71, pct. 125, pct. 130 din ANEXA 1 - NORME METODOLOGICE la DECIZIA nr. 471/13.05.2002, se

## **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** împotriva Actului constatator si a Actului de dobanzi de întârziere întocmite de Biroul Vamal Nadlac, ca inadmisibila.