

DECIZIA nr. 222
din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei depusa de D-l L la Directia Generala a Finantelor Publice

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei formulata de D-l L cu domiciliul in Cluj-Napoca impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004.

Petentul contesta suma de ... lei reprezentand impozit pe venitul anual global datorat pe anul 2004 ca urmare a neacordarii facilitatii fiscale prevazute la art. 86 alin. 1, lit. c) din Legea nr. 571/2003.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 174, art. 175 si art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petentul contesta suma de ... lei ce reprezinta impozit pe venitul anual global datorat pe anul 2004, intrucat nu i-a fost acordata facilitatea prevazuta prin Legea nr. 571/2003, art. 86, alin. (1), lit. c), precum si pentru faptul ca organele de control nu au luat in calcul impozitul de ... lei ce i-a fost retinut din venitul realizat in baza unei conventii civile.

II). Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, eliberata pe numele contribuabilului L, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca nu a acordat facilitatea fiscala prevazuta de art. 86 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 571/2003, respectiv nu a acordat deducerea sumei de ... lei reprezentand cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu a contribuabilului.

III). In urma analizei aspectelor invocate de petent si a documentelor aflate la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

In fapt, la data de 03.05.2005, petentul depune Declaratia de venit global pe anul 2004 la care anexeaza documentatia ce reprezinta cheltuielile pentru reabilitarea locuintei, solicitand deducerea din venitul anual global a acestor cheltuieli in suma de 1.500 lei.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile **art. 86, alin.(1), lit.c)** din **Legea nr.571/2003-privind Codul fiscal**, cu modificarile ulterioare, coroborat cu dispozitiile **art.4, alin.(1)-(2)** si **art.5** din **H.G.nr.1234/05.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic**, care precizeaza:

ART. 86 "Stabilirea venitului anual global

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...] c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;"

ART.5 "Deducerea reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei se acorda persoanei fizice care o detine în proprietate, pe baza documentelor justificative prevazute la art. 4, astfel:

a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;

b) daca locuinta este detinuta în comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil"

Fata de situatia de fapt si de drept, se retin urmatoarele:

- conform celor inscrise in Cartea funciara nr...../2004, la cap.B, pct.6, si anume:"[...]se intabuleaza dreptul de proprietate, cu titlu de drept donatie ca bun propriu in favoarea L. A", rezulta ca

petentul nu este proprietarul locuintei situata in Cluj-Napoca, str. x, nr..., ci unicul proprietar al locuintei este sotia acestuia.

- la dosarul contestatiei exista de asemenea autorizatia de construire nr. .../2003 si dovada de luare in folosinta nr. .../2004 emise tot pe numele **L A.**

Avand in vedere dispozitiile legale mentionate mai sus, si tinand cont de faptul ca locuinta este detinuta doar de sotia petentului, deducerea reprezentand cheltuieli efectuate pentru reabilitarea termica a locuintei de domiciliu nu se poate acorda petentului **L.**

Pentru situatii asemanatoare cazului in speta, s-a pronuntat si Ministerul Finantelor Publice prin solutiile date in baza precizarilor primite, de la Directia Generala Legislatie Impozite Directe, Directia Juridica/ANAF si DGGIC/ANAF, referitoare la aplicarea prevederilor **art.86, alin.1, lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal**, comunicate de Serviciul Metodologie si Asistenta Contribuabili din cadrul D.G.F.P.Cluj prin adresa nr.2687, 2688/02.11.2005, mentionand ca: "Poate beneficia de facilitatea fiscala numai contribuabilul care este proprietar sau coproprietar al locuintei si care are si domiciliul in aceeasi locuinta, conform datelor inscrise pe actul de identitate." [...]

In ce priveste activitatea petentului desfasurata in baza conventiei civile la ... din Cluj-Napoca, s-a constatat ca venitul net declarat se regaseste in documentele fiscale conform declaratiei petentului iar obligatiile, respectiv veniturile sunt corect preluate de organul fiscal in Decizia de impunere atacata.

Fata de cele aratate mai sus, contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile **art.179-181 si art.186 din O.G. nr.92/2003**, privind Codul de Procedura Fiscala, republicat, se

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de catre d-l **L.**

Prezenta poate fi atacata la Tribunalul Cluj in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV