

DECIZIA

Nr. /
privind soluționarea contestației
formulata de **S.C. X S.A.**
înregistrata la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr. /10.2009
si reinregistrata sub nr. /10.12.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad urmare adresei Direcției Județene pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad nr. / / SIFCU/08.12.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Arad sub nr. /10.12.2010, prin care s-a transmis organului de soluționare, dosarul contestației și referatul cu propunerea de reluare a procedurii de solutionare a contestatiei nr. /22.09.2009, inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. / / SIFCU/29.09.2009 formulata de catre S.C. ARAD LEASING S.A. impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.729/25.08.2009, cu precizarea ca "prin DECIZIA nr. /03.2010 D.G.F.P Arad a suspendat solutionarea contestatiei depuse impotriva Deciziei nr. /25.08.2009 pana la implinirea termenului de incheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporara acordat de autoritatea vamala cu declaratia vamala nr. I. /11.2006(termen – 13.11.10), in temeiul dispozitiilor art. 214 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de Procedura Fiscala republicata, a procedat la analiza dosarului contestatiei depuse de **S.C. X S.A.** inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. nr. / / SIFCU/29.09.2009 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. /19.10.2009 si reinregistrata sub nr. /10.12.2010, constatând urmatoarele:

În considerarea faptului ca S.C. X S.A. a contestat Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.08.2009 - /25.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, solicitând anularea acestora, pentru suma totala de xxxxx lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, taxe vamale, comision vamal si accize, prin douazecisipatru de contestații disticte, care vizeaza aceeasi categorie de obligatii fiscale respectiv taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si accize, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a emis

Decizia nr. /24.03.2010 prin care s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiilor formulate impotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.08.2009 - nr. /25.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad pentru suma totala de xxxxx lei pana la implinirea termenelor de incheiere a regimurilor vamale suspensive de admitere temporara acordate de autoritatea vamala.

Cu privire la contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /25.08.2009 procedura fiind reluata la solicitarea organelor vamale continuta in adresa nr. /...2/SIFCU/12.2010 inregistrata la D.G.F.P a jud Arad sub nr.46954/10.12.2010, termenul de incheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporara acordat de autoritatea vamala cu declaratia vamala nr. I. /11.2006 (fiind implinit la data de 11.2010 in prezenta decizie procedandu-se la reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de **S.C. X S.A.** impotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /25.08.2010 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma de **xxxxxxxx lei** reprezentând taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusa în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat și a fost semnata de reprezentanții legali ai petentei, dl. Ioja Livius în calitate de administrator special și dl. X, reprezentant al Societății SPRL, în calitate de administrator judiciar provizoriu, numiți prin Sentința comercială nr. din data de 07.2009 a Tribunalului Arad – Secția comercială, conform prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală, republicat.

I. Societatea petentă formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /25.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad si solicita anulara acestuia aratand în susținerea contestației faptul ca, in ceea ce priveste Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal sunt aplicabile prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr. 85/2006, contractul de leasing este in derulare, termenul de incheiere a declaratiei vamale de import fiind in data de 13.11.2010, calculul obligatiilor de plata urmând a se realiza cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificarile si completarile ulterioare, termenul de plata a

obligatiilor bugetare nascute din declaratia vamala de import conform legislatiei in vigoare este data încheierii declaratiei vamale de import.

Ca temeiuri de drept, societatea petentă invocă prevederile art.205, art.207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 cu modificările și completările ulterioare aprobate prin Legea 287/2006.

Față de cele prezentate, societatea solicită anularea in totalitate a actului atacat precum si recalcularea la termenul de incheiere prevazut in declaratia vamala de import a tuturor obligatiilor de plata cu respectarea prevederilor OG nr.51/1997.

II. Cu declarația vamala nr.I/14.11.2006, S.C. X S.A. a plasat în regim vamal de import cu exceptarea de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import în baza art.27 alin. 2 din O.G. nr. 51/1997 un autoturism.

Prin documentul pentru regularizarea situației nr...../25.08.2009 organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina S.C. X S.A. o diferență de drepturi vamale de import în sumă totală de **xxxxx lei** reprezentând:

- xxxxxx lei - taxe vamale
- xxxxx lei – comision vamal
- xxxxxxxx lei - taxa pe valoarea adăugată.

Cu adresa nr./07.08.2009, înregistrată la DJAOV Arad sub nr./10.08.2009, DRAOV Timișoara a înștiințat DJAOV Arad că, pentru SC X SA s-a dispus declanșarea procedurii insolvenței prevăzută de Legea 85/2006. Termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor a fost data de 09.2009 și până la această dată DJAOV Arad a emis titlul de creanță pentru declarația vamala amintita mai sus a cărei încheiere nu a fost solicitată anterior de către S.C. X S.A.

În același sens organele vamale arată că au emis Decizia nr. nr...../25.08.2009 cu care a fost încheiata declarația vamala nr.I/14.11.2006 la valoarea de intrare în baza documentelor existente în arhiva DJAOV Arad, având în vedere că petenta nu a depus până la data notificării prevăzută de art. 61 din Legea nr. 85/2006 documente din care să rezulte derularea operațiunilor de leasing conform prevederilor din OG 51/1997 aprobată cu Legea nr. 90/1998, cu modificările și completările ulterioare.

III. Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petentă, documentele depuse la dosarul contestațiilor și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că

Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina petentei suma totală de **xxxx lei** reprezentând drepturi vamale de plată.

În fapt, din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat următoarea stare de fapt:

Declarația vamală de import nr. I/14.11.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr...../2006 încheiat între S.C X S.A. în calitate de finanțator și S.C. Y S.R.L. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere la data de **13.11.2010**.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./25.08.2009, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrală a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugată, comision vamal și accize) în sumă totală de xxxxx lei.

Controlul ulterior s-a efectuat având în vedere adresa D.R.A.O.V. Timișoara nr./14.07.2009, prin care D.J.A.O.V. Arad a fost înștiințată că s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență a societății petente conform Legii nr. 85/2006, autoritatea vamală urmând a se înscrie la masa credală până la data de 11.09.2009.

Prin Decizia nr./24.03.2010 emisa de D.G.F.P a Jud.Arad s-a dispus suspendarea solutionării contestației formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../25.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, procedura de solutionare a contestației formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../25.08.2009 fiind reluată la solicitarea organelor vamale conținută în adresa nr.....0/...../SIFCU/08.12.2010 înregistrată la D.G.F.P a jud Arad sub nr...../10.12.2010, termenul de încheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporară acordat de autoritatea vamală cu declarația vamală nr.I/14.11.2006 fiind împlinit la data de 11.2010.

În referatul cu propuneri de solutionare a contestației nr./...../SIFCU/12.2010, organele vamale au arătat că, pentru declarația vamală nr.I/11.2006 termenul de încheiere acordat de autoritatea vamală a expirat la data de 13.11.2010, iar agentul economic nu a prezentat documente justificative privind derularea și încheierea contractului de leasing respectiv transferul dreptului de proprietate al

bunului catre utilizatorul care a incheiat contractul de leasing cu finantatorul SC X SA.

În drept, în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

- prevederile art. 101, art. 111 alin.(1) si art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al României, unde se precizează:

"Art. 101. - (1) Punerea in libera circulație conferă mărfurilor străine statutul vamal de mărfuri românești.

(2) Punerea in libera circulație atrage aplicarea măsurilor de politică comercială si îndeplinirea formalităților vamale prevăzute pentru importul mărfurilor, precum si încasarea oricăror drepturi legal datorate. [...]

Art. 111 - (1) Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o noua destinație vamală admisă. [...]

Art. 160 - (1) Autoritatea vamala stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie sa fie reexportate sau sa li se dea o alta destinație vamala. Termenul aprobat trebuie sa fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate sa fie atins."

- Legea nr. 571/ 2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 161 alin. 16:

„(16) În cazul bunurilor mobile corporale introduse în țară înainte de data aderării de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice române, și care au fost plasate în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, inclusiv a taxei pe valoarea adăugată, dacă sunt achiziționate după data aderării de către utilizatori, se vor aplica reglementările în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.”

Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare:

“84. In sensul art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, prin aplicarea reglementarilor in vigoare la data intrării in vigoare a contractului de leasing, se înțelege ca bunurile respective vor fi importate din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugata la data finalizării contractelor si se datorează taxa pe valoarea adăugata la valoarea reziduala a bunurilor. (...).”

Ordinul nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de

leasing aflate în derulare la data aderării.

“ART. 1

Se aprobă Măsurile unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”

ANEXĂ

MĂSURI

unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării

*“1. Pentru mărfurile **comunitare** ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform **art. 27 alin. (1) și (2)** din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:*

1.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.

1.2. La punerea în liberă circulație nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii, cu condiția prezentării unei dovezi privind statutul comunitar al mărfurilor.

(...)

Pentru mărfurile comunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (2) din ordonanța menționată mai sus, taxa pe valoarea adăugată se calculează conform prevederilor art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, respectiv conform reglementărilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.

1.4. Se datorează accize conform art. 221¹ din Codul fiscal.”

(...)

3. Pentru mărfurile necomunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:

3.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.

3.2. Taxa vamală înregistrată la plasarea mărfurilor sub regim este cea din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale.

3.3. Taxa vamală prevăzută la pct. 3.2 se calculează la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de

20% din valoarea de intrare.

3.4. Nu se datorează dobânzi compensatorii.

3.5. Se datorează TVA și se calculează conform prevederilor art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, respectiv conform reglementărilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.

3.6. Se datorează accize conform art. 221¹ din Codul fiscal.”

Potrivit Ordonantei nr. 51 din 28 august 1997, republicată, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare adoptate prin Legea nr. 287/2006:

„ART. 1

(1) Prezenta ordonanță se aplică operațiunilor de leasing prin care o parte, denumită locator/finanțator, transmite pentru o perioadă determinată dreptul de folosință asupra unui bun, al cărui proprietar este, celeilalte părți, denumită locatar/utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plăți periodice, denumită rată de leasing, iar la sfârșitul perioadei de leasing locatorul/finanțatorul se obligă să respecte dreptul de opțiune al locatarului/utilizatorului de a cumpăra bunul, de a prelungi contractul de leasing fără a schimba natura leasingului ori de a înceta raporturile contractuale. Locatarul/utilizatorul poate opta pentru cumpărarea bunului înainte de sfârșitul perioadei de leasing, dar nu mai devreme de 12 luni, dacă părțile convin astfel și dacă achită toate obligațiile asumate prin contract.

ART. 10

Locatarul/utilizatorul se obligă:

(...)

d) să achite toate sumele datorate conform contractului de leasing - rate de leasing, asigurări, impozite, taxe -, în cuantumul și la termenele menționate în contract;

ART. 15

Dacă în contract nu se prevede altfel, în cazul în care locatarul/utilizatorul nu execută obligația de plată integrală a ratei de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească toate sumele datorate, până la data restituirii în temeiul contractului de leasing.

ART. 27

(2) Bunurile mobile care sunt introduse în țara de societățile de leasing, persoane juridice romane, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, se încadrează în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.

(...)

(4) *In cazul achiziționării bunurilor introduse în țara în condițiile alin. (1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului..”*

În Legea nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului privind aderarea României la UE, ANEXA nr. V cap. 4 UNIUNEA VAMALĂ , art. 19 se prevede:

“ (19) *Procedurile care reglementează nașterea unei datorii vamale, înscrierea în evidența contabilă și recuperarea ulterioară stabilite în articolele 201-232 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 și articolele 859-876a din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplică noilor state membre cu respectarea următoarelor dispoziții speciale:*

- recuperarea se efectuează în condițiile legislației comunitare.”

REGULAMENTUL (CEE) nr. 2913/92 AL CONSILIULUI din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar

„Articolul 78

1. *Autoritățile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declarația după acordarea liberului de vamă pentru mărfuri.*

2. *Autoritățile vamale, după acordarea liberului de vamă și pentru a se convinge de acuratețea datelor cuprinse în declarație, pot controla documentele comerciale și datele referitoare la operațiunile de import sau export, cu privire la mărfurile în cauză sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Asemenea controale pot fi efectuate la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane aflată în posesia documentului și a datelor menționate în scopuri comerciale. Aceste autorități pot verifica, de asemenea, mărfurile, când este încă posibil ca ele să fie prezentate.*

3. *Atunci când revizuirea unei declarații sau un control ulterior indică faptul că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozițiile prevăzute, trebuie să ia măsurile necesare pentru reglementarea situației, ținând seama de orice informație nouă de care dispun.*

Articolul 204

1. O datorie vamală la import ia naștere prin:

(a) **Neexecutarea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau**

(b) nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor, în alte cazuri decât cele menționate la art. 203 doar dacă nu se stabilește că acele omisiuni nu au un efect semnificativ asupra utilizării corecte a regimului de depozitare temporară sau a regimului vamal în cauză.

2. Datoria vamală ia naștere fie în momentul în care obligația a cărei neexecutare generează datorii vamale încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care mărfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauză, atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor nu a fost îndeplinită în fapt.

3. Debitorul vamal este persoana căreia i se solicită, în funcție de împrejurări, fie executarea obligațiilor apărute, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, în urma depozitării lor temporare sau a utilizării regimului vamal sub care au fost plasate, fie respectarea condițiilor care reglementează plasarea mărfurilor sub acel regim.

Articolul 214

1. În absența dispozițiilor contrare prevăzute în prezentul cod și fără a aduce atingere alin. (2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile mărfurilor se determină pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri la data nașterii datoriei vamale aferente.”

În raport de prevederile legale prezentate mai sus, se reține că, în cazul bunurilor mobile corporale introduse în țară înainte de data aderării de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte încheiate cu utilizatori persoane fizice sau juridice române și care au fost plasate în regimul vamal de import cu exceptarea de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, inclusiv a taxei pe valoarea adăugată dacă sunt achiziționate după data aderării de către utilizatori, se vor aplica reglementările în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.

Punctul 84 din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal stipulează că în sensul art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, prin aplicarea reglementărilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului de leasing, se înțelege ca bunurile respective vor fi importate din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată la data finalizării contractelor și se datorează taxa pe valoarea adăugată la valoarea reziduală a bunurilor.

În ceea ce privește accizele, acestea se datorează conform art. 221¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește taxele vamale pentru mărfurile necomunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 în Ordinul nr. 84/2007 se precizează ca taxa vamală înregistrată la plasarea mărfurilor sub regim este cea din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale, taxa vamală calculându-se la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare.

Operațiunea vamală suspensivă de admitere temporară inițiată cu declarația vamală nr. I/14.11.2006 a cărui titular este SC X SA este operațiune de import pentru care se datorează taxe vamale, comision vamal și taxa pe valoarea adăugată, creanțe bugetare datorate conform art. 11 din Legea nr. 86/2006, care au devenit exigibile la încheierea contractului de leasing respectiv atunci când primesc o nouă destinație vamală așa cum prevede art. 111 alin. 1 din Legea 86/2006.

S.C. X S.A a beneficiat de facilitatea vamală de import cu exceptare de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import, cu condiția încadrării acestor operațiuni de import în regimul special instituit de OG nr. 51/1997 republicată, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing ca normă legală specială care reglementează operațiunile de leasing.

Pentru a putea beneficia de regimul vamal de import cu exceptare de plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import, locatorul/finanțatorul avea obligația de a pune în aplicare contractul de leasing așa cum a fost prezentat autorității vamale la acordarea regimului vamal de import cu exceptare de plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import și de a prezenta, la expirarea termenului de încheiere acordat de autoritățile vamale, documente justificative privind derularea și încheierea contractului de leasing respectiv transferul dreptului de proprietate al bunului către utilizatorul care a încheiat contractul de leasing cu finanțatorul SC X SA.

În considerarea dispozițiilor exprese ale art. 65 din Codul de procedură fiscală, republicat: “ (1) *Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal. (...)*” și văzând faptul că, societatea petenta, nu a prezentat documente justificative privind derularea și încheierea contractului de leasing în baza cărora a beneficiat de prevederile art. 27 alin. 2 din OG nr. 51/1997 republicată cu modificările și completările ulterioare, la depunerea declarației vamale nr. I xxxxx/14.11.2006, petenta X SA în calitate de titulară a regimului vamal acordat inițial de organele autorității vamale prin declarația vamală nr. I/11.2006 nu poate beneficia de facilitatea vamală instituită prin OG nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, organele vamale

emitand Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../25.08.2009 la valoarea de intrare a autoturismului plasat in regimul vamal de import cu exceptare de plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.

Pe cale de consecinta, având în vedere că petenta nu a depus documente justificative privind derularea si incheierea contractului de leasing conform prevederilor din OG 51/1997 privind opertiunile de leasing cu modificările și completările ulterioare, în mod legal, organele vamale au stabilit de plată în sarcina societății suma totală de **xxxxx lei** reprezentând drepturi vamale de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adăugată, calculate la valoarea de intrare a autoturismului plasat in regimul vamal suspensiv de admitere temporara, contestația urmând a fi respinsa ca neîntemeiata.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul prevederilor art. 101, art. 111 alin.(1) și art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al României, art.1, art. 10, art. 15, art. 27 alin.(2) si alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 (republicată) privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, Art. 19 din Legea nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului privind aderarea României la UE, ANEXA nr. V cap. 4 UNIUNEA VAMALĂ , art. 78, art. 214, art.204 din REGULAMENTUL (CEE) nr. 2913/92 AL CONSILIULUI din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 65 și art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestației formulata de **S.C. X S.A.** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../25.08.2009 emisa de Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totală de **xxxxxxx lei** reprezentând drepturi vamale de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adăugată, ca neîntemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.