

DECIZIA NR.40/17.06.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investita in baza art.178 din O.G.92/2003 (R), cu solutionarea contestatiei formulate de DL X , impotriva actului constatator nr./04.05.2005 intocmit de Biroul Vamal Medias prin care se stabileste o datorie vamala de XXX lei reprezentand :

- XXXXXX lei - taxe vamale ;
- XXXX lei - accize ;
- XXXXXX lei - TVA.

Contestatia a fost depusa in termen conform art.176 din O.G.92/2003 (R), privind Codul de procedura fiscala, fiind inregistrata la organul vamal cu nr.2673/27.05.2005 iar la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu cu nr.9287/10.06.2005.

Petentul confirma primira actului atacat in data de 11.05.2005.

I. Prin contestatia depusa petentul solicita anularea actului constatator nr.04.05.2005 incheiat de Biroul Vamal Medias intrucat regimul tarifar preferential acordat prin chitanta vamala nr./14.05.2003 pentru autoturismul Renault Megane a fost corect stabilit.

II. Prin actul constatator incheiat, organul vamal recalculeaza drepturile vamale pentru autoturismul marca Renault Megane Coach importat, prin aplicarea taxei de baza de 30%, urmare adresei Autoritatii Nationale a Vamilor nr. 1/22.04.2005 prin care se comunica faptul ca autoturismul sus mentionat pentru care s-a eliberat certificatul EUR 1 D XXXXX nu beneficiaza de regim preferential.

III. Luand in considerare cele invocate de petent, constatările organului vamal, legislatia vamala in vigoare, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele :

- la data vamuirii autoturismului Renault cu chitanta nr./14.05.2003 dl. X a prezentat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.XXX ca dovada a originii comunitare a bunului ;
- in baza acestuia autoritatea vamala a acordat regimul tarifar preferential conform H.G.1114/2001 si O.M.F. 687/2001 ;

- ulterior, certificatul de circulatie a marfurilor a fost trimis spre verificare ulterioara in tara de export conform prevederilor art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de “produse originare” ratificat prin O.U.G.1/1997 ;
- din comunicarea autoritatii vamale germane (adresa 1 si Adresa Autoritatii Nationale a Vamilor nr. 1/22.04.2005) rezulta ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a emis si nici nu a imputernicit o persoana sa semneze certificatul in numele sau, ca urmare nu poate fi confirmata originea comunitara a bunului.

In speta data sunt aplicabile prevederile :

- art.105 din H.G.1114/2001 – “Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor (...)” ;
- art.106 din H.G.1114/2001 Biroul Vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia, in urmatoarele cazuri (...) b). cand se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri, autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine ;
- art.107 din H.G.1114/2001 “In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare”.

Avand in vedere comunicarea autoritatii vamale germane, prevederile legale mai sus mentionate, nu se poate acorda regimul tarifar preferential prevazut prin Acordul European, ca urmare calculul datoriei vamale deXXXXX lei este intemeiat.

Pentru considerentele retinute in baza art.179 (1) si art.180 (5) din O.G.92/2003 (R),

DECIDE:

- Respinge contestatia formulata de Dl. X ca neintemeiata pentru suma contestata de XXXXX lei reprezentand :

- XXXXX lei - taxe vamale ;
- XXX lei - accize ;
- XXXXX lei - TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.