

D-nul X, administrator la o societate comerciala a formulat si depus contestatie impotriva masurii de incadrare tarifara emisa, a autovehiculului importat, transmisa prin adresa de Biroul Vamal. Prin adresa din 20.07.2005 inaintata Biroului Vamal a solicitat restituirea unei sume reprezentand accize si TVA.

Biroul Vamal prin adresa din 21.07.2005 a respins cererea solicitantului intrucat omologarea ulterioara facuta de RAR este un act ulterior vamuirii si nu anuleaza Nota de constatare RAR din 20.06.2005.

In sustinerea contestatiei, petentul invoca mai multe motive, invocand ca argument principal adresa din 19.07.2005 prin care RAR a transmis ca autovehiculul marca Ford, tipul Transit este incadrat conform RNTR 2 ca autovehicul din categoria N, respectiv autoutilitara cu 6 locuri.

Pe baza celor expuse, petentul solicita recalcularea taxelor vamale, deoarece taxele vamale si accizele au fost achitate pentru autovehicul de transport persoane, iar RAR a omologat si emis Carte de Identitate, incadrand autovehiculul la categoria Autoutilitara.

Domnul X a formulat si depus contestatie impotriva masurii de incadrare tarifara emisa a autovehiculului importat, transmisa prin adresa din 21.07.2005 de Biroul Vamal

In sustinerea contestatiei, petentul invoca urmatoarele **motive:**

-a importat automobilul marca Ford Transit pentru care a platit taxe vamale

-RAR prin adresa din 19.07.2005 a transmis ca autovehiculul marca Ford, tipul Transit, este incadrat conform RNTR 2, aprobat prin OMF 1356/2004, anexa nr.1 C, pc.3, ca autovehicul din categoria N, respectiv autoutilitara cu 6 locuri, configuratie in care a fost importat

-a solicitat prin cerere Biroului Vamal restituirea accizelor achitate pentru autovehiculul mentionat mai sus, raspunsul la cererea sa fiind negativ

-petentul sustine ca taxele vamale si accizele au fost achitate pentru autovehicul de transport persoane, iar RAR a omologat si emis Carte de Identitate incadrand autovehiculul la categoria Autoutilitara, motiv pentru care solicita recalcularea taxelor vamale in functie de noua pozitie tarifara

La adresa din 20.07.2005, Biroul Vamal a transmis petentului urmatoarele:

-cu declaratia vamala din 21.06.2005 depusa prin comisionar vamal, societatea a declarat la import una buc.autoturism marca Ford, pentru care s-au achitat drepturi vamale

-constatarea RAR din 20.06.2005, declaratia vamala de tranzit emisa de Biroul vamal de intrare in tara, cartea de identitate din Germania atesta faptul ca autovehiculul importat de societate, la data mentionata mai sus este AUTOTURISM, si sustin corectitudinea declararii marfii

-pentru cele sustinute se invoca ca text de lege art.40 din Regulamentul vamal, aprobat prin HG 1114/2001

Luand in considerare constatările organelor abilitate, motivele prezentate de societatea contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, si in raport cu legislatia in vigoare, cauza supusa solutionarii a fost daca pentru autovehiculul importat de catre petent se poate proceda la recalcularea drepturilor vamale in conditiile in care RAR a incadrat autovehiculul in categoria autoturism, iar ulterior RAR a incadrat autovehiculul in categoria N, respectiv autoutilitara cu 6 locuri.

In drept, in vederea solutionarii contestatiei depuse de societate in conformitate cu prevederile art.182 alin.(2) din O.G nr.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, care stipuleaza :

"Organul de solutionare competent pentru solutionarea cauzei poate solicita punctul de vedere al Directiilor de Specialitate din minister sau a altor institutii si autoritati ", Biroul Solutionare Contestatii a solicitat prin adresa punctul de vedere al Directiei Regionale Vamale superioare privind autovehiculul in cauza, fiind solicitat in acelasi sens si punctul de vedere al RAR.

Prin adresa din 29.09.2005 RAR a comunicat referitor la incadrarea autovehiculului marca Ford, tipul Transit, urmatoarele:

" In nota de constatare vamala din 20.06.2005 categoria autoturism a fost stabilita conform placutei constructor si a cartii de identitate din import care contin directiva de omologare europeana specific autoturismelor.

In cartea de identitate, categoria autoutilitara a fost stabilita conform RNTR 2, anexa 1, pct.C, aprobata prin Ordinul Ministrului Lucrarilor Publice, Transporturilor si Locuintei nr.211/2003 modificate si completate prin Ordinul nr.1043/2003 privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România - RNTR 2 si Ordinul 1356/2004, pentru modificarea și completarea Reglementarilor privind condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările ulterioare, **document de referinta in cazul omologarilor individuale.**

Revenim la adresa din 19.07.2005 a RAR, prin care s-a comunicat catre Vama, urmatoarele:

"Autovehiculul marca Ford, tipul Transit, prezentat la RAR in vederea omologarii individuale este incadrat conform RNTR2 aprobat prin OMF 1356/2004, anexa nr.1C, pc.3, ca autovehicul din categoria N, respectiv autoutilitara cu 6 locuri, configuratie in care a fost importat."

Intrucat in Nota de Constatate din 20.06.2005 emisa de RAR autovehiculul a fost incadrat in categoria AUTOTURISM, petentul fiind obligat la plata taxelor vamale in functie de aceasta incadrare, iar ulterior RAR a incadrat autovehiculul in categoria N, respectiv AUTOUTILITARA cu 6 locuri, aceasta ultima incadrare nu poate fi ignorata, intrucat provine de la o autoritate cu atributii in acest sens, fiind stabilita asa cum rezulta din adresa din data de 29.09.2005 pe baza documentelor de referinta in cazul omologarilor individuale.

La dosar exista anexata si o declaratie pe proprie raspundere a administratorului societatii, prin care declara ca automobilul marca Ford Transit cumparat din Germania nu a suferit nici o modificare, fiind autoutilitara, asa cum s-a stabilit si prin adresa RAR din data de 19.07.2005. De asemenea, pentru a proba veridicitatea celor sustinute de el si a celor constatate de catre RAR, intelege sa se supuna prevederilor art.61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal, care stipuleaza:

"(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor."

Pe baza celor expuse si in temeiul art.179 si 185 alin.(2) din O.G nr.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, s-a decis admiterea contestatiei formulate de societate, urmand a se proceda la recalcularea drepturilor vamale de catre organele competente in acest sens, in conformitate cu noua incadrare tarifara.