

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor

**DECIZIA NR...../.....2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de **X**  
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala  
**sub nr.....**

Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor, din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin adresa nr....., inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr..... asupra contestatiei formulata de **X**, cu sediul in, ..... . Prin contestatie societatea se indreapta impotriva **Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....** emisa in baza **Procesului verbal de control nr.....**, de catre Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale ....., avand ca obiect suma de ....., reprezentand:

- .....lei - diferente de taxe vamale,
- ..... lei - majorari de intarziere taxe vamale,
- ..... lei - taxa pe valoarea adaugata,
- ..... lei - majorari intarziere taxa pe valoarea adagata.

In raport de data comunicarii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. ...., contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind expediată catre Directia Judeteana de accize si operatiuni vamale Constanta la data de **30.06.2008** conform stampilei de pe recipisa trimiterii, depusa la dosarul cauzei.

**Contestatoarea se afla la pozitia .....din Anexa 2 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 753/2006 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, cu modificările și completările ulterioare.**

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, art. 207 si art. 209, alin.1, lit.b din Ordonanta Guvernului nr. 92./2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala este legal investita sa solutioneze contestatia

formulata de **X** , cod de identificare fiscala ...., cu sediul in, str.....

**I. Prin contestatie, aduce in sustinere urmatoarele argumente:**

Decizia de regularizare a situatiei nr. ... si Procesul Verbal nr. ..., ambele inregistrate cu data de .... au fost primite cu scrisoarea nr. ....

Contestatoarea invedereaza ca in data de ..... a derulat un import de bancnote prin Biroul vamal ... port vechi. **X** a primit din partea firmei **Y** un container cu cutii de carton ambalate avand greutatea bruta ...kg si greutatea neta de ... kg, continand fiecare cate de .....lei, in total ..... buc. ... si pentru care s-a emis DVI nr. I ..... incadrate corect, sustine contestatoarea, la pozitia tarifara .....

Contestatoarea arata ca drepturile vamale au fost calculate pentru o valoarea in vama in suma de ..... lei vechi respectiv ..... si s-au platit astfel:

- taxe vamale lei vechi,
- comision vamal lei vechi,
- taxa pe valoarea adaugata lei vechi,

Total: lei vechi.

**X** arata ca pe declaratia vamala de import marfa a fost gresit descrisa ca " ..... = coli " si sustine ca aceasta eroare se poate corecta prin compararea cu factura emisa de expeditorul si producatorul marfii, imprimeria ....., care are inscrisa denumirea marfii astfel: " ....cartons containing .... pieces " ceea ce in traducere inseamna " .....cutii de carton continand .....bucati ".

Contestatoarea arata ca aceasta eroare nu a afectat decizia de incadrare a marfii si nici calcularea respectiv plata datoriei vamale. Mai mult **X** sustine ca incadrarea la pozitia tarifara ..... si afirma ca in cazul in care s-ar fi importat .....coli, acestea ar fi ocupat un volum foarte mare intrucat ar fi venit ambalate cate ...intr-un pachet, cate .... astfel de pachete pe un palet si cate aproximativ .. de paleti intr-un container, rezultand peste .. de containere pline cu marfa, lucru neconform cu realitatea intrucat marfa atestata de documente a venit intr-un singur container ce a purtat indicativul de .....

Contestatoarea arata ca toate cutiile in care au ..... au fost descarcate din container si transbordate in autovehicule de transport valori ale **X** astfel:

- ..... cutii in autovehiculul cu nr. de inmatriculare B .....,
- ..... cutii in autovehiculul cu nr. de inmatriculare B .....,
- ..... cutii in autovehiculul cu nr. de inmatriculare B .....

Aceste autovehicule au fost insotite pe toata durata transportului de la ..... de escorta .....

X contesta si respinge ca nefondate toate imputatiile care sunt aduse in Decizia de regularizare a situatiei nr. .... si Procesul verbal nr. ....

**II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .... emisa in baza Procesului verbal de control nr. ...., s-a stabilit:**

Regularizarea situatiei ca urmare a constatarii declararii eronate a incadrarii tarifare, control ulterior efectuat de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale .....

Organul de control vamal arata ca..... a plasat sub regim definitiv cu declaratia vamala de import I ..... marfurile care fac obiectul facturii ..... respectiv .....colete cu greutatea de ..... kg bruta/..... kg neta, incadrare tarifara ....., marfa fiind declarata " ..... in coala ..... ", dupa cum a fost efectuata si traducerea pe propria raspundere a importatorului pe factura, traducere certificata prin aplicarea semnaturii si stampilei, traducere care a fost preluata in rubrica ...- colete si descrierea marfurilor - a declaratiei vamale de import sus mentionata. Marfa importata, arata organul vamal, s-a efectuat cu containerul ....., in baza facturii nr. ...., emisa pentru o valoare de ..... ....., utilizandu-se cursul valutar de ....lei/.....

Organul vamal arata ca produsul, declarat "..... in coala..... " , in conformitate cu deciziile referitoare la interpretarea Sistemului Armonizat emise de Comitetul Sistemului Armonizat la sesiunea 28 din anul 2001 si sesiunea 29 din anul 2002 si aprobate de Consiliul de Cooperare vamala se aplica in Romania conform Deciziei nr. .... a directorului general al Directiei generale a Vamilor, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, partea I, nr. .... (nr.crt. din Anexa nr... a Deciziei nr.....), se incadreaza la subpozitia .... De la data publicarii in Monitorul Oficial, arata organul vamal, Decizia nr..... constituie baza legala pentru clarificarea in Nomenclatura Sistemului Armonizat a "peliculelor din polipropilena ....."

Organul vamal concluzioneaza si arata ca " de la data publicarii in Monitorul Oficial, partea I, nr....., clasificarea tarifara pentru bancnote in coala partial imprimate este ....., cu taxa vamala in procent de ...%.

Organul vamal aduce in sustinerea punctului de vedere si adresele Autoritatii Nationale a Vamilor nr....si nr.....

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, invocate de contestatoare si organele vamale, se retin urmatoarele:

Referitor la suma totala de ..... lei, reprezentand:

lei - diferente de taxe vamale,  
lei - majorari de intarziere taxe vamale,  
lei - taxa pe valoarea adaugata,  
lei - majorari intarziere taxa pe valoarea adaugata.

cauza supusa solutionarii este daca produsul cu denumirea “ H ” ce face obiectul declaratiei vamale I ..... intra sub incidenta dispozitiilor transmise de Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. ....

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .... emisa in baza Procesului verbal de control nr. ...., Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale .....a cuprins diferentele de incasat in suma totala de .....lei, reprezentand:

lei - diferente de taxe vamale,  
lei - majorari de intarziere taxe vamale,  
lei - taxa pe valoarea adaugata,  
lei - majorari intarziere taxa pe valoarea adaugata.

X , a introdus in tara in regim de import definitiv cu declaratia vamala I ..... marfurile care fac obiectul facturii ....., respectiv ...de colete de carton cu greutatea de .... kg bruta./.. kg neta, fiecare continand cate .... de bancnote de ..... lei, in total ..... buc....., incadrare tarifara ....., marfa fiind declarata “..... in coala ..... “. Producatorul si furnizorul produsului firma .....a introdus marfa in containerul cu indicativul ....valoarea totala fiind de .....

Inca din anul 2001, X prin Directia ..... a solicitat Directiei Generale a Vamilor (cu adresela nr. ...., inregistrate la D.G.V. cu nr..... si respectiv nr. ....) clasificarea tarifara a unor produse pe care le-a denumit “ **coli speciale realizate din substrat de baza de polimer, partial imprimate, destinate.....** “ si le-a descris ca fiind confectionate din material plastic specific tiparirii de .....(produse de firma ....., singurul producator din lume al acestuil), prezentate in vama sub forma dreptunghiulara cu dimensiuni echivalente a .....(7 randuri x 4

coloane), suprafata corespunzatoare fiecărei .....continand imprimate filigranul.

In tara, colile vor fi supuse ( la operatiunilor de finisare ) si decuparea.

Prin adresa nr..... Directia Generala a Vamilor a comunicat ..... ca produsele denumite “ **coli speciale realizate din substrat de baza de polimer, partial imprimate, destinate.....** ” cu caracteristicile prezentate mai sus se clasifica la pozitia tarifara , in conformitate cu RGI nr.2.a si nr.6 si in conformitate cu Notele explicative la Sistemul Armonizat de denumire si codificare aferente RGI nr.2a si pozitiei....., baza legala in vigoare la data formularii raspunsului.

Prin adresa nr. .... inregistrata la A.N.V. Sub nr. ...., Y a solicitat ca pentru produsele “.....”, care fac obiectul declaratiei vamale de punere in libera circulatie I-.....registrata la Biroul vamal ....., sa fie admisa clasificarea tarifara la subpozitia ....., iar operatiunea de import s-a desfasurata sub aceasta clasificare.

Prin adresa nr....., aflata in copie la dosar, emisa de Directia tehnici de vamuire si tarif vamal catre Directia supraveghere accize si operatiuni vamale se arata urmatoarele:

- in cursul anului 2008 in lunile martie si mai, printr-o serie de adrese Biroul vamal ..... a solicitat Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal punctul de vedere privind clasificarea tarifara a produselor “.....” ce fac obiectul declaratiilor vamale de punere in libera circulatie nr. I-.....I-...., nr. I- ....., nr.I- ....., nr.I-.....si nr.I- ....., titular de operatiune Imprimeria ..... Biroul Vamal ..... nu a furnizat A.N.V. date cu privire la descrierea acestor produse sau alte informatii necesare clasificarii tarifare a acestor produse.

- cu adresele nr.....si nr. ...., A.N.V. a raspuns Biroului vamal ..... prezentand in detaliu baza legala a clasificarii produselor “.....”.

In absenta unor informatii corecte privind caracteristicile produselor “.....”, A.N.V. nu s-a putut pronunta asupra clasificarii tarifare a acestor produse.

Cu adresa nr.....din data de ....., Directia Supraveghere, Accize si Operatiuni Vamale din cadrul A.N.V. emite catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale .... punctul sau de vedere prin care stabileste ca “ urmare reverificarii declaratiilor vamale, se constata ca produsul cu denumire comerciala **Guardian polymer substrate** ..... a fost declarat “ .....” si clasificat eronat la subpozitia .....

Organul vamal, respectiv **Biroul vamal** ....., incheie, in data de ....., **procesul verbal** .....prin care stabileste ca pentru produsul “.....”, care face obiectul declaratiei vamale de punere in libera

circulație nr. I ..... clasificarea tarifara este ..... cu taxa vamala in procent de .....%.

La aceeași dată în baza procesului verbal sus menționat (nr.....) organul vamal **emite și Decizia de regularizare a situației nr....., prin care stabilește diferențe de drepturi vamale și accesorii în suma totală de ..... lei.**

**In drept**, încadrarea marfurilor în Tariful vamal de Import al României se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire și codificare a marfurilor - prezentate în anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea României la Convenția Internațională privind sistemul armonizat de denumire și codificare a marfurilor și în concordanță cu Notele explicative ale sistemului armonizat, menționate la art.72 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, în vigoare la data importului, care prevede:

*"Regulile generale și notele explicative de interpretare a nomenclurii mărfurilor prevăzute în Tariful vamal de import al României sunt cele din Convenția internațională a Sistemului armonizat de descriere și codificare a mărfurilor, încheiată la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care România este parte".*

Potrivit Regulii generale 1 din anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea României la Convenția Internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a marfurilor:

*"Enunțul titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativă, încadrarea mărfii considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note".* **De asemenea în conformitate cu** dispozițiile art.104 din HG 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, în vigoare la data efectuării operațiilor de punere în liberă circulație, se prevede ca: "*(1) Deciziile privind notele explicative, avizele de clasificare și alte avize referitoare la interpretarea Sistemului armonizat, precum și recomandările emise de Comitetul Sistemului armonizat și aprobate de Consiliul de Cooperare Vamală, conform Convenției internaționale privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a marfurilor, încheiat la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care România a aderat prin Legea nr. 98/1996, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 27 septembrie 1996, se aplică de birourile vamale pe baza deciziei directorului general al Direcției Generale a Vamilor, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.*

*(2) Reglementările adoptate de Comisia Comunităților Europene privind clasificarea unor anumite marfuri în Nomenclatura combinată se*

*aplica de autoritatea vamala pe baza deciziei directorului general al Direcției Generale a Vamilor, care se public în Monitorul Oficial al României, Partea I.”*

Totodata in anul 2002, la Sesiunea 29, Comitetul Sistemului Armonizat de denumire si codificare a marfurilor a adoptat decizia care stabileste clasificarea la subpozitia ..... a produselor “ **pelicule din polipropilena orientate .....**” . Textul deciziei descrie astfel aceste pelicule: “ *Pelicula este acoperita pe ambele parti printr-un procedeu de imprimare. In cadrul acestui procedeu, pe pelicula pe ambele parti se aplica mai multe straturi speciale si elemente de securitate vizibile, cum ar fi umbrele si firele magnetice, ferestrele transparente, hologramele si filtrele metametrice (colorate). Pelicula este prezentata sub forma de file. Dimensiunile si design-ul filelor se determina pe baza dimensiunii si a design-ului particulare ale .....care vor fi imprimate pe film.*”

Actele normative referitoare la interpretarea Sistemului Armonizat emise de Comitetul Sistemului Armonizat la sesiunea 28 din 2001 si sesiunea 29 din 2002 si aprobate de Consiliul de Cooperare Vamala, precum si cele referitoare la clasificarea in Nomenclatura Sistemului Armonizat a “ **peliculelor din polipropilena orientate biaxial de tipul celor utilizate la .....**” se aplica in Romania conform **Deciziei nr...../.... a directorului general al Direcției Generale a Vamilor, privind aplicarea deciziilor Comitetului Sistemului Armonizat, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, partea I, nr. ....(nr.crt. 13 din Anexa nr.2 a Deciziei nr.....).**

Astfel, de la data publicarii in M.Of. aceasta Decizie constituie baza legala pentru clarificarea in Nomenclatura Sistemului Armonizat a “ **peliculelor din polipropilena orientate biaxial de tipul celor utilizate la .....**”.

**Se retine** faptul ca, modificarile intervenite la descrierea caracteristicilor marfii au condus la schimbarea incadrării tarifare fapt ce a avut drept consecinta efectuarea controlului ulterior si emiterea Deciziei de regularizare a situatiei nr..... pentru diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de ..... lei, in baza procesului verbal nr.....

Analizand documentele ce au stat la baza incadrării tarifare se retine ca nu s-a stabilit cu certitudine descrierea corecta a marfii intrucat factura nr....., anexata in copie dosarului cauzei, are inscrisa denumirea de “ ..... “ pentru produsul importat si nu cea de “**Guardian polymer .....**”.

Mai mult nu se specifica daca acest produs supus procedurii de punere in libera circulatie si anume " ..... " in traducere ..... mai suporta, ulterior importului, o serie de prelucrari si daca acestea modifica sau nu incadrarea tarifara.

In sustinerea clarificarii incadrarii tarifare corecte este strict necesara verificarea fizica a marfurilor de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ....., fapt ce nu a avut loc, in acest fel respectandu-se dispozitiile art. 52 din Ordinul Vicepresedintelui ANAF nr. 7521 din 10 iulie 2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior care prevedea: "*În scopul determinarii modului de aplicare a reglementarilor vamale sau a altor dispozitii legale în cadrul actiunilor de control, membrii echipei de control pot proceda la prelevarea de mostre în vederea efectuării expertizelor de laborator, cu respectarea normelor metodologice aprobate de Autoritatea Nationala a Vamilor.*"

**Se retine**, astfel cum rezulta din adresa nr..... transmisa de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale ..... catre Directia generala de solutionare a contestatiilor ca, se impune " o verificare amanuntita a documentelor" si ca a solicitat ANV prin adresa nr. .... " efectuarea unui control la sediul .....X..."

**Se retine ca**, ANV prin Directia de supraveghere accize si operatiuni vamale transmite, cu adresa nr. ...., Directiei judetene pentru accize si operatiuni vamale ..... punctul de vedere prin care "*Din analiza documentelor transmise de dumneavoastra prin adresa mentionata in referinta constatam ca in cele doua facturi cu nr..... respectiv ..... este mentionat produsul " ..... " si nu produsul cu denumirea comerciala "Guardian polymer substrate .....", **prin urmare declaratiile vamale cu nr.I .... si I .... nu intra sub incidenta adresei .....***"

Avand in vedere ca organele vamale nu au clarificat incadrarea corecta in functie de descrierea marfii din documentele ce au stat la baza punerii in libera circulatie a produselor, organul de solutionare nu se poate pronunta privitor la sumele asupra carora .....se datoreaza diferente de drepturi vamale si accesorii.

**In consecinta**, in conformitate cu prevederile art.216 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza ca: "*Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare*" se va desfiinta **Decizia pentru**



**regularizarea situatiei nr. ....** emisa in baza **Procesului verbal de control nr. ....** de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale..... a cuprins diferentele de incasat in suma totala de ..... lei, reprezentand:

**lei - diferente de taxe vamale,**  
**lei - majorari de intarziere taxe vamale,**  
**lei - taxa pe valoarea adaugata,**  
**lei - majorari intarziere taxa pe valoarea adagata,**

urmand ca organele vamale sa procedeze la reverificarea, pentru aceeasi perioada si pentru aceleasi drepturi vamale, documentelor care au insotit importul impreuna cu mostrele de la X care au facut obiectul facturii care a facut obiectul importului efectuat cu declaratia vamala nr. I ....., la sediul Bancii Nationale a Romaniei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.72 si 104 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art. 52 din Ordinul Vicepresedintelui ANAF nr. 7521 din 10 iulie 2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior coroborat cu art.216 (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## **DECIDE**

1. Desfiintarea **Decizia pentru regularizarea situatiei nr. ....** emisa de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale .....prin care s-a stabilit ca obligatie de plata suma de ..... lei, reprezentand:

**lei - diferente de taxe vamale,**  
**lei - majorari de intarziere taxe vamale,**  
**lei - taxa pe valoarea adaugata,**  
**lei - majorari intarziere taxa pe valoarea adagata,**

urmand ca organele vamale sa reanalizeze, pentru aceeasi perioada si pentru aceleasi obligatii bugetare, cauza in sensul celor precizate in motivatie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel Oradea sau Curtea de Apel Bucuresti in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR GENERAL**