

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva actului constatator, documentului de calcul a dobanzilor si a Procesului-verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad.

Referitor la îndeplinirea conditiilor de procedura, s-au retinut urmatoarele:

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi de întârziere cuprinse în document;
- penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în procesul-verbal.

Contestatia a fost semnata de petent, conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucat suma reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobanzilor nr este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal.

I. În contestatie petentul prezinta operatiunea de import a unui autoturism si afirma ca: "Referitor la EUR 1 care prin adresa comunicata mie, mi se transmite ca a fost eliberat incorect, arat ca personal am cumparat acest autoturism, facand actele necesare pentru eliberarea acestui certificat de origine." Considera ca beneficiaza de regimul tarifar preferential.

II. Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa prin care s-a comunicat faptul ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 este eliberat incorect ceea ce face ca autovehiculul acoperit de acest certificat sa nu beneficieze de regimul tarifar preferential, drept urmare a întocmit actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

III. Având în vedere actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petent si prevederile actelor normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunte daca în mod corect si legal, reprezentantii Biroului Vamal Arad au stabilit in sarcina petentului de plata o anumita suma.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din regulamentul vamal al Romaniei cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti,

înregistrat la Directia Regionala Vamala Arad si transmis Biroului Vamal Arad cu adresa, înregistrat la acesta, au întocmit Actul constatator în care au recalculat drepturile vamale de import. În mod concret, din raspunsul A.N.V. Bucuresti (depus la dosar) s-a retinut ca autoritatea vamala germana a comunicat ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 a fost eliberat formal necorespuzator în sensul ca "exportatorul mentionat în caseta 1 nu a emis si nici nu a împuternicit o persoana sa semneze certificatul în numele sau". În aceasta situatie nu s-a putut confirma exactitatea datelor continute, certificatul neîndeplinind conditiile de valabilitate pentru ca autoturismul sa benefieze de regimul vamal preferential.

De asemenea, s-a retinut ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile origine din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 prezentat de petent.

În urma controlului ulterior s-a constatat ca, în mod eronat a fost aplicata cota de taxare de 0%, autoturismul acoperit de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential. În actul constatator s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare si penalitati de 0,5% pe luna, pentru întârzierea înregistrata în achitarea obligatiilor înscrise în Procesul-verbal.

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

Conditii generale

1. Produsele origine din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevazut in anexa nr. IV. [...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.

3. Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens, iar din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti (depusa la dosar) s-a retinut ca, certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 a fost eliberat formal necorespunzator în sensul ca “exportatorul mentionat în caseta 1 nu a emis si nici nu a împuternicit o persoana sa semneze certificatul în numele sau. De aceea originea preferentiala a autoturismului nu poate fi confirmata. Acesta nu beneficiaza de regim preferential.” Pe cale de consecinta B.V. Arad era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator.

S-a retinut de asemenea ca în motivarea contestatiei petentul nu si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie respectiv ca: “beneficiez de regimul tarifar preferential”.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei nu exista documentele reglementate de lege, care confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E. respectiv un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, în conformitate cu dispozitiile actelor normative mai sus citate, contestatia urmeaza a fi respinsa.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar calculate în Procesul-verbal, privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere întocmit de B.V. Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata, stabilita în sarcina petentului în actului constatator întocmit de catre B.V. Arad contestatia va fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitur principale*", contestatia urmeaza a fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art.16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001 si bazat pe prevederile art. 175, art. 176, art. 180 din O.U. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Legea nr. 348/2005 privind denominarea monedei nationale, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de către petent împotriva actului constatator, si a Procesului-verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad.