

DECIZIA nr. 117 / 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de domnul X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 5 cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de domnul X cu domiciliul in Bucuresti, str. x, sector 5.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data de 14.12.2012 si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x, il constituie Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.x, comunicata la data de **24.07.2009**, prin care s-a stabilit o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de x lei.

Referitor la contestatia formulata impotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x. Din oficiu, Serviciul solutionare a contestatii invoca exceptia autoritatii de lucru judecat.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.-M.B., prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea a contestatiei formulata de domnul X impotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x, in conditiile in care prin Decizia nr.x, ramasa definitiva in sistemul cailor administrative de atac ne-am pronuntat asupra cauzei cu acelasi obiect si aceleasi parti, in cauza operand autoritatea de lucru judecat.

Referitor la obiectul contestatiei, se retin urmatoarele:

Domnul X a mai formulat o contestatie împotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x, transmisa cu adresa nr.x si inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, contestatie care a fost solutionata prin Decizia nr. x, comunicata contestatarului la sediul ales in contestatia formulata cu scrisoare recomandata cu nr.x din 15.01.2013, ce a fost returnata cu mentiunea "destinatar mutat de la domiciliu" , asa cum rezulta din copia plicului existenta la dosarul cauzei.

Organul fiscal a procedat la afisarea pe site-ul ANAF prin anuntul individual nr.x/22.01.2013, procedura de comunicare prin publicitate fiind indeplinita in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului (22.01.2013), respectiv la 06.02.2013.

In drept, cu privire la raportul Codului de procedura fiscala cu alte acte normative, potrivit dispozitiilor art. 2 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, republicat:

" *Art. 2 - (3) Unde prezentul cod nu dispune se aplică prevederile Codului de procedură civilă*".

Astfel, Codul de procedura civila, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

Secțiunea a II-a

Excepțiile de procedură și excepția puterii de lucru judecat.

Art. 163. - Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.

Această excepție se va putea ridica de părți sau de judecător în orice stare a pricinii în fața instanțelor de fond.

Art. 166. - Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica, de părți sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs.

De asemenea, Codul Civil - actualizat pana la data de 1 mai 2001 prevede:

***"Art. 1201. - Este lucru judecat atunci cand a doua cerere in judecata are acelasi obiect, este intemeiata pe aceeași cauza si este intre aceleasi parti, facuta de ele si in contra lor in aceeași calitate"*.**

Ordinul nr. 2137/25.05.2011 privind Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală prevede:

„ **9.5.** *Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceleași obligații fiscale.*

[.....]

11.4. *Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză. Este lucru judecat atunci când există a doua contestație care are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica atât de organul de soluționare a contestației de părți, cât și de orice persoană direct interesată.*”

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat care prevad:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Din situatia de fapt prezentata mai sus, coroborat cu dispozitiile legale invocate, rezulta ca, contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x/03.12.2012 formulata împotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x, se incadreaza in exceptia prevazuta de Codul de procedura civila, respectiv Codul civil, avand in vedere ca si contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x/18.12.2012 **a avut acelasi obiect, parti si cauza**, respectiv Decizia de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x, prin care s-a stabilit in sarcina contestatarului taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de x lei.

Contestatarul si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor de a formula calea de atac impotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x, cu ocazia primei contestatii depuse, respectiv contestatia inregistrata Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x/03.12.2012, solutionata de DGFP-MB prin Decizia nr. x, comunicata acestuia.

Tinand cont de aceste prevederi legale care instituie exceptia autoritatii de lucru judecat si avand in vedere ca asupra actului atacat care formeaza obiectul contestatiei, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti s-a pronuntat printr-o decizie ramasa **definitiva in sistemul cailor administrative de atac**, D.G..F.P-MB prin Serviciul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat, in cauza, **exista autoritate de lucru judecat.**

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 163 si art. 166 din Codul de procedura civila, art. 1201 din Codul civil, art. 2. si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 9.5 si 11.4 din Ordinul nr. 2137/25.05.2011 privind Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

DECIDE

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii respinge contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. x, emisa de Administratia Finantelor Publice sector 5 intrucat, in cauza, **exista autoritate de lucru judecat.**

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.