

DECIZIE nr.2015

privind contestația formulată de X
înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr.07.2015

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara cu adresa nr.06.2015, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr.07.2 asupra contestației formulate de

X

CUI-RO:

cu domiciliul în

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara sub nr.2015 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr.07.2015.

Petenta X formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.10.2014 emisă de A.J.F.P. Hunedoara – Activitatea de Inspecție Fiscală.

Suma totală contestată este în cuantum de lei și reprezintă:

- lei CASS
- lei majorări și penalități de întârziere

Contestația a fost semnată de reprezentantul legal, d-na X și poartă ștampila acesteia, așa după cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

În ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestației, s-au reținut următoarele aspecte:

In fapt, din documentele existente la dosarul cauzei rezulta că d-na Laza Adina a depus contestația formulată împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.10.2014, la data de

19.06.2015 (conform ștampilei serviciului registratură al A.J.F.P. Hunedoara aplicată pe originalul contestației).

Prin contestația înregistrată la A.J.F.P. Hunedoara sub nr.06.2015 petenta solicită:

- anularea actului administrativ fiscal nr.10.2014, ca fiind nelegal și netemeinic, atât sub aspectul obligațiilor fiscale principale stabilite cât și a celor accesorii

- exonerarea sa de la plata obligațiilor fiscale principale (contribuții sociale suplimentare) și accesoriile aferente acestora

- solicită de asemenea, citarea sa, în vederea participării la procedura de soluționare a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat ca petenta nu a respectat prevederile art. 207, alin.1 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca nu a respectat termenul de 30 zile pentru depunerea contestației.

Cauza supusa soluționării este daca Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează următoarele:

“ *ART. 207*

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din Codul de procedură fiscală, republicat :

“ *ART. 68*

Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 101, art.102 și art. 103 din Codul de procedură civilă :

“ *ART. 101*

(1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)

(4) Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

ART. 102

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.

(...)

ART. 103

(1) Neexercitarea oricărei cai de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afara de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei."

Se reține că termenul de depunere a contestației prevăzut de O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.10.2014, respectiv de la data de **03.11.2014**, dată la care decizia a fost comunicată d-lui X, care conform împuternicirii nr.10.2014, avea calitatea sa reprezinte cu puteri depline Cabinetul de Avocatura X în relația cu ANAF.

În Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.10.2014, se precizează :

"În conformitate cu art. 205 și 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva sumelor de plată și/sau aprobate la rambursare prin prezenta decizie de impunere se poate face contestație, care se depune în termen de 30 zile de la comunicare la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decăderii."

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta că petenta d-na X a depus contestația formulată împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.10.2014, la data de**06.2015** (conform ștampilei serviciului registratură al A.J.F.P. Hunedoara aplicată pe originalul

contestației), după 227 zile de la data comunicării Deciziei de impunere, depășind termenul de 30 de zile prevăzut de art. 207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

În raport cu prevederile legale citate mai sus, rezultă că petenta avea posibilitatea respectării termenului de depunere al contestației la organul care a întocmit Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.10.2014, respectiv A.J.F.P. Hunedoara – Activitatea de inspecție fiscală, înregistrând-o până la data de**12.2014 inclusiv**.

Întrucât petenta nu a respectat condițiile procedurale impuse de O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, cu privire la termenul de depunere a contestației, depășind termenul legal de depunere al acesteia, se reține că a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația.

Față de cele prezentate mai sus, se reține că Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, așa după cum prevede art. 213 din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

“ART. 213

Soluționarea contestației

[...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

“ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborate cu pct. 12.1 din Ordinul A.N.A.F. nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;”

Urmare faptului ca Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.10.2014 a fost comunicată reprezentantului legal al petentei in data de11.2014, așa cum rezulta din cele descrise mai sus, iar petenta a înregistrat contestația la A.J.F.P Hunedoara in data de06.2015, rezultă că petenta a depus contestația cu întârziere fata de termenul prevăzut la art. 207 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala, republicat, motiv pentru care contestația urmează a fi respinsa ca nedepusa in termen, organul de soluționare a contestației nemaiprocedând la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozițiile art. 217 din OG nr. 92/2003, republicata si avand in vedere Instructiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscala, republicat, unde referitor la "Soluționarea contestației", sunt enumerate exceptiile de procedura, respectiv:

"9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceleiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc."

Referitor la varianta stării de fapt prezentată în contestația formulată de petentă în legătură cu comunicarea deciziei contestate, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă cu puterea evidenței că aceasta nu corespunde realității din următoarele motive:

- În data de ...02.2015 d-na avocat X solicita în baza adresei înregistrate la A.J.F.P Hunedoara sub nr.02.2015, comunicarea Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual având nr. de înregistrare10.2014.

- Referitor la solicitarea d-nei avocat Laza Adina în data de02.2015, actele administrative incheiate de organele fiscale în urma inspecției fiscale care au avut ca obiect activitatea desfășurată de Cabinet Individual de Avocat Laza Adina au fost comunicate si prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire.

- În data de ...02.2015 prin adresa înregistrata la A.J.F.P. Hunedoara sub nr.9, Cabinet Individual de Avocat X, reprezentat prin titular X, solicita esalonarea de plata a obligațiilor fiscale, de natura impozit pe venit din activități independente și CASS în suma de lei, sume stabilite prin raportul de inspecție fiscală parțiala nr.10.2014 și prin decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar având nr.10.2014.

- Depunerea cererii nr.02.2015, dovedește încă o dată faptul că d-nei av. X, în calitate de reprezentant al Cabinet Individual de Avocat X, i-au fost

communicate actele administrative respectiv raportul de inspecție fiscală parțială nr.10.2014 și Deciziile impunere nr.10.2014 și nr.10.2014, cel puțin la data de02.2015

Solicitările petentei din contestația formulată referitoare la fondul cauzei, precum și citarea sa la A.J.F.P Hunedoara, apar astfel ca lipsite de suport legal, în condițiile în care, așa cum s-a demonstrat în cele ce preced prin neformularea în termen a contestației a decăzut din dreptul de a-i fi soluționate pe fond solicitările.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul art. 101 și art. 102 din Codul de procedura civilă, art. 117, art. 205, art. 207, art. 216 și art. 217 din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, pct. 12.1 din Ordinul nr. 2906 din 25 septembrie 2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, în baza referatului nr.07.2015, se

DECIDE

- respingerea contestației formulată de Cabinet de avocat X, împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.10.2014 emisă de A.J.F.P. Hunedoara – Activitatea de Inspecție Fiscală pentru suma de lei, ca nedepusă în termenul legal.

- prezenta decizie se comunica la:

- X;
- X

Decizia este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara sau Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.