

DECIZIA nr. 175
din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei depusa de **D-na V** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr.57460/20.10.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei formulata de D-na V cu domiciliul in Cluj-Napoca impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand facilitate fiscala neacordata, prevazuta la art. 86 alin. 1, lit. d) din Legea nr. 571/2003.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 174, art. 175 si art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petenta contesta suma de ... lei ce reprezinta contravaloarea primei de asigurare pentru locuinta de domiciliu, facilitate care nu i-a fost acordata, rezultand de aici diferenta de impozit anual de regularizat zero lei.

II). Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, eliberata pe numele contribuabilului V, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca nu a acordat facilitatea fiscala prevazuta de art. 86 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 571/2003, respectiv nu a acordat deducerea sumei de ... lei reprezentand contravaloarea primei de asigurare pentru locuinta de domiciliu a contribuabilei.

III). In urma analizei aspectelor invocate de petenta si a documentelor aflate la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

La data de 12.05.2005, petenta depune Declaratia pe venit global la care anexeaza toata documentatia prevazuta la anexa 1 din Ordinul 1941/28.12.2004, unde este prezentata procedura de acordare a deducerilor din venitul anual global potrivit art 86 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 571/2003 .

Petenta anexeaza toata documentatia conform OMF mentionat mai sus, insa nu anexeaza si copia dupa actul de identitate iar pe acest considerent, organele fiscale abilitate nu au acordat facilitatea fiscala solicitata de d-na V.

In drept, potrivit art. 86 alin. 1, lit.d, din Legea nr. 571/2003, venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor:

“-

- d) prime de asigurare pentru locuinta de domiciliu, în limita echivalentului în lei a 200 euro pe an;”

De asemenea, potrivit OMF nr. 1941/2004, la anexa 1, pct. 2, se precizeaza: “ Pentru a beneficia de deducerea reprezentând prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu, prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 571/2003, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

- contractul de asigurare;
- documentul de atestare a platii primei de asigurare;
- actul de proprietate;”

Petenta a anexat toate aceste documente la Declaratia pe venit global depusa la data de 12.05.2005 , dupa cum sustin si organele de control ale AFP Cluj in referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei. Faptul ca nu au fost de acord cu deducerea primei de asigurare, intrucat

petenta nu a depus si actul de identitate chiar daca in legislatie nu este prevazut acest aspect, a fost urmare a unei interpretari gresite a prevederilor legale. De altfel petenta a anexat la dosarul contestatiei si copia buletinului de identitate si celelalte documente prevazute de lege.

Prin urmare se constata ca petenta prezentand corect toata documentatia, avea dreptul la deducerea privind prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu in suma de ... lei, asa cum sustin si organele de control in referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei.

In contextul celor aratate mai sus si tinand cont de dispozitiile art. 186, alin. (3), din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care precizeaza:

“ Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”, se impune desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr./2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii de solutionare .

Asa fiind, pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr./2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si contestata de D-na V, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii.

DIRECTOR EXECUTIV