



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor Publice
a Județului Constanța
Biroul Soluționare Contestații



B-dul I.G.Duca nr. 18
900697, Constanța
Tel : +0241 48 80 55
Fax : +0241 48 80 55
e-mail : Solutionare.Contestatii.CT@mfinante.ro

DECIZIA nr.20/08.03.2010 privind soluționarea contestației formulate de IONESCU IOANA înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr.....

Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța – Serviciul Juridic prin adresa nr..... din 24.12.2009, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr..... din 30.12.2009, cu privire la contestația formulată de d-na **IONESCU IOANA - moștenitoare a debitorului IONESCU ION**, cu domiciliul procesual ales la sediul Cabinetului avocatului C..... R..... din Constanța, bd..... nr....., bl....., parter.

Obiectul contestației îl reprezintă T.V.A. de plată stabilită în sarcina debitorului IONESCU ION prin Actele constatatoare nr....., și din 17.04.1996, precum și majorările de întârziere stabilite prin Procesele verbale nr..... - din 11.02.2005, din 05.11.2008 și din 17.11.2009, întocmite de organele vamale din cadrul Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța (fosta Direcție Regională a Vămirilor Constanța).

Totodată, petenta solicită anularea Titlurilor executorii nr...../27.11.2008 și/20.05.2002, precum și suspendarea executării actelor administrative-fiscale atacate.

Analizând contestația înaintată de D.R.A.O.V. Constanța, se constată că aceasta nu îndeplinește cerințele legale cu privire la forma și conținutul contestației, prevăzute la art.206 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În această situație, speța supusă soluționării este dacă Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care se constată neîndeplinirea unei condiții procedurale.

În drept, potrivit prevederilor art.206 din Codul de procedură fiscală:

„Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:[...]

b) obiectul contestației;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat”.

În speță, se constată că acțiunea formulată în numele d-nei IONESCU IOANA a fost introdusă prin împuternicit, respectiv de către Cabinetul de avocat C..... R....., în baza împuternicirii avocațiale nr..... din 07.12.2009, dar nu poartă semnătura împuternicitului conform prevederilor exprese ale art.206 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, și nu cuprinde cuantumul sumei contestate, individualizată pe categorii de impozite, taxe, datorie vamală și accesorii ale acestora.

Referitor la aceste aspecte, în Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.519/2005, s-au prevăzut următoarele:

*„2.1. În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ atacat, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora, sau măsurile pe care le contestă, **contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal.***

2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

2.3. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei”.

De asemenea, potrivit precizărilor din Normele metodologice de aplicare a Codului de procedură fiscală, aprobate prin H.G. nr.1050/2004 :

„175.1. În contestațiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe categorii de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora. În situația în care se constată nerespectarea acestei obligații, organele fiscale de soluționare competente vor pune în vedere contestatorului, printr-o adresă, să precizeze, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, cuantumul sumei contestate, individualizată”.

În conformitate cu aceste instrucțiuni și precizări, prin adresa nr...../18.01.2010 expediată prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire, pe adresa Cabinetului menționată în antetul contestației, Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a atenționat avocatul C..... R..... cu privire la neîndeplinirea condițiilor referitoare la semnarea contestației și la precizarea cuantumului sumei contestate, solicitându-se acestuia să îndeplinească aceste cerințe în vederea procedurii la analiza pe fond a acțiunii.

Prin adresa nr..... din 25.02.2010, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../01.03.2010, Direcția Regională de Poștă Constanța, Oficiul poștal Constanța 1, ne-a comunicat că trimiterea a fost predată destinatarului în data de **21.01.2010**, fiind confirmată de primire de către un delegat, atașându-se în acest sens un duplicat al confirmării de primire .

Urmare acestui fapt, s-a încercat sesizarea telefonică a avocatului la numărul de telefon menționat în antetul contestației, însă acesta nu a putut fi contactat.

Întrucât până la data prezentei, împuternicitul contestatorului, în speță avocatul C..... R....., nu a întreprins nici un demers în vederea îndeplinirii cerințelor procedurale cu privire la semnarea și ștampilarea contestației, în speță urmează a se face aplicarea dispozițiilor art.217 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală conform căroră:

ART. 217

„Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Drept urmare, acțiunea formulată în numele d-nei IONESCU IOANA va fi respinsă pentru neîndeplinirea condiției procedurale prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu privire la semnarea și ștampilarea contestației de către împuternicit.

Pentru considerentele prezentate, în temeiul prevederilor art.210 și ale art.217(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației formulate împotriva obligațiilor fiscale stabilite prin Actele constatatoare nr....., și din 17.04.1996, precum și prin Procesele verbale nr..... - din 11.02.2005, din 05.11.2008 și din 17.11.2009, întocmite de organele vamale din cadrul Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța (fosta Direcție Regională a Vămirilor Constanța), în cuantum total de lei, compuse din:

- ✓ lei – T.V.A.;
- ✓ lei – majorări de întârziere;
- ✓ lei – penalități de întârziere.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR COORDONATOR,
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

C.S.