

## **MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**

Agentia Nationala de Administrare Fiscala  
Directia generala de solutionare a contestatiilor

### **DECIZIA NR.     /     . 05.2008** privind solutionarea contestatiei formulata de **SC A SA**

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor – Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale cu privire la contestatia formulata de SC A SA.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, prin care s-a stabilit in sarcina societatii

- comision vamal;
- TVA;
- majorari de intarziere aferente comisionului vamal si TVA.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art.209 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, societatea regasindu-se la pozitia 14 din Anexa 1 la Ordinul MEF nr.1354/2007 pentru actualizarea marilor contribuabili prevăzuți de Ordinul ministrului finanțelor publice nr.753/2006 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. A SA.

**I. Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care societatea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.**

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei privitor la depunerea in termen a contestatiei, rezulta ca societatii contestatoare i-au fost comunicate deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal astfel:

- cu adresa a fost comunicata societatii Decizia pentru pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal fiind primita de societatea la data de 27.01.2008 potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei;

- cu adresa au fost comunicate societatii Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal ce au fost primite de societate la data de 27.02.2008, potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Prin contestatia formulata, SC A SA precizeaza ca *“procese verbale si deciziile mai sus-mentionate au fost comunicate societatii noastre la data de 04.03.2008 (data postei fiind 20.02.2008)”*.

In drept, sunt incidente prevederile art.207 alin.1 *“Termenul de depunere a contestatiei”* din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele :

*(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art.68 din Codul de procedura fiscala, republicata, *“Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile în materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila”*.

iar art.104 din Codul de procedura civila, prevede :

*“Actele de procedura trimise prin posta instantelor judecatoresti se socotesc îndeplinite în termen daca au fost predate recomandat la oficiul postal înainte de împlinirea lui.”*

Totodata, in conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedura civila :

*“ Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.*

*Termenele statornicite pe ore încep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.*

*Termenele statornicite pe ani, luni sau saptamâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau saptamânii corespunzatoare zilei de plecare.*

*Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșeste într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urma a lunii.*

*Termenul care se sfârșeste într-o zi de sarbatoare legala, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi pâna la sfârșitul primei zile de lucru urmatoare.”*

Fata de prevederile legale de mai sus se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut in Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter imperativ si incepe sa curga de la data comunicarii deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, respectiv data de 27.02.2008 potrivit confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei.

Din documentele anexate la dosarul cauzei rezulta ca societatea a transmis contestatia prin posta – data de expediere fiind 16.04.2008 – potrivit copiei dupa plicul postal anexata la dosarul cauzei, dupa **47 de zile** de la data comunicarii Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, deci peste termenul de 30 de zile prevazut de art. 207(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

**Totodata, se retine ca si in raport de data de 04.03.2008, invocata de societate in cuprinsul contestatiei ca fiind data comunicarii Deciziilor de regularizare a situatiei contestate, dar nesustinuta de nici un document si mai mult, contrazisa de dovezile de comunicare aflate la dosarul cauzei, contestatia a fost depusa dupa 35 de zile, deci peste termenul legal de contestare.**

In raport cu prevederile legale citate mai sus si de documentele aflate la dosar rezulta ca SC A SA, putea sa depuna contestatia la organul vamal **pana la data de 31.03.2008, inclusiv.**

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, depasind termenul de contestare de 30 de zile a decazut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen potrivit art.217(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, *“(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei ”* coroborat cu pct.13.1 din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005, care prevede : *“ Contestatia poate fi respinsa ca : a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege ...]”*.

**II. In ceea ce priveste cererea contestatoarei de suspendare a executarii deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, contestate, potrivit art.215 alin.1 si 2 din OG nr.92/2003, republicata si ale art.14 alin.1 si 2”**

**“ (1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.**

**(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pâna la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al**

**caror obiect nu este evaluabil în bani, o cautiune de pâna la 2.000 lei.”**

Si ale art.14 alin.1 si 2 din Legea nr.554/2004, care prevad:

„ (1) În cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, dupa sesizarea, în conditiile art. 7, a autoritatii publice care a emis actul sau a autoritatii ierarhic superioare, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ unilateral pâna la pronuntarea instantei de fond. În cazul în care persoana vatamata nu introduce actiunea în anulara actului în termen de 60 de zile, suspendarea înceteaza de drept si fara nicio formalitate.

**(2) Instanta solutioneaza cererea de suspendare, de urgenta si cu precadere, cu citarea partilor. ”**

se retine ca Directia generala de solutionare a contestatiilor nu are competenta materiala de a se pronunta asupra cererii comntestatoarei, aceasta apartinand instantei judecatoresti.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.207(1), art.215 alin.1 si 2 si art.216 si art.217 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.101 si art.104 din Codul de procedura civila coroborat cu pct.13.1 din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005, se :

## **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de SC A SA ca nedepusa in termen pentru:

- comision vamal;
- TVA;

- majorari de intarziere aferente comisionului vamal si TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel in termen de 6 luni de la data comunicarii.