

DECIZIA nr. 44 din 16 mai 2006

Cu adresa nr..../03.05.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr..../03.05.2006, **Biroul Vamal ...** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **dl...** cu domiciliul in municipiul ..., str. ... , nr. ..., bl... ap..., jud. Prahova, impotriva masurilor stabilite prin Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr. ... din 21.03.2006, comunicat contestatorului prin Instiintarea de plata nr..../24.03.2006, acte emise de Biroul Vamal ...

Se contesta obligatia de plata a sumei totale de ... lei, reprezentand:

- ...lei - accize;
- ... lei - TVA de plata in vama.

Contestatia a fost depusa in termen legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/ privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatie se sustin urmatoarele:

"[...] Am achizitionat un auto marca PEUGEOT ..., ... din Franta si am intrat in tara la 04.03.2006, iar vama am achitat-o la dvs. la data de 07.03.2006 cu chitanta Ulterior am primit actul constatator .../21.03.2006 prin care am fost instiintat ca vechimea auto a fost calculata eronat fiind evaluata ca auto de 3 ani in loc de 2 luand-se ca data a fabricatiei data primei puneri in circulatie, data care in mod real nu corespunde cu data fabricatiei.

Potrivit atestatului emis de producator, pe care il anexez, autoturismul cu caracteristicile din documentele existente la dvs. a fost fabricat la 20.12.2002 deci vechimea autoturismului este de 3 ani cum a fost calculata initial si nu mai este necesar a se achita alte sume.[...]"

II. Prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... din 21.03.2006 intocmit de reprezentantii Biroului Vamal ..., s-au stabilit in sarcina d-lui din municipiul ..., jud. Prahova, diferente de incasat reprezentand obligatii vamale (accize + TVA de plata) in suma totala de **... lei** (... lei stabilit dupa verificare - ... lei stabilit initial).

Actul constatator nr. .../21.03.2006 a fost intocmit de reprezentantii B.V. ca urmare a controlului vamal ulterior efectuat in temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

* Cu Declaratia vamala in regim de tranzit nr. MRN din 04.03.2006, s-a efectuat operatiunea de import pentru un autoturism PEUGEOT ... achizitionat din Franta, serie sasiu ..., capacitate cilindrica ... cmc, avand ca titular pe dldin ..., operatiune ce a fost finalizata prin chitanta import nr. .../07.03.2006, prin care a fost achitata datoria vamala (accize si TVA de plata) in suma de ... lei.

Aceste obligatii vamale au rezultat din baza de calcul reprezentand valoarea autoturismului stabilita in vama de ... EURO (... lei), conform **anexei nr.3 la O.M.F.P. nr. 687/2001** pentru aprobarea valorilor in vama: randul 10 - "*capacitate cilindrica 1301 - 1400 cm³*", coloana 5 - "*valoarea dupa 3 ani*".

Vechimea autoturismului de 3 ani a fost stabilita luandu-se in calcul doar anul fabricatiei acestuia, respectiv anul 2003, in scris in Nota de constatare vamala pentru autovehicule a Registrului Auto Roman nr..../07.03.2006, raportat la momentul vamuirii, respectiv 04.03.2006.

* In urma efectuarii de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, conform art.61 alin.(1) si (2) din Legea nr.141/1997, s-a constatat ca pentru autoturismul PEUGEOT 307 1,4 HDI in mod eronat a fost stabilita vechimea autoturismului de 3 ani si implicit valoarea in vama a acestuia de ... EURO, fata de vechimea stabilita ulterior de 2 ani careia ii corespunde o valoare in vama de ... EURO (coloana 4 - "*valoarea dupa 2 ani*" din anexa nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001).

Avand in vedere ca valoarea in vama reprezinta baza de calcul pentru drepturi vamale, Biroul Vamal ... a procedat la **recalcularea drepturilor vamale de import** prin intocmirea **Actului constatator nr. ... din 21.03.2006**, prin care s-a stabilit o diferenta de plata datorata de dl ... din ... in suma de ... lei (accize si TVA de plata), calculata astfel:

...lei obligatii vamale stabilite ulterior, aferente valorii in vama de ... EURO (... lei) -... lei obligatii vamale stabilite initial, aferente valorii in vama de ... EURO (... lei).

* Legislatia in vigoare din perioada verificata, aferenta obiectului cauzei, prevede:

- **Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei :**

"Art. 61- (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor .

(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. [...]."

- **O.M.F.P. nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama:**

"Art.2. - Valoarea in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite, prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei, este cea prevazuta in anexele nr.2 - 6 la prezentul ordin.

ANEXA Nr.3

VALOAREA IN VAMA

pentru autoturisme

- pozitia tarifara 87.03 -

<i>Capacitate cilindrica</i>	<i>[...]</i>	<i>Valoarea</i>	<i>Vdoarea</i>
		<i>dupa 2 ani</i>	<i>dupa 3 ani</i>
	<i>[...]</i>	<i>...</i>	<i>...</i>
	<i>1.301 - 1.400 cm³</i>	<i>...</i>	<i>...</i>

- **H G. nr. 428/2004** pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice:

"Cap. I Dispozitii generale

[...]

Art.2.

Valorile in vama reprezinta baza de calcul a taxelor vamale si a celorlalte drepturi vamale.

[...]

CAP.II Determinarea valorilor in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite

ART. 10

Dupa identificarea caracteristicii tehnice a bunului in unul dintre intervalele din lista de valori in vama, vechimea este cea de-a doua caracteristica esentiala a bunului, care duce la stabilirea valorii in vama. In lista de valori in vama "vechimea" este inscrisa in fiecare coloana din tabel, pentru toate categoriile de vehicule, sub forma unei perioade si incepe de la "an baza" ajungand pana la "dupa 5 ani", valorile vehiculelor fiind in descrestere cu cat vechimea bunului este mai mare.

ART. 11

Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existenta sa, la momentul in care acesta a fost facut, adica, in cazul mijloacelor de transport, momentul in care bunul a fost fabricat. Momentul fabricatiei sau data fabricatiei este inscrisa in unul dintre documentele insotitoare prezentate la vamuire si este exprimata prin: "zi, luna, an" sau "an, luna" sau "an". Daca data fabricatiei mijlocului de transport nu este inscrisa explicit in documentele insotitoare, se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum rezulta din documentele prezentate la vamuire.

ART. 12

Vechimea unui mijloc de transport se determina prin compararea urmatoarelor elemente:

*a) **data fabricatiei**, inscrisa in documentele mijlocului de transport, care poate fi exprimata in "zi, luna, an", "luna, an" sau "an" ori data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum este inscrisa in unul dintre documentele prezentate la vamuire;*

*b) **data efectuarii formalitatii vamale** pentru mijlocul de transport."*

*** Fata de sustinerile partilor si avand in vedere actele normative mentionate mai sus, organul de solutionare a contestatiei constata:**

- **Verificarea ulterioara a valorii in vama** pentru autoturismul PEUGEOT ..., importat de dl ... in data de 04.03.2006, pentru care initial s-a stabilit o valoare in vama in suma de **... EURO** aferenta vechimii autoturismului de **3 ani** inscrise in Nota R.A.R. nr. .../07.03.2006, s-a efectuat de catre organele vamale in concordanta cu **prevederile art. 61 din Legea nr.141/1997**, respectiv in termenul de 5 ani de la acordarea liberului de vama.

Recalcularea taxelor vamale la valoarea in vama a autoturismului de **... EURO** s-a efectuat avand in vedere faptul ca in nici unul din actele prezentate de importator la vamuire nu este in scris explicit momentul fabricatiei, asa cum prevede art.11 din H.G. nr. 428/2004, mai sus citat.

In acest caz, s-a aplicat ultimul aliniat din acelasi articol 11, respectiv, pentru stabilirea datei fabricatiei autoturismului importat se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, data rezultata din documentele prezentate la vamuire. Astfel, aceasta data este 14.05.2003 si este inscrise in Certificatul de inmatriculare a vehiculului /01.03.2006 si in factura de vanzare-cumparare nr... din 01.03.2006, reprezentand "*Data primei inmatriculari*" si respectiv "*Data punerii in circulatie*".

Vechimea autoturismului este, in acest caz, de **2 ani impliniti**, de la data primei inmatriculari - 14.05.2003 si pana la data vamuirii la Biroul Vamal ..., respectiv 04.03.2006, conform art.12 din H.G. nr.428/2004, careia ii corespunde o valoare in vama de ... EURO conform anexei nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001, respectiv de **... lei**, prin aplicarea cursului de schimb valutar de ... lei/EURO.

Aferent acestei valori in vama, Biroul Vamal ... a calculat accize si TVA de plata in vama in suma totala de **... lei**, cu ... lei mai mult decat suma stabilita initial de ... lei.

- Ulterior incheierii operatiunii de import si ca urmare a primirii Actului Constatator nr.../21.03.2006 prin care se individualizeaza obligatia de plata in suma totala de **... lei**, domnul ... a solicitat firmei AUTOMOBILES PEUGEOT - PARIS, fabricantul autoturismului marca PEUGEOT, comunicarea datei fabricatiei autoturismului PEUGEOT ..., importat de acesta in data de 04.03.2006.

Cu adresa **DIRECTION DES AFFAIRES INTERNATIONALES - DIRECTION ...** din data de **...2006**, anexata in sustinerea contestatiei, firma **AUTOMOBILES PEUGEOT** precizeaza ca autovehiculul PEUGEOT ..., cu seria de sasiu ..., a fost produs la data de 20.12.2002, de catre reprezentanta acestui producator din localitatea Mulhouse - Franta.

Avand in vedere data fabricatiei autovehiculului, respectiv **20.12.2002**, data comunicata de firma autorizata sus mentionata, precum si data importului, respectiv **04.03.2006**, rezulta ca vechimea autoturismului este in acest caz de **3 ani impliniti**, conform art.12 din H.G. nr.428/2004, careia ii corespunde o valoare in vama de ... EURO conform anexei nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001, asa cum au stabilit initial organele vamale la data vamuirii autovehiculului.

Rezulta astfel ca diferenta de plata in suma de **... lei** reprezentand datorie vamala aferenta valorii in vama de **... EURO** (eronata) si stabilita prin Actul Constatator nr.../21.03.2006, **nu este datorata bugetului** de catre contestator, drept pentru care se va admite contestatia formulata.

IV. - Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Admiterea contestatiei formulata de domnul ... cu domiciliul in localitatea ..., jud. Prahova si pe cale de consecinta **anularea Actului Constatator nr. .../21.03.2006** emis de Biroul Vamal ... pentru suma totala de **... lei** reprezentand accize si TVA de plata in vama.

DIRECTOR EXECUTIV,