

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BRAȘOV  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI  
FISCAL

SENTINȚA NR.

DOSAR

Ședința publică din data de  
Completul compus din :  
PREȘEDINTE -  
GREFIER -

Pe rol fiind pronunțarea asupra cererii formulate de reclamanta S.C. în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV și DIRECȚIA REGIONALĂ PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE BRAȘOV având ca obiect „anulare act de control taxe și impozite”.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa reprezentanților părților.

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. , reclamanta SC a chemat în judecată pe pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov solicitând anularea deciziei nr. și, respectiv, a plății sumei de reprezentând TVA și a sumei de reprezentând majorări.

În motivare, reclamanta arată că, în fapt, a derulat, în anii 2005 și 2006 activități de producție în lohn în baza autorizației de perfecționare activă nr. și a anexelor acesteia. Conform acesteia, operațiunile erau scutite de TVA. Ulterior, odată cu intrarea în UE, toate importurile din această zonă au fost scutite de TVA, fie că aveau sau nu vreo autorizație de perfecționare activă.

Ulterior, renunțându-se la activitatea de lohn, reclamanta a solicitat transformarea regimului vamal din perfecționare activă în achiziție intracomunitară, având în vedere că materiile prime fiind în întregime încorporate în producția exportată.

Cf. art. 18 din Leg. 157/2005, „autorizațiile acordate înainte de data aderării pentru regimurile vamale menționate la art. 4 al. 16 lit. d, e, g din Regulamentul CEE nr. 2913/92 sunt valabile până la expirarea valabilității lor sau un an după data aderării, oricare dintre aceste date ar fi prima în ordine cronologică”.

De asemenea, art. 16 lit. d și h din același Regulament precizează că „regim vamal” reprezintă perfecționarea activă și exportul.

Reclamanta invocă și dispozițiile art. 161 ind. 1 din Leg. 571/2003 privind Codul Fiscal, concluzionând că se consideră data importului, data schimbării regimului vamal precum și dispozițiile art. 142 al. 1 lit. c.

Cu privire la majorările de întârziere, reclamanta arată că potrivit dispozițiilor art. 111 al. 2 lit. b și 119 din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală ar fi trebuit să fie înștiințată despre obligația de plată a TVA la altă paritate eur/leu.

În dovedire, reclamanta a depus adresa nr. [redacted] 3, decizia nr. [redacted] 2008, cererea înregistrată sub nr. [redacted] 2008, autorizația de perfecționare activă nr. [redacted] 2008, anexa nr. 3 la aceasta autorizație, decizia nr. [redacted] 2008, procesul-verbal de control nr. [redacted] 2008.

Prin întâmpinare, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov a solicitat introducerea în cauză, în calitate de pârât, a Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, cu sediul în Brașov. Pe fond, se arată că s-a folosit un alt curs de schimb valutar decât cel corect, fapt ce a condus la calcularea eronată a drepturilor de import, aferente acestor declarații vamale. De asemenea, se arată că reclamanta nu este scutită de plata TVA.

În contradovadă, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov a depus confirmarea de primire, adresa nr. [redacted] decizia nr. [redacted] proiectul deciziei nr. [redacted] 2008, adresele nr. [redacted] 2008, decizie pentru regularizare nr. [redacted] 2008, contestația administrativă înregistrată sub nr. [redacted] 3, procesul-verbal de control nr. [redacted] 2008, autorizația de perfecționare activă.

Prin încheierea din data de [redacted] instanța a dispus introducerea în cauză în calitate de pârâtă a Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov.

Prin întâmpinare, pârâta Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov a solicitat respingerea acțiunii având în vedere că procesul-verbal de control nr. [redacted] s-a întocmit ca urmare a faptului că valoarea în vamă pentru un nr. de 181 declarații vamale de punere în liberă circulație depuse la DJAOV Brașov de către reclamantă în perioada ianuarie-februarie 2007 a fost calculată eronat deoarece s-a folosit un alt curs de schimb valutar decât cel corect, fapt ce a condus la calcularea eronată a drepturilor de import aferente acestor declarații vamale.

Reclamanta a depus și concluzii scrise și practică judiciară.

**Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:**

Prin decizia nr. ..., pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov a respins contestația formulată de reclamantă pentru suma totală de ... reprezentând taxa pe valoare adăugată în suma de ... și majorări în sumă de ...

Instanța reține că reclamanta a derulat, în perioada anilor 2005 și 2006 activități de producție în lohn în baza autorizației de perfecționare activă nr. ... și a anexelor acesteia.

În perioada ianuarie – februarie 2007 reclamanta a depus la DJAOV 181 de declarații vamale de punere în liberă circulație pentru încheierea unor operațiuni suspensive de perfecționare activă instituite de reclamantă în perioada anilor 2005-2006, anterior aderării României la UE. Cu această ocazie, reclamanta a transformat moneda de facturare în lei, luând în considerare cursul de schimb valabil la data depunerii declarațiilor vamale de punere în liberă circulație.

Pârâta DJAOV a apreciat că reclamanta trebuia să aibă în vedere cursul de schimb de la data instituirii regimurilor, și nu de la data depunerii declarațiilor vamale de punere în liberă circulație. Din acest motiv, organele vamale au procedat la recalcularea datoriei vamale pentru declarație vamală în parte stabilind în sarcina petentei diferențe de taxă pe valoare adăugată în sumă de ... la care au calculat majorări de întârziere aferente în sumă de ...

Reclamanta susține că nu datorează TVA fiind vorba de achiziții intracomunitare și, pe cale de consecință, nici majorări de întârziere.

Referitor la faptul că reclamanta nu ar trebui să plătească TVA, instanța reține că bunurile au fost introduse în România anterior aderării la UE, având un regim vamal suspensiv, care s-a încheiat după aderare. Acest aspect este lipsit de relevanță, ceea ce prezintă importanță fiind data aducerii bunurilor în România. Raportat la această dată, achizițiile făcute de reclamantă nu reprezintă achiziții intracomunitare iar această datorează TVA. Obligația de plată a TVA este prevăzută și de Directiva nr. 2006/112/CE.

Cu privire la cursul care trebuia avut în vedere de reclamantă, instanța reține, față de dispozițiile Anexei V, nr. 4, paragraful 15 din Leg. 157/ 2005 pentru aderarea României la UE, ale art. 155 al. 2 din HG 1114/2001 și ale art. 164 al. 1 din Leg. 86/2006, că acest curs era cel valabil la data plasării mărfurilor în regimul vamal suspensiv ( 2005 sau 2006) și nu cel de la data depunerii declarațiilor vamale de punere în liberă circulație ( ianuarie 2007), cel din urmă fiind mai mic decât cel dintâi.

Deși reclamanta susține că a solicitat transformarea regimului vamal din „perfecționare activă”, în „achiziție intracomunitară”, aceasta nu a făcut dovada formulării unei astfel de cereri în conformitate cu prevederile art. 95 din Leg. 141/1997.

Cu privire la majorările de întârziere, instanța reține că acestea au fost în mod corect și legal calculate, având în vedere dispozițiile art. 114 al. 2 și art.

119 din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală. Practica judiciară depusă de reclamantă privește alte situații, diferite de cea de față, în care reclamanta își achitase la scadență datoriile vamale sau fiscale.

Dispozițiile comunitare invocate de reclamantă nu sunt aplicabile având în vedere că la data efectuării importurilor supuse discuției, România nu era membră UE.

Raportat considerentelor de fapt și de drept expuse, va fi respinsă acțiunea formulată de reclamantei în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge acțiunea formulată de reclamanta SC [redacted], în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, cu sediul în Brașov, Str. M. Kogălniceanu, Nr. 7 și Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, cu sediul în Brașov, Str. Stadionului, Nr. 15.

Cu recurs în [redacted] de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 23.07.2008

**PREȘEDINTE,**

**GREFIER,**

Tehnored [redacted] 2008

Dact. [redacted]

Ex.