

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului xxx a fost sesizata de catre Biroul Vamal xxx cu adresa nr. .../2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului ... sub nr. .../2006, asupra contestatiei formulate de

S.C. XXXX S.R.L.
prin **S.C. xxxx S.R.L.**

inregistrata la Biroul Vamal xxx sub nr. .../2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. .../2006.

S.C. XXXXX S.R.L. formuleaza contestatie **împotriva Procesului verbal de control al valorii în vama nr. .../2006, întocmit de Biroul Vamal ..., înregistrata la acesta sub nr. .../2006 contestatie remisa cu adresa nr. .../2006 Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ... si înregistrata sub nr. .../2006.**

Suma contestata este in cuantum de xxx RON si reprezinta taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost semnata si stampilata de S.C. xxxx S.R.L., conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, la dosarul cauzei fiind anexata imputernicirea de reprezentare juridica in original.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 177 din acelasi act normativ.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

I. În contestatie reprezentantul petentei prezinta operatiunea de import si modul în care s-au aplicat prevederile H.G. nr. 287/2005. Referindu-se la continutul procesului verbal atacat admite ca, importatorul a prezentat organelor vamale, contractul de vanzare cumparare in copie si original, avand semnaturi diferite pentru vanzator, cu toate ca ambele exemplare aveau in scris acelasi nume al semnatarului si justifica aceasta situatie cu “formele de comunicare a contractelor, respectiv prin fax”. Precizeaza ca pe exemplarul transmis prin fax “semnaturile existente ... au avut loc, ca urmare a comunicarii si receptionarii acestora. Dupa care a avut loc semnarea contractului in forma originala”. Citeaza prevederile art. 46 – 48 din Codul comercial – actualizat, privind valabilitatea exemplarelor prezentate si concluzioneaza: “In aceasta situatie, daca partile nu erau de acord cu semnarea contractului nu putea fi prezentat nici un contract atat in copie, sau original”. Face referire si la consemnarea (din procesul verbal) privind termenul de plata al facturii de transport precizand ca “acesta este intradevar de 7 zile, de la data eliberarii facturii, iar plata s-a efectuat in data de xxxx/2006, aceasta fiind o operatiune contabila de achitare a creditorilor. Daca plata s-a facut cu intarziere sau nu, aceasta situatie poate fi precizata de catre reprezentantii firmei transportatoare.” In final, citeaza art. 45, art. 54 si art. 57 din Regulamentul vamal si bazat pe acestea considera ca, importatorul “a prezentat toate documentele solicitate” si “acestea sunt destul de concludente privind cele declarate”. Concluzioneaza ca, nu este justificata recalcularea valorii definitive in vama, pe baza presupunerii privind realitatea documentelor prezentate. “Referitor la realitatea documentelor si clarificarea suspiciunilor aparute privind legalitatea documentelor prezentate” anexeza “Rezolutia Parchetului de pe langa Judecatoria privind scoaterea de sub urmarire penala”.

II. Organele autoritatii vamale precizeaza ca, declaratia vamala nr. .../2006 prin care **S.C. XXXX S.R.L.** a importat kg. cartofi pentru consum a fost selectata de sistemul informatic al biroului vamal pe criteriu: „MARFURI-CU-RISC,, ca urmare a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii în vama, solicitand importatorului constituirea unei garantii de xxx RON. S-a acordat liberul de vama si a solicitat documente suplimentare care sa faca dovada ca valoarea în vama declarata este reala. În urma analizei si controlului efectuat, conform art. 4 (alin. 1) din H.G. nr. 287/2005 a emis **Procesul verbal de control a valorii în vama nr./2006**, în care in temeiul dispozitiilor art. 77 alin. 5 din Legea nr. 141/1997 si art. 6 alin. 1 din H.G. nr. 287/2005 a decis determinarea definitiva a valorii în vama în cuantum de RON si încasarea integrala a garantiei constituite, în cuantum de RON. In procesul verbal au fost precizate documentele prezentate (la solicitare) si constatările ca: importatorul a prezentat contractul de vanzare – cumparare in copie si original, dar acestea, la vanztor, are semnături diferite cu toate ca este in scris aelasi nume al celui care semneaza si termenul de plata din factura de transport, respectiv 7 zile, nu este respectat, factura fiind emisa in .../2006 iar plata s-a facut in .../2006. Aceste constatari au fost puse în legatura cu rezultatele unui control ulterior efectuat in anul 2005, in care organele vamale au comunicat ca acele facturi au fost false, pretul si numarul fiind diferit de cel in scris pe originale.

III. S.C.XXXXX S.R.L. cu sediul în, este înmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr./2003, avand CUI

IV. Având în vedere actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative în vigoare se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investit a se pronunta daca în mod corect si legal, reprezentantii Biroului vamal au stabilit în sarcina **S.C.XXXX S.R.L** cu sediul în diferente de drepturi vamale suplimentare de încasat in cuantum de RON reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.

În fapt, S.C. XXXXX S.R.L. cu Declaratia vamala de import nr./2006, a importat de la, xxxx kg. cartofi pentru consum la pretul de E/kg. În temeiul prevederilor art. 77(4) din Legea nr. 141/1997, corelat cu prevederile art. 1 - art. 4 din H.G. nr. 287/07.04.2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vama, lucratorii Biroului Vamal, urmare a faptului ca declaratia vamala de import, care face obiectul cauzei, a fost selectata de sistemul informatic al biroului vamal pe criteriu: „MARFURI-CU-RISC”, au amanat determinarea definitiva a valorii în vama, în acest sens au solicitat furnizarea unei garantii suficiente (.... RON), au acordat liberul de vama si prin corespndenta, au solicitat prezentarea unor documente si justificari suplimentare. În termenul reglementat prin prevederile art. 77, alin. 5 din Legea nr. 141/1997, s-a procedat la analiza documentelor prezentate si s-a întocmit **Procesul verbal de control a valorii în vama nr. .../2005** în care s-a precizat baza de calcul a drepturilor vamale recalulate, functie de un pret de unitar de ... \$/kg. si constatările: 1 - importatorul a prezentat contractul de vanzare – cumparare in copie si original, dar cele doua exemplare, la pozitia vanztor, au semnături diferite cu toate ca, este in scris acelasi nume al semnatarului; 2 - termenul de plata din factura de transport (7 zile de la emitere), nu a fost respectat, factura fiind emisa in .../2006 iar plata s-a facut in .../2006. Aceste constatari au fost puse în

legatura cu rezultatele unui control ulterior efectuat in anul 2005, pentru marfa importata de la .../2005, in care organele vamale olandeze au comunicat ca facturile verificate erau false, pretul si numarul fiind diferit de cel in scris pe originale. Pentru aceste motive au concluzionat ca, importatorul nu a prezentat documente concludente pentru sustinerea valorii declarate autoritatilor vamale si bazat pe prevederile art. 77, alin. 5 din Legea nr. 141/1997 a decis “determinarea definitiva a valorii in vama conform art. 6 (alin. 1) din H.G. nr. 2872005, in cuantum de lei si incasarea integrala a garantiei constituita, in cuantum delei”

Din documentele depuse de parti la dosarul cauzei, organul de solutionare a retinut urmatoarele:

- “Valoarea totala facturata” înscrisa în rubrica 22 din declaratia vamala de import = xxxx EURO, conditie de livrare înscrisa în rubrica 20 - EXW
- Contract de vanzare cumparare nr. .../2006 încheiat între S.C. XXXXX S.R.L. în calitate de cumparator si firma xxxxxx, în calitate de vanzator, pentru mai multe produse din care si cartofi la preturi de 0....-..... Euro/Kg. Conditie de livrare precizata la art. 7 – EXW, (doua exemplare cu semnături diferite pentru vanzator);
- Factura externa, pentru kg. cartofi cu o valoare de Euro;
- Dispozitia de plata externa din .../2006 beneficiar, pentru suma de Euro (cu detalieria in anexa a sumelor componente) în care la rubrica “facturi” s-a înscris, iar în rubrica “DVI” s-a înscris
- Extrasul de cont, debitat cu suma de Euro in data de .../2006;
- CMR FN din .../2006 semnat si stampilat de S.C. S.R.L. si vama romana in data de 06.01.2006, cu înscrieri corespunzatoare transportului la care se refera;
- Certificatul de circulatie al marfurilor EUR 1 Nr. din/2006 pentru kg cartofi;
- Factura fiscala nr. ... din2006, în valoare de ... Euro, emisa de S.C. xxxx S.R.L., aferenta transportului pe ruta
- Nota de receptie si constatare de diferente nr. ../2006 cu înscrieri corespunzatoare unei valori de lei;
- Factura fiscala nr. din ...2006, de revanzare a marfii pe piata interna;
- Rezolutia Parchetului de pe langa Judecatoria de scoatere de sub urmarire penala a invinuitei pentru savarsirea infractiunii prevazute de art. 178 din Legea nr. 141/1997.

În drept, fata de sustinerile partilor, în solutionarea cauzei, s-au retinut urmatoarele dispozitii si reglementari:

Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României

“ART. 77

(1) *Procedura de determinare a valorii în vama este cea prevăzută în Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.), încheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care România este parte.*

(2) *La valoarea în vama, în măsura în care au fost efectuate, dar nu au fost cuprinse în preț, se includ:*

- a) cheltuielile de transport al mărfurilor importate pana la frontiera romana;*
- b) cheltuielile de încărcare, de descărcare și de manipulare, conexe transportului, ale mărfurilor din import aferente parcursului extern;*
- c) costul asigurării pe parcursul extern.*

(3) Transformarea în lei a valorii în vama se face la cursul de schimb stabilit și comunicat de Banca Nationala a României. Acest curs de schimb se utilizează pe toată durata săptămânii următoare, pentru declarațiile vamale înregistrate în cursul acelei săptămâni.

(4) Atunci când determinarea definitivă a valorii în vama nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica mărfurile din vama, la cerere, cu condiția să constituie o garanție bănească sau bancară, acceptată de autoritatea vamală.

(5) În cazul în care, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vama, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vamuire fiind considerată încheiată."

Referitor la determinarea valorii în vama Acordul GATT prevede:

ART. 1

" 1. Valoarea în vama a mărfurilor importate va fi valoarea de tranzacție, adică prețul efectiv plătit sau de plătit pentru mărfuri când acestea sînt vîndute pentru export cu destinația tarii de import, după o ajustare conform dispozițiilor art. 8, în măsura în care:

a) nu există restricții referitoare la cedarea sau utilizarea mărfurilor de către cumpărător altele decît restricțiile care:

- i) sînt impuse sau cerute de lege sau de autoritățile tarii de import;
- ii) limitează regiunea geografică în care mărfurile pot fi revindute; sau
- iii) nu afectează substanțial valoarea mărfurilor;

b) vînzarea sau prețul nu sînt subordonate unor condiții sau unor prestații a căror valoare nu este determinabilă pentru ceea ce se referă la mărfurile de evaluat;

c) nici o parte a produsului oricărei revinzari, cesiuni sau utilizări ulterioare a mărfurilor de cumpărător nu revine direct sau indirect vinzatorului, afară de cazul în care o ajustare corespunzătoare poate fi operată în virtutea dispozițiilor art. 8; și

d) cumpărătorul și vinzatorul nu sînt legați sau, dacă sînt legați, valoarea de tranzacție sa fie acceptabilă în scopuri vamale în virtutea dispozițiilor paragrafului 2 al prezentului articol.

[...]

ART. 8

1. Pentru determinarea valorii în vama conform dispozițiilor art. 1, se va adăuga prețului efectiv plătit sau de plătit pentru mărfurile importate:

a) elementele următoare, în măsura în care ele sînt suportate de cumpărător dar nu au fost incluse în prețul efectiv plătit sau de plătit pentru mărfuri:

- i) comisioanele și cheltuielile de intermediere, cu excepția comisioanelor de cumpărare;
- ii) costul ambalajelor considerate, în scopuri vamale, ca făcînd un tot cu mărfurile;
- iii) costurile ambalajului, cuprinzînd atît manopera, cît și materialele;

b) valoarea calculată, în mod corespunzător, a următoarelor produse și servicii atunci cînd sînt furnizate direct, sau indirect de cumpărător fără cheltuieli sau la costuri reduse și utilizate cu ocazia producerii și vînzării pentru export a mărfurilor importate, în măsura în care aceasta valoare nu a fost inclusă în prețul efectiv plătit sau de plătit:

i) materiale, componente, părți și elemente similare încorporate în mărfurile importate;

ii) utilaje, matrite, forme și elemente similare utilizate cu ocazia producerii mărfurilor importate;

iii) materiale consumate cu ocazia producerii mărfurilor importate;

iv) inginerie, dezvoltare, lucrări de arta și de design, planuri și schite, executate în alta țara decât în țara de import și necesare la producerea mărfurilor importate;

c) redevențele și drepturile de licență relativ la mărfurile de evaluat pe care cumpărătorul este ținut să le achite, fie direct, fie indirect, ca o condiție a vânzării mărfurilor de evaluat, în măsura în care aceste redevențe și drepturi de licență nu au fost incluse în prețul efectiv plătit;

d) valoarea oricărei părți a produsului oricărei revizări, cesiuni sau utilizări ulterioare a mărfurilor importate care ar reveni, direct sau indirect, vânzătorului.

2. La elaborarea legislației sale, fiecare parte va prevedea dispoziții pentru a include în valoarea în vama sau a exclude, în totalitate sau în parte, următoarele elemente:

a) cheltuieli de transport al mărfurilor importate până la portul sau locul de import;

b) cheltuieli de încărcare, de descărcare și de manipulare conexe transportului mărfurilor importate până la portul sau locul de import; și

c) costul asigurării.

3. Orice element care va fi adăugat în aplicarea prezentului articol prețului efectiv plătit sau de plătit va fi bazat pe date obiective și cuantificabile.

4. Pentru determinarea valorii în vama, nici un element nu va fi adăugat prețului efectiv plătit sau de plătit, cu excepția celor care sînt prevăzute prin prezentul articol.

[...]

ART. 17

Nici o dispoziție a prezentului acord nu va fi interpretată ca restringind sau contestind drepturile unei administrații vamale de a verifica adevărul sau exactitatea oricăror afirmații, piese sau declarații prezentate în scopul evaluării în vama.

ANEXA nr. 1 NOTE INTERPRETATIV

Note generale

1. Art.1-7 inclusiv definesc felul în care valoarea în vama a marfurilor importate trebuie să fie determinată prin aplicarea dispozițiilor prezentului acord. Metodele de evaluare sînt enunțate în ordinea în care ele sunt aplicabile Prima metoda pentru determinarea valorii în vama este definită de art. 1 și marfurile importate trebuie să fie evaluate conform dispozițiilor acestui articol de fiecare dată cînd condițiile prevăzute sînt îndeplinite.

2. Atunci cînd valoarea în vama nu poate fi determinată prin aplicarea dispozițiilor art. 1 este cazul să se treacă succesiv la articolele următoare, pîna la primul dintre aceste articole care va permite determinarea valorii în vama. Sub rezerva art. 4, este posibil să se recurga la dispozițiile articolului care urmează imediat după acesta, în ordinea de aplicare, numai atunci cînd valoarea în vama nu poate fi determinată prin aplicarea dispozițiilor unui articol anume."

[...]

Nota relativă la art. 1 Paragraful 2

[...]

3. Atunci cînd administrația vamală nu este în măsura să accepte valoarea de tranzacție fără o cercetare complementară, ea ar trebui să dea importatorului posibilitatea de a furniza orice alte informații detaliate, care ar putea fi necesare pentru a permite examinarea circumstanțelor vânzării. În aceasta privință administrația vamală ar trebui să fie gata să examineze aspectele corespunzătoare ale tranzacției, inclusiv felul în care cumpărătorul și

vinzatorul își organizează raporturile comerciale și felul în care prețul respectiv a fost stabilit, în scopul de a determina dacă legăturile au influențat prețul.”

H.G. nr. 287/07.04.2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vama.

“ART. 1

(1) *Determinarea definitiva a valorii în vama se amana potrivit prevederilor [art. 77 alin. \(4\) și \(5\) din Legea nr. 141/1997](#) privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, în următoarele situații:*

a) când este necesară ajustarea prețului efectiv plătit sau de plătit conform art. 8 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife vamale și comerț 1994, ratificat prin [Legea nr. 133/1994](#), denumit în continuare acord, iar la momentul importului nu pot fi prezentate documente concludente care să permită determinarea cu exactitate a sumei de ajustat;

b) când prețul plătit sau de plătit nu include ori este susceptibil a nu include toate plățile efectuate sau de efectuat ca o condiție a vânzării mărfurilor importate de către cumpărător vânzătorului ori de către cumpărător către o terță parte, pentru a satisface o obligație a vânzătorului;

c) în orice alte situații în care pentru determinarea valorii în vama pe baza valorii de tranzacție este necesară prezentarea unor documente sau justificări suplimentare referitoare la exactitatea și realitatea valorii declarate.

[...]

(3) *Amânarea determinării definitive a valorii în vama este dispusă de șeful biroului vamal sau de agenții vamali desemnați de acesta prin ordin de serviciu, în urma analizării documentelor anexate la declarația vamală de import, precum și a altor documente și informații de care biroul vamal are cunostința. Amânarea determinării definitive a valorii în vama poate fi dispusă și ca urmare a solicitării scrise a importatorului, adresată biroului vamal, în care sunt justificate motivele pentru care se solicită aceasta amânare.*

(4) *Dispoziția de amânare a determinării definitive a valorii în vama se comunica în scris importatorului înainte de ridicarea mărfurilor din vama.*

ART. 2

(1) *În cazul în care s-a procedat la amânarea determinării definitive a în vama, importatorul poate ridica mărfurile din vama cu condiția să furnizeze autorității vamale o garanție suficientă care să asigure încasarea drepturilor de import corespunzătoare mărfurilor respective.*

(2) *În situația prevăzută la alin. (1), drepturile de import calculate pe baza valorii în vama declarate de importator se încasează și se virează la bugetul de stat, iar garanția determinată potrivit prevederilor prezentei hotărâri se constituie la biroul vamal la care se efectuează formalitățile vamale de import, înainte de acordarea liberului de vama.*

ART. 3

(1) *În înțelesul prezentei hotărâri, termenul "garanție suficientă" reprezintă cuantumul drepturilor de import calculate pe baza valorii în vama determinate de biroul vamal cu titlu provizoriu, din care se deduc drepturile de import calculate pe baza valorii în vama declarate de importator și virate la bugetul de stat.*

(2) Pentru determinarea cu titlu provizoriu a valorii în vama, biroul vamal ia în considerare, după caz, următoarele elemente:

- a) valoarea de tranzacție care rezulta din documentele prezentate de importator;
- b) valoarea cheltuielilor care se includ în valoarea în vama potrivit art. 8 din acord, estimată de importator pe baza de documente justificative și acceptată de biroul vamal și/sau stabilită pe baza altor informații de care biroul vamal are cunostința;
- c) orice sumă care poate fi considerată parte a plății totale efectuate sau de efectuat ca o condiție a vânzării mărfurilor importate de către cumpărător vânzătorului ori de către cumpărător către o terță parte, pentru a satisface o obligație a vânzătorului;
- d) informațiile conținute în baza de date a autorității vamale.

(3) În situația în care nu există elemente concludente care pot fi luate în considerare potrivit alin. (2), biroul vamal va stabili valoarea în vama cu titlu provizoriu prin aplicarea succesivă a prevederilor art. 2-7 din acord.

ART. 4

(1) Biroul vamal are obligația de a analiza documentele pe care importatorul trebuie să le prezinte conform [art. 77 alin. \(5\) din Legea nr. 141/1997](#), cu modificările și completările ulterioare, și de a lua o decizie privind determinarea valorii în vama cu titlu definitiv în termen de 30 de zile de la data comunicării acestor documente, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2)-(6), când termenul se prelungește corespunzător.

(2) În situația în care biroul vamal constată necesitatea prezentării de către importator a unor documente și justificări suplimentare despre care considera că se afla în posesia importatorului sau că importatorul are calitatea de a intra în posesia acestora, le solicită acestuia în scris, în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 10 zile de la data primirii documentelor conform alin. (1). În acest caz, importatorul are obligația de a prezenta documentele și justificările în termen de 30 de zile de la data comunicării în condițiile legii a solicitării biroului vamal, situație în care termenul pentru luarea deciziei privind determinarea cu titlu definitiv a valorii în vama curge de la data primirii oficiale a acestor documente sau justificări.

[...]

ART. 6

(1) Decizia privind determinarea definitivă a valorii în vama este luată de biroul vamal prin întocmirea unui proces-verbal de control al valorii în vama, care stabilește disponibilizarea sau încasarea, în totalitate ori în parte, a garanției constituite potrivit art. 5 și cuprinde descrierea detaliată a motivelor ce au stat la baza măsurii.

(2) Procesul-verbal de control al valorii în vama se comunică importatorului în cadrul termenelor prevăzute pentru luarea deciziei finale privind determinarea valorii în vama. Dacă prin procesul-verbal de control al valorii în vama se stabilește încasarea în totalitate sau în parte a garanției și aceasta a fost constituită printr-o scrisoare de garanție bancară, procesul-verbal se comunică cu cel puțin 15 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate a garanției. Impotriva procesului-verbal se poate formula contestație potrivit titlului IX "Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale" din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În baza procesului-verbal de control al valorii în vama, prin care se stabilește disponibilizarea în totalitate sau în parte a garanției, importatorul poate solicita aplicarea

corespunzătoare a prevederilor [art. 156 din Legea nr. 141/1997](#), cu modificările și completările ulterioare.

ART. 7

În scopul aplicării prevederilor prezentei hotărâri, autoritatea vamală va utiliza o baza de date în materie de evaluare ca instrument al analizei de risc.

ART. 8

Pentru operațiunile de import efectuate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, autoritatea vamală are dreptul de a efectua controlul vamal ulterior al acestor operațiuni în conformitate cu [art. 61 din Legea nr. 141/1997](#), cu modificările și completările ulterioare, în termen de 5 ani de la data acordării liberului de vama.”

O.G nr. 92/2003 - Codul de procedura fiscală republicată si actualizată

“ART. 32

Competența generală

[...]

(3) Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.

[...]

ART. 182

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

[...]

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organul care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

Din coroborarea textelor de lege mai sus citate cu informațiile continute de documentele depuse la dosarul cauzei, s-a reținut:

În conformitate cu prevederile art. 77(4) din Legea nr. 141/1997, art. 17 din Acordul GATT și punctul 3 din ANEXA nr. 1 NOTE INTERPRETATIVE la Acord, organele Biroului Vamal erau în drept să amâne determinarea definitivă a valorii în vama și să solicite importatorului o garanție suficientă care să asigure încasarea drepturilor de import corespunzător mărfii importate, și au dat “importatorului posibilitatea de a furniza orice alte informații detaliate, care ar putea fi necesare pentru a permite examinarea circumstanțelor vinzării”. Faptul că organele vamale după cercetare complementară, au înscris în procesul verbal de control al valorii în vama constatările ca: “1 - importatorul a prezentat contractul de vânzare – cumpărare în copie și original, dar cele două exemplare, la poziția vânzător, au semnături diferite cu toate că, este înscris același nume al semnatarului; 2 - termenul de plată din factura de transport (7 zile de la emiterie), nu a fost respectat, factura fiind emisă în .../2006 iar plata s-a făcut în .../2006. Având în vedere că în urma unui control ulterior efectuat în anul 2005 pentru operațiuni ale SC xxxxx SRL. Arad ni s-a comunicat că

facturile sunt false, pretul si numarul acestora fiind, diferit de cele originale coroborat cu analiza documentelor prezentate si precizate anterior, sunt mentinute suspiciunile in ce priveste realitatea documentelor prezentate.” corelat cu constatarea ca importatorul a declarat o valoare în vama care corespunde valorii de tranzactie conduce la concluzia ca în cauza exista conditii pentru aplicarea art. 1 din Acordul GATT.

În sustinerea concluziei de mai sus precizam ca exista concordanta între informatiile continute de documentele depuse la dosar, iar “constatarile” (citate), nu sunt de natura sa denatureze valoarea în vama declarata de importator, ele au legatura numai cu relatiile comerciale dintre parti, iar rezultatul controlului din anul 2005 nu poate fi extins si asupra acestei operatiuni de import.

Constatarea organelor autoritatii vamale, din procesul verbal atacat, ca "nu au fost prezentate documente concludente privind determinarea definitiva a valorii in vama" nu a putut fi retinuta in clarificarea cauzei in conditiile in care persoanele care semneaza si depun declaratia vamala de import raspund de corectitudinea si de autenticitatea tuturor documentelor prezentate in scopul determinarii valorii in vama a marfurilor importate si se angajeaza sa furnizeze toate informatiile si documentele suplimentare necesare pentru determinarea valorii in vama nu sanctioneaza sub aspectul neluarii in seama a valorii de tranzactie declarata de importator. In urma controlului efectuat, organele vamale nu au putut stabili pe baza de documente ca pretul de import declarat in vama nu ar fi cel real, respectiv ca s-ar fi achitat alte sume furnizorului extern, ori ca in contabilitatea contestatoarei marfurile ar fi fost inregistrate la o alta valoare decat cea din declaratia vamala de import, motive pentru care procesul verbal **de control al valorii în vama nr./2006, întocmit de Biroul Vamal**, urmeaza a fi desfiintat in conformitate cu dispozitiile **ORDONANTEI nr. 92/2003 republicată** privind Codul de procedura fiscală.

Pentru considerentele mai sus precizate, în temeiul prevederilor art. 77, art. 158 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art. 1, art. 8, art. 17, pct. 1, pct. 2, pct. 3 din Acordul privind aplicarea art. VII al Acordului General pentru tarife si comert (GATT) Geneva si ANEXA nr. 1 NOTE INTERPRETATIV la Acord, art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, art. 6, art. 7, art. 8 din H.G. nr. 287/2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vama, coroborate cu prevederile art. 32, art. 182, art. 185, din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscală, se

DECIDE

Desfiintarea **Procesului verbal de control al valorii în vama nr./2006, întocmit de Biroul Vamal ...**, la **S.C. xxxxxx S.R.L.** cu sediul procesual ales în, pentru suma totala de RON reprezentand garantii vamale încasate în totalitate, urmând ca Biroul Vamal prin organele sale de specialitate, sa procedeze conform actelor normative in vigoare tinand seama de prevederile legale aplicabile in speta si a celor retinute în prezentul.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.