

**d 257/23.11.2005**

**I.** Prin contestatia formulata dl. (...) solicita anulara Actului constatator nr. 1.659/28.09.2005 intocmit de BV prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de (...) RON , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de (...) RON , care reprezinta drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca - OPEL ASTRA - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. C 296239.

Potentul mentioneaza in contestatie ca in cursul anului 2003 a achizitionat un autoturism marca OPEL ASTRA , de origine germana care intra in categoria marfurilor scutite de aplicarea taxelor vamale intrucit provin din Europa , beneficiind in acest sens de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1.

Cu ocazia introducerii in tara a autoturismului importat petentul a achitat drepturile vamale in suma de (...) RON cu chitanta nr.305/05.05.2003.

La data de 15.10.2005 s-a comunicat petentului Actul constatator nr.1.659/28.09.2005 intocmit de catre BV prin care s-a stabilit cu titlu de drepturi vamale o diferenta in suma de (...) RON.

Potentul precizeaza in contestatie ca intre marfurile scutite de taxe vamale la import se regasesc si autoturismele fabricate in tarile comunitare iar prin certificatul de provenienta a marfii importate s-a demonstrat aplicarea regimului preferential la marfa importata fiind scutita de taxe vamale , considerind ca actul constatator a fost gresit intocmit fiind neintemeiat si lipsit de legalitate.

**II.** Prin Actul constatator nr.1.659/28.09.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de (...) RON , care se compune din :

- taxe vamale (...) RON
- TVA (...) RON
- accize (...) RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr.C 296239 , ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 48021/02.09.2005 inregistrata la BV sub nr. 24490/13.09.2005 , a comunicat ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea

de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1.659/28.09.2005.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatar și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că la data de 05.05.2003 petentul s-a prezentat la BV în vederea vamuirii autoturismului importat însoțit de Certificatul de origine EUR1 nr. C 296239 emis de autoritatea vamală germană.

În baza documentelor prezentate, autoritatea vamală a stabilit în sarcina petentului, cu titlul de accize și TVA, suma de (...) RON care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanța nr.305/05.05.2003; calculul taxei vamale s-a făcut cu luarea în considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. C 296239 și a beneficiat de regim tarifar preferențial în scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea regimului preferențial vamal, BV conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a inițiat controlul „a posteriori” al autenticității dovezii de origine.

Administrația vamală germană a comunicat ANV că Certificatul EUR 1 nr.C 296239 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a autoturismului acoperit de acesta, de aceea nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului.

ANV prin adresa nr. 48021/02.09.2005 înregistrată la BV sub nr. 24490/13.09.2005, a transmis că autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. C 296239, nu beneficiază de regim vamal preferențial.

Organul de soluționare a contestației precizează că soluționarea spetei se bazează pe prevederile Protocolului privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, după cum urmează:

*Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR1 1.*

*1. Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine și a documentelor probatorii*

*1. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să păstreze cel puțin 3 ani documentele menționate la art. 17 paragraful 3. (...) “*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:*

*(...)*

b) cind se constata neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), in care autoritatea vamală are îndoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificării dovezilor de origine rezulta că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

In condițiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adică Certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 nr.C 296239 s-ar fi eliberat in condițiile legale , autoritatea vamală germană nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Având in vedere răspunsul administrației vamale germane ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a autoturismului acoperit de acesta , organul investit cu soluționarea contestației concluzionează ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare și metodele de cooperare administrativă , care reglementează procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecință nu poate fi acordat regim vamal preferențial pentru importul bunurilor acoperit de certificatul EUR 1 nr.C 296239.

Luând in considerare răspunsul autorității vamale germane și prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu soluționarea contestației reține că BV prin Actul constatator nr.1.659 încheiat la data de 28.09.2005 , a stabilit legal diferențele de drepturi vamale in suma de (...) RON.

Pentru considerențele arătate in cuprinsul prezentei decizii și in temeiul Protocolului la Acordul de asociere între România și statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobată prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 și art. 186 din OG nr. 92/2003, actualizată , titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.57730/23.11.2005 se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de dl.(...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) RON , stabilite de către BV prin Actul constatator nr.1.659/28.09.2005.