

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulate de **d-nul X**,
înregistrată la Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale
sub nr./2008

Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice , a fost sesizat de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale prin adresa nr./2008, înregistrată la D.G.F.P. sub nr./2008, asupra contestației formulate de **d-nul X**, cu domiciliul în.....

Obiectul contestației, îl constituie Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008.

Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de organele vamale nr./2008, a avut la bază constatările cuprinse în procesul verbal de control nr./2008.

Împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008, **d-nul X**, depune contestație la Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale , înregistrată sub nr./2008.

Contestația este formulată prin avocat și este depusă în termenul legal prevăzut de art.207(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Contestatoarea formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de organele vamale nr./2008, prin care s-a stabilit în sarcina sa obligații vamale suplimentare de plată, în sumă totală de.. lei, reprezentând :

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - accize | lei |
| - taxa pe valoarea adăugată | lei |

-

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.209, alin.1, lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulate de **d-nul X**.

I. Prin contestația înregistrată la Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale, contestatorul solicită anularea "Deciziei pentru Regularizarea Situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal" nr./2008, emisă de către Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale, precum și a Procesului Verbal de control nr./2008 invocând următoarele motive:

Conform declarației vamale de tranzit nr.I din 16.08.2004, care are la bază autorizația de admitere temporară nr./2004 întocmită la Vama , a fost declarat în regim suspensiv de tranzit autoturismul de teren VW Touareg, serie șasiu....., serie motor....., an fabricație 2004, capacitate cilindrică 2461, culoare gri, având termen 16.08.2007 pentru încheierea regimului suspensiv la vama de destinație Z.

Contestatorul în calitate de titular de operațiune vamală, precizează că aceasta nu a fost încheiată la termen, respectiv la data de 16.08.2007, iar Autoritatea Vamală, în virtutea dreptului său de control ulterior, a procedat la încheierea din oficiu a acestei operațiuni, întocmind în acest sens Procesul verbal de control nr./2008, în baza căruia s-a emis "Decizia pentru Regularizarea Situației privind obligațiile suplimentare stabilite de

controlul vamal” nr./2008, stabilind în sarcina sa obligații vamale suplimentare de plată (accize și TVA) în sumă de... lei.

În susținerea cauzei, contestatoarea invocă că, nu a încheiat operațiunea vamală la termenul stabilit, respectiv 16.08.2007, deoarece starea sa de sănătate nu i-a permis să se prezinte la Autoritatea Vamală pentru a întocmi formalitățile necesare pentru încheierea regimului vamal.

Astfel, la dosarul cauzei, contestatoarea a anexat certificatul medical nr./2007, din care rezultă că în perioada 17.08.2007-13.02.2008, a fost imobilizat la pat, aflându-se în imposibilitate de a se prezenta la organul vamal pentru a-și îndeplini obligațiile legale.

Argumentația juridică a contestatorului: art.7 din Legea nr.554/2000-Legea Contenciosului

II. Organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale au efectuat controlul operațiunii suspensive de admitere temporară deschisă cu declarația vamală în detaliu nr. I /2004, depusă de titular X.

Din controlul efectuat de organele vamale a rezultat ca d-nul X nu a încheiat în termenul acordat de autoritatea vamală, respectiv 16.08.2007, operațiunea vamală suspensivă de admitere temporară, deschisă la DJAOV cu declarația vamală în detaliu nr.I/2004, în baza autorizației de admitere temporară nr./2004 și a O.G. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, al cărui titular este.

În consecință, în conformitate cu art.284 din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, autoritatea vamală a încheiat din oficiu operațiunea vamală mai sus menționată, rezultând astfel drepturi vamale datorate în cuantum de.... lei, reprezentând accize și TVA pentru 1 bucată autoturism de teren VW TOUAREG, serie șasiu:....., serie motor:....., an de fabricație 2004, capacitate cilindrică 2461 cmc, culoare gri.

În temeiul prevederilor legale mai sus menționate, organele vamale au întocmit Procesul Verbal de control nr./2008 în baza caruia s-a emis “Decizia pentru Regularizarea Situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal” nr./2008 stabilind în sarcina contestatorului o datorie vamală în sumă totală de.... lei, reprezentând :.... lei accize și lei TVA.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei coroborate cu prevederile actelor normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă contestatoarea datorează sumele stabilite în sarcina sa, în condițiile în care în urma controlului ulterior organele vamale au constatat că, aceasta nu a solicitat în termenul acordat de autoritatea vamală prelungirea termenului de încheiere al regimului vamal suspensiv, sau plasarea mărfurilor sub un alt regim sau destinație vamală.

În fapt, d-nul X a deschis operațiunea suspensivă de admitere temporară cu exonerare totală(leasing) cu declarația vamală în detaliu nr.I/.2004 pentru 1 bucată autoturism de teren VW TOUAREG, serie șasiu,....., serie motor:....., capacitate cilindrică: 2461 cmc, an de fabricație 2004, culoare gri.

Contestatorul în calitate de titular al operațiunii, nu a solicitat în termenul acordat de autoritatea vamală, respectiv 16.08.2007, prelungirea termenului de încheiere al operațiunii amintite mai sus, sau plasarea mărfurilor sub un alt regim sau destinație vamală.

Ulterior, autoritatea vamală a încheiat din oficiu operațiunea vamală suspensivă, stabilind în sarcina contestatorului o datorie vamală totală în cuantum de..... lei, reprezentând :

- lei - accize
- lei - taxa pe valoarea adăugată

În drept, dispozițiile art.27 din O.G. nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată și actualizată în vigoare la data încheierii contractului de leasing și a introducerii bunului în țară, precizează următoarele:

"ART.27

Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import"

Potrivit dispozițiilor art. 284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României se prevede:

"ART.284

Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări,

coroborate cu prevederile art.660 din HG 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României unde se stipulează următoarele:

"ART. 660

(1) Operațiunile pentru care s-au depus declarații vamale sub regimul prevăzut în reglementările vamale anterioare prezentului regulament se derulează și se încheie în conformitate cu acele reglementări."

Drept urmare, în speță sunt incidente prevederile art.95 și ale art.120 alin.(1) și (2) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României, cu modificările ulterioare, unde se stipulează:

"ART. 95

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci cand mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat,"

ART. 120

(1) Autoritatea vamală fixează un termen în cadrul căruia mărfurile trebuie să fie reexportate sau să primească o noua destinație vamală. Termenul aprobat trebuie să permită ca scopul utilizării să poată fi realizat.

(2) Autoritatea vamală, cu acordul titularului regimului de admitere temporară, poate scurta sau, în cazuri excepționale, temeinic justificate, poate prelungi termenul inițial.

coroborate cu prevederile art.155, alin.(1), alin.(2) din [Hotărârea Guvernului nr. 1.114/2001](#) pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, actualizată, unde se stipulează următoarele:

“ART. 155

(1) *Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o alta destinație vamală sau un alt regim vamal.*

(2) *Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. **Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.**”*

Având în vedere cele de mai sus, se reține că, regimul vamal suspensiv încetează la termenul limită acordat prin autorizația de admitere temporară, când bunul introdus în țară urmează, fie a fi reexportat, fie să primească un nou regim vamal definitiv.

În cazul în care titularul operațiunii nu depune la biroul vamal care are în evidență operațiunea, în termenul acordat, documentația pentru încheierea regimului suspensiv, autoritatea vamală încheie din oficiu acest regim, luând, totodată, măsurile de recuperare a drepturilor vamale datorate bugetului de stat.

În speță, se reține că, contestatorul nu a respectat termenul de **16.08.2007**, acordat de autoritatea vamală pentru încheierea regimului de admitere temporară a operațiunii acoperite de declarația vamală în detaliu nr.I/2004, în sensul că nu a dat o altă destinație bunului importat și nici nu a prelungit termenul de încheiere a operațiunii în cauză, motiv pentru care organele vamale au procedat în mod corect și legal la calcularea de drepturi vamale în sumă totală de ... lei (accize= ... lei TVA= ... lei), astfel încât contestația pentru acest capăt de cerere urmează a fi respinsă ca neântemeiată.

Nu poate fi reținut în susținerea cauzei argumentul contestatorului că starea de sănătate nu i-a permis să se deplaseze la sediul autorității vamale pentru a-și îndeplini obligațiile legale, deoarece contestatorul putea să își desemneze un reprezentant în relația sa cu autoritatea vamală, așa cum este stipulat la art.31, alin.(1) din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al României:

“ART. 31

(1) *În condițiile prevăzute în prezentul cod, orice persoana își poate desemna un reprezentant în relația sa cu autoritatea vamală pentru a întocmi actele și a îndeplini formalitățile prevăzute în reglementările vamale.”*

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul art.27 din O.G. nr.51/1997, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată și actualizată, art.31, alin.(1), art.284 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al României, art.660 din HG 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României, art.95, alin.(1),(2), art.120, alin.(1),(2) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României, art.155, alin.(1), alin.(2) din [Hotărârea Guvernului nr. 1.114/2001](#) pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României,actualizată, se:

DECIDE

Respingerea ca **neântemeiată** a contestației depuse de către **d-nul X**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr/2008 **emisă de**, Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale pentru suma totală de ... **lei reprezentând** :

- lei - accize
- lei - taxa pe valoarea adăugată

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunal

DIRECTOR EXECUTIV,