



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A  
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA Nr. 7 / 11.01.2005  
privind soluționarea contestației introduse de [redacted]  
din localitatea [redacted], jud. Olt

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, reîncadrat în categoria funcționarilor publici de conducere numit prin Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 864 /2003, având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa înregistrată la Biroul Vamal Slatina din cadrul Direcției Regionale Vamale Craiova sub nr. [redacted], transmisă cu adresa nr. [redacted] spre soluționare Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, fiind înregistrată sub nr. [redacted] domnul [redacted] din localitatea [redacted], județul Olt, a formulat contestație împotriva actului constatator nr. [redacted] din data de [redacted] și a procesului verbal nr. [redacted], acte emise de Biroul Vamal Slatina.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. [redacted] alin. 1 din O.G. nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma care face obiectul contestației este de [redacted] lei, compusă din:

- taxe vamale [redacted] lei;
- T.V.A [redacted] lei;
- accize [redacted] lei;
- dobânzi de întârziere [redacted] lei;
- penalități de întârziere [redacted] lei,

sume rezultate ca urmare a controlului ulterior al certificatului EUR 1 nr. [redacted] emis de administrația vamală germană și a constatării faptului că autoturismul în cauză nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Coșă [redacted] din localitatea [redacted], județul Olt contestă suma de [redacted] lei reprezentând drepturi vamale, dobânzi și penalități de întârziere motivând că nu datorează această sumă bugetului de stat întrucât a fost calculată în mod eronat de organele de control, iar actul constatator nr. [redacted] din data de [redacted] și a procesului verbal nr. [redacted], acte emise de Biroul Vamal Slatina sunt nefondate și nelegale, întrucât s-a săvârșit o ilegalitate prin aplicarea taxelor vamale întrucât autoturismul este fabricat în germania și poate beneficia de regim tarifar preferențial, astfel încălcându-se dispozițiile legale.

II. Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Slatina au stabilit în sarcina domnului [redacted] din localitatea [redacted], județul Olt, drepturi vamale, dobânzi și penalități de întârziere în sumă de [redacted] lei cu componența de mai sus prin actul constatator nr. [redacted] din data de [redacted] și a procesului verbal nr. [redacted], sume rezultate ca urmare a controlului ulterior al certificatului EUR 1 nr. [redacted] emis de administrația vamală germană și a constatării faptului că mărfurile nu pot beneficia de regim tarifar preferențial.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Suma care face obiectul contestației este de [redacted] lei reprezentând drepturi vamale, dobânzi și penalități de întârziere stabilite în sarcina domnului [redacted] din localitatea [redacted], județul Olt, prin actul constatator nr. [redacted] din data de [redacted] și a procesului verbal nr. [redacted] emise de Biroul Vamal Slatina.

În data de [redacted] la Biroul Vamal Slatina s-a efectuat operațiunea de vămuire pentru achiziționarea unui autoturism [redacted] serie șasiu [redacted] an de fabricație 2000 având ca destinatar pe domnul [redacted] din localitatea [redacted], județul Olt, cetățean român care figurează ca proprietar - cumpărător al bunului, la momentul vămuirii

au fost acceptate toate documentele prezentate inclusiv certificatul EUR 1 nr. 1114/2001, certificat de administrația vamală germană.

În conformitate cu prevederile art. 370 - 373 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin H.G. 1114/2001, Biroul vamal Slatina a solicitat o verificare prin intermediul Autorității Naționale a Vămirilor, către Autoritatea vamală germană a certificatului de origine a mărfurilor EUR 1 nr. 1114/2001, certificat în baza căruia s-au acordat facilități vamale.

În urma acestei solicitări cu adresa nr. 1114/2001, Autoritatea Națională a Vămirilor - Direcția regională vamală Craiova comunică Biroului Vamal Slatina, faptul că pentru certificatul EUR 1 nr. 1114/2001, administrația vamală germană ne informează că la controlul ulterior exportatorului nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a autoturismului acoperit de acesta, de aceea nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului în cauză și deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

Potrivit art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României:

”(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vama, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la marfurile vamuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se afla în posesia acestor acte sau deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al marfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferențele în minus se comunică titularului operațiunii comerciale și urmează a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicării. Neplata diferenței datorată titularului operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorări de întârziere aferente acestor diferențe, în cuantumul stabilit prin lege, precum și interzicerea efectuării altor operațiuni de vamuire, până la achitarea datoriei vamale.

(4) Diferențele în plus se restituie titularului în termen de 30 de zile de la data constatării.

(5) Diferențele în plus sau în minus privind alte drepturi de import se soluționează potrivit normelor care reglementează aceste drepturi.

(6) Când încălcarea reglementărilor vamale constituie, după caz, contravenție sau infracțiune, autoritatea vamală este obligată să aplice sancțiunile contravenționale sau să sesizeze organele de urmărire penală.

(7) Declarația vamală în detaliu și actele constatatoare încheiate de autoritatea vamală constituie titlu executoriu pentru urmărirea și încasarea drepturilor de import și export”.

În conformitate cu art.32 din O.U.G. nr. 1/1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituind o asocieră în România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de alta parte, verificarea dovezilor de origine se face astfel:”

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informații furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

4. Dacă autoritățile vamale ale țării importatoare hotărăsc suspendarea acordării regimului preferențial pentru produsele în cauză în așteptarea rezultatelor verificării, ele acordă liberul de vama importatorului pentru aceste produse, sub rezerva măsurilor de prevedere apreciate ca necesare.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una din țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă, în termenul de 10 luni de la data cererii de control posteriori, nu se primește un răspuns sau dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinare autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale”.

Organele vamale au procedat în conformitate cu art.32 alin.1 la 5, din O.U.G. nr. 1/1997 la verificarea prin sondaj a dovezilor de origine, întrucât au existat suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor

documente, cu caracterul original al produselor în cauza sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

Prin adresa nr. 1000/2003, Biroul Vamal Slatina a formulat către Direcția Generală a Vămirilor o cerere de intervenție și verificare a noțiunii de "produse originare" pentru importul unui autoturism efectuat de [nume] din localitatea [nume], județul Olt.

Cu adresa nr. [nume], Autoritatea Națională a Vămirilor comunică Biroului Vamal Slatina, faptul că pentru certificatul EUR 1 nr. [nume], originea preferențială a autoturismului în cauză nu poate fi dovedită, deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

Având în vedere faptul că prin certificatul EUR nr. [nume] emis de administrația vamală germană s-a constatat că originea preferențială a autoturismului în cauză nu poate fi dovedită, rezultând că acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial, organele vamale au procedat corect la calcularea drepturilor vamale în conformitate cu nivelul taxelor vamale aplicabile bunurilor persoanelor fizice, importate în anul 2003.

În urma recalculării s-a întocmit actul constatator nr. [nume] din data de [nume] și a procesului verbal nr. [nume] prin care a fost stabilit în mod corect în sarcina petentului de plată suma de [nume] lei, care face obiectul contestației.

Având în vedere cele prezentate mai sus, contestația introdusă de domnul [nume] din localitatea [nume], județul Olt, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 185 din O.G. nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

#### DECIDE :

**Art. 1.** Respingerea contestației introduse de domnul [nume] din localitatea [nume], județul Olt ca neîntemeiată.

**Art. 2.** Prezenta se comunică domnului [nume] din localitatea [nume], județul Olt și Biroului Vamal Slatina pentru aducerea la îndeplinire

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Olt, potrivit art. 187 alin. 2 din O.G. nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV ,

