



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrație Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Ilfov**



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 2 /2011

privind solutionarea contestatiei formulata de
B.N.P.

impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../....2010 emisa de
Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata, prin adresa inregistrata sub nr..../....2010, cu privire la contestatia formulata de B.N.P., cu sediul in, judetul Ilfov, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../....2010 emisa de catre Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov.

Contestatia se refera la **suma de ... lei**, reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitelor, taxelor si contributiilor pentru asigurarile sociale restante.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- referitor la termenul de depunere la organul emitent al actului atacat, impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, contestatia se considera a fi depusa in termen, avand in vedere urmatoarele :

In referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei intocmit de Compartimentul evidenta platitori persoane juridice, nu se precizeaza respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, motiv pentru care aceasta va fi considerata depusa in termenul legal, asa cum prevede pct.3.9. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata ;

- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual la organul emitent al actului atacat ;

- contestatia se refera la sumele stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile

de plata accesorii nr. .../...2010.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de B.N.P.

I. Prin contestatia formulata, petenta solicita verificarea platilor efectuate in perioada ...-... pentru anii 2007, 2008, 2009 si ...-... 2010, mentionand si impozitele si contributiile platite cu intarziere, si anume :

“ - *impozitul pe salarii aferent lunii ... 2008 in suma de ... lei, achitat in data de2009 ;*

- *contributii la bugetul asigurarilor sociale si fondurile speciale aferente lunii ... 2008 in suma de ... lei, achitate in data de2009 ;*

- *impozitul pe salarii aferent lunii ... 2009 in suma de ... lei, achitat in data de2009 ;*

- *contributii la bugetul asigurarilor sociale si fondurile speciale aferente lunii ... 2009 in suma de ... lei, achitate in data de2009 ;*

- *impozitul pe salarii aferent lunii ... 2009 in suma de lei, achitat in data de2009 ;*

- *contributii la bugetul asigurarilor sociale si fondurile speciale aferente lunii 2009 in suma de lei, achitate in data de2009.”*

II. In referatul nr..../...2011 cu propuneri de solutionare a contestatiei, organele fiscale mentioneaza urmatoarele aspecte :

“ *Analizand evidenta fiscala la data de ...2010 contribuabilul figura cu obligatie fiscala principala in suma de ... lei si obligatii fiscale accesorii in suma de lei.*

Urmare adresei .../2010 prin care se solicita verificarea platilor, s-a trecut la reglarea evidentei fiscale a contribuabilului.

Facem precizarea ca urmare Deciziei de corectie nr..../...2010, obligatiile fiscale accesorii instituite eronat urmare procesarii cu intarziere a Declaratiei 102 aferente lunii ... 2009 au fost diminuate conform Procedurii de simulare din Ordinul ministrului economiei si finantelor nr.2144/2008 privind Sistemul de administrare a creantelor fiscale, diferenta de ... lei fiind datorata si recunoscuta de contestatar.

Fata de cele prezentate propunem acceptarea partiala a contestatiei pentru suma de ... lei reprezentand obligatii de plata accesorii la data emiterii Deciziei de calcul accesorii.”

III. Luand in considerare sustinerile organului fiscal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data emiterii actelor contestate, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca B.N.P. mai datoreaza obligatiile

fiscale din Decizia nr.../...2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii, in conditiile in care aceasta decizie a fost modificata prin Decizia de impunere nr.../...2010 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale.

In fapt, in urma corectiilor evidentei fiscale, Compartimentul evidenta platitori persoane juridice a emis o noua decizie, respectiv Decizia de impunere nr.../....2010 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale, care **modifica** sumele stabilite initial prin Decizia nr.../....2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii, decizie contestata de B.N.P., in sensul ca, in urma corectiilor obligatiile de plata accesorii s-au diminuat cu suma de lei, iar diferenta de ... lei a ramas ca fiind datorata si recunoscuta de contestatoare.

Avand in vedere cele prezentate, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si faptul ca prin noua decizie emisa dupa efectuarea corectiilor, s-a modificat suma stabilita prin decizia initiala contestata, urmeaza a se admite partial contestatia pentru suma de lei reprezentand obligatii de plata accesorii, a se respinge contestatia pentru suma de ... lei si a se anula partial decizia contestata pentru suma de lei.

In drept, in cauza de fata sunt incidente prevederile art.90 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, care mentioneaza:

„ ART. 90

Stabilirea obligatiilor fiscale sub rezerva verificării ulterioare

[...]

(2) Decizia de impunere sub rezerva verificării ulterioare poate fi desființată sau modificată, din inițiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatărilor organului fiscal competent.”

Totodata, pct. 46.1. lit.d) din Hotararea Guvernului nr.1050/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală prevede:

„ Norme metodologice:

46.1. Actele administrative fiscale se modifică sau se desființează în situații cum sunt:

[...]

d) desființarea sau modificarea deciziei de impunere sub rezerva verificării ulterioare potrivit art. 87 alin. (2) (in prezent art.90 alin.(2)) din Codul de procedură fiscală;”

Fata de considerentele prezentate in cuprinsul deciziei, in baza art.90 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si a pct. 46.1. lit.d) din Hotararea Guvernului nr.1050/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală si in temeiul art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE:

1. Se admite partial contestatia formulata de **B.N.P. ...** impotriva Deciziei nr.../....2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, pentru **suma de ... lei**, reprezentand accesorii aferente impozitului pe venituri din salarii, TVA si contributiilor pentru asigurari sociale, urmand a se anula partial decizia pentru aceasta suma.

2. Respingerea contestatiei formulata de **B.N.P. ...** impotriva Deciziei nr.../....2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, pentru **suma de ... lei**, reprezentand accesorii aferente impozitului pe venituri din salarii, TVA si contributiilor pentru asigurari sociale.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV,