

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL COVASNA

**DECIZIA nr. -/2005**

privind solutionarea contestatiei formulate de S.C. "X" S.A., cu sediul jud. Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor, Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005, asupra contestatiei depusa S.C. "X" S.A., cu sediul in jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2004, a proceselor verbale privind calculul dobanzilor legale nr. -/2004 si nr. -/2005 si a proceselor verbale privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2004 si nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin care S.C. "X" S.A. este obligata la plata catre bugetul statului a sumei de ... lei, reprezentand :

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei - comision vamal;
- ... lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente comisionului vamal;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 alin. (1), art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, S.C. "X" S.A., prin reprezentantul sau legal, a precizat ca motivul incheierii de catre Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna a actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2004, pentru operatiunea de import a bunurilor (masini si utilaje pentru prepararea hranei animalelor) consemnate la pozitia 1 din declaratia

vamala de import nr. -/2003, respectiv inscrise la pozitiile 1 si 2 din factura externa nr. -/2003, l-a constituit rezultatul controlului ulterior al declaratiei de origine inscrise pe aceasta factura de catre exportatorul ungar ....., rezultat comunicat de catre Autoritatea Nationala a Vamilor, cu adresa nr. -/2004.

Contestatoarea considera ca pentru aceste bunuri (masini si utilaje pentru prepararea hranei animalelor) poate beneficia de regim tarifar preferential conform Protocolului aditional nr. 11, semnat la Bucuresti la 16 noiembrie 2001, la Acordul Central European de Comert Liber (CEFTA), ratificat prin O.U.G. nr. 183/2001, aprobat prin Legea nr. 143/2002, intrucat exportatorul ... este si producatorul bunurilor in cauza, sustinere bazata pe copia traducerii legalizate a adresei acestuia nr. -/2005, depusa la dosarul cauzei.

In consecinta, S.C. "X" S.A. a solicitat anulara actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2004, precum si a proceselor verbale privind calculul dobanzilor legale nr. -/2004 si nr. -/2005 si a proceselor verbale privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2004 si nr. -/2005, incheiate de catre Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, cu consecinta exonerarii de plata obligatiilor stabilite de organele vamale.

Prin contestatie societatea comerciala nu a infirmat constatările organelor vamale privitoare la bunul "Masina de cusut saci", consemnat la pozitia 2 din declaratia vamala de import nr. -/2003, respectiv in scris la pozitia 3 din factura externa nr. -/2003, insusindu-si in consecinta afirmatia ca acest bun nu este de origine ungara si nu poate beneficia de un regim tarifar preferential pentru acesta.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2004, Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna a retinut in sarcina S.C. "X" S.A. ca obligatie de plata la buget suma de ... lei, cu titlu de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata calculate pentru importul a 2 bucati "Masini si utilaje pentru prepararea hranei animalelor" realizat cu declaratia vamala de import nr. -/2003, bunuri pentru care la data intocmirii formalitatilor de vamuire societatea a beneficiat de regim tarifar preferential in baza declaratiei intocmita pe factura externa de catre exportatorul ... din Republica Ungara.

Organele vamale, la intocmirea actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2004, au avut in vedere adresa nr. -/2004 a Autoritatii Nationale a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna sub nr. -/2004, prin care se arata ca, in urma controlului ulterior al facturii externe nr. -/2003, Administratia vamala ungara nu a confirmat originea preferentiala a marfurilor acoperite de aceasta factura, intrucat exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a bunurilor (masini si utilaje pentru prepararea hranei animalelor) mentionate la pozitiile 1 si 2 din factura externa.

Pentru neplata in termen a drepturilor vamale in cauza, organele vamale au procedat la calcularea dobanzilor si a penalitatilor de intarziere in

conformitate cu prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind emise in acest sens procesele verbale privind calculul dobanzilor legale nr. -/2004 si nr. -/2005 si procesele verbale privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2004 si nr. -/2005.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, actul normativ invocat de contestatoare, precum si legislatia in materia vamala, se retine :

In fapt, S.C. "X" S.A. a importat de la firma ungara ..., conform facturii externe nr. -/2003, 2 bucati "Masini si utilaje pentru prepararea hranei animalelor" si 1 bucata "Masina de cusut saci", pentru care a depus la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, declaratia vamala de import nr. -/2003, bunuri pentru care la data intocmirii formalitatilor de vamuire societatea a beneficiat de regim tarifar preferential in baza declaratiei de origine intocmita pe factura externa de catre exportator.

Urmare a adresei nr. -/2004 a Autoritatii Nationale a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna sub nr. -/2004, prin care se arata ca, in urma controlului ulterior al facturii externe nr. -/2003, Administratia vamala ungara nu a confirmat originea preferentiala a marfurilor acoperite de aceasta factura si deci nu pot beneficia de regim vamal preferential, intrucat exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a bunurilor (masini si utilaje pentru prepararea hranei animalelor) mentionate la pozitiile 1 si 2 din factura externa, organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale pentru bunurile respective, sens in care a fost incheiat actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2004. In ceea ce priveste bunul ( masina de cusut saci) in scris la pozitia 3 din factura externa, s-a aratat ca este de origine din Taiwan.

Pentru neplata in termen a drepturilor vamale stabilite prin acest act constatator, organele vamale au procedat la calcularea dobanzilor si a penalitatilor de intarziere in conformitate cu prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind emise in acest sens procesele verbale privind calculul dobanzilor legale nr. -/2004 si nr. -/2005 si procesele verbale privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2004 si nr. -/2005.

In drept, in ceea ce priveste acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca:

"(1) Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.

(2) Prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicata si in cadrul unui contingent tarifar."

Articolul 75 din acelasi act normativ precizeaza ca "in aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii

marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.”

Protocolul aditional nr. 11, semnat la Bucuresti la 16 noiembrie 2001, la Acordul Central de Comert Liber (CEFTA), Cracovia, 21 decembrie 1992, ratificat prin O.U.G. nr. 183/2001, aprobata prin Legea nr. 143/2002, la art. 16 paragraful 1, lit. b), prevede ca produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor.

Articolul 21 paragraful 1 lit. b) din Protocol prevede ca o declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1 lit. b) poate fi intocmita de catre un exportator pentru orice transport constand din unul sau mai multe colete continand produse originare a caror valoare totala nu depaseste 6.000 euro, exportatorul avand obligatia, potrivit paragrafului 3 din acelasi articol, sa prezinte, in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in protocol.

In ceea ce priveste verificarea ulterioara a dovezilor de origine, la art. 32 paragraful 5 din Protocolul aditional nr. 11, semnat la Bucuresti la 16 noiembrie 2001, la Acordul Central de Comert Liber (CEFTA), Cracovia, 21 decembrie 1992, ratificat prin O.U.G. nr. 183/2001, aprobata prin Legea nr. 143/2002, se prevede ca rezultatele verificarii efectuate de autoritatile vamale ale tarii exportatoare trebuie sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare dintre parti sau din una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

De precizat ca, in art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, se prevede ca in toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale, prin intocmirea de acte constatatoare.

In legatura cu rezultatele verificarii efectuate asupra declaratiei trecute pe factura externa nr. -/2003, la dosarul cauzei se afla depusa copia traducerii legalizate in limba romana a adresei nr. -/2004 eliberata de Comandamentul National al Vamilor si al Finantelor Publice din Republica Ungara, prin care este comunicat Ministerului Finantelor - Directia Generala a Vamilor - Romania, ca bunurile trecute pe factura externa in cauza nu pot fi calificate drept bunuri care pot beneficia de tratament special/favorizat in baza Tratatului de Comert Liber in Europa Centrala.

In aceste conditii, contestatoarea S.C. "X" S.A. nu este indreptatita sa beneficieze de regimul tarifar preferential pentru importul bunurilor (masini si utilaje pentru prepararea hranei animalelor) mentionate la pozitiile 1 si 2 din factura externa nr. -/2003, aceasta fiind datoare sa plateasca obligatiile astfel cum au fost ele stabilite prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2004 incheiat de catre Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa.

Copia traducerii legalizate in limba romana a adresei din data de xx.xx.2005 emisa de exportatorul ungar ..., depusa de contestatoare la dosarul cauzei, in scopul demonstrarii originii ungare a bunurilor (masini si utilaje pentru prepararea hranei animalelor) mentionate la pozitiile 1 si 2 din factura externa nr. -/2003, nu poate fi considerata dovada de origine a acestora, atata vreme cat in urma controlului a posteriori efectuat de autoritatea vamala ungara, nu au fost calificate drept bunuri care sa poata beneficia de un regim tarifar preferential, in conditiile stipulate prin Protocolul aditional nr. 11, semnat la Bucuresti la 16 noiembrie 2001, la Acordul Central de Comert Liber (CEFTA), Cracovia, 21 decembrie 1992, ratificat prin O.U.G. nr. 183/2001, aprobata prin Legea nr. 143/2002.

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere stabilite prin procesele verbale privind calculul dobanzilor legale nr. -/2004 si nr. -/2005 si procesele verbale privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2004 si nr. -/2005, se retine ca acestea reprezinta accesorii ale debitelor cu titlu de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata. Intrucat societatea comerciala nu a contestat modul de calcul al acestora in ce priveste numarul de zile de intarziere si cotele aplicate, contestatia urmeaza a se respinge si pentru sumele datorate de contestatoare cu titlu de dobanzi si penalitati de intarziere, conform principiului "accesoriul urmeaza principalul".

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 178 alin. (1) lit. a), art. 179 alin. (1) si art. 185 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### **DECIDE :**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. "X" S.A cu sediul in jud. Covasna, impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2004, a proceselor verbale privind calculul dobanzilor legale nr. -/2004 si nr. -/2005 si a proceselor verbale privind calculul penalitatilor de intarziere nr. -/2004 si nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov.

Definitiva.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Covasna, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,