

079IL06

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice prin adresa nr./2006 cu privire la contestatia formulata de **doamna P**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere, nr. /2005** emisa de Administratia Finantelor Publice din care rezulta diferenta de impozit pe venitul anual de regularizat stabilita in plus **in suma de lei**.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176, 177 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Doamna P contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoane fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, nr. /2005, deoarece din venitul anual global nu i s-a acordat deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu.

Contestatoarea mentioneaza ca reabilitarea locuintei s-a efectuat cu S.C. P, care a omis sa solicite actul de proprietate, intrucit documentele au fost intocmite pe numele sotului din eroare in loc sa fie intocmite pe numele P, care este proprietara apartamentului unde locuiesc impreuna din septembrie 2002.

Fata de aceasta situatie solicita revizuirea deciziei anuale de impunere nr. /2005 si acordarea deducerilor la care are dreptul.

II.-Administratia Finantelor Publice prin Nota de constatare nr. /2005 sustine ca serviciul de control fiscal persoane fizice a procedat la verificarea documentatiei pentru deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu depusa de doamna P.

Organul de control fiscal mentioneaza ca in conformitate cu procedura prevazuta de H.G. nr. 1234/05.08.2004, data in aplicarea prevederilor art. 86 lit.c. din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, constatindu-se ca doamna P a depus declaratia de venit global sub nr. /2005 cu documentatia necesara.

In urma analizei documentatiei s-a constatat ca doamna P nu poate beneficia de aplicarea deducerilor suplimentare in baza prevederilor legale mentionate, deoarece nu a anexat la declaratia de venit global, documentele de plata in care sa fie inscrise numele proprietarului locuintei respectiv P, in documente figurind numele sotului, care nu este proprietarul locuintei.

Avind in vedere cele prezentate organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei domanei P ca fiind neintemeiata.

III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :

Cauza supusa solutionarii contestatiei este de a se stabili daca poate beneficia de deducere a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, numai contribuabilul care este proprietarul locuintei sau si partenerul acestuia (sotul) in conditiile in care documentele justificative nu au fost intocmite pe numele proprietarului locuintei ci pe numele partenerului acestuia.

In fapt la data de 2005 doamna P depune declaratia de venit global pe anul 2004 sub nr. .

Prin Nota de constatare nr. /2005 Administratia Finantelor Publice ii face cunoscut contribuabilului ca in urma analizei declaratiei de venit global nr. /2005 si a documentatiei analizate conform H.G. nr. 1234/2004 data in aplicarea prevederilor art. 86 lit.c. din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal , ca nu poate beneficia de aplicarea deducerilor suplimentare asupra venitului global din cauza lipsei documentelor de plata (facturi, chitante) in care sa fie inregistrat numele proprietarului locuintei de domiciliu ci este trecut numele partenerului acestuia.

Contestatoarea primeste Decizia de impunere nr./2005 din care rezulta diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de 182 lei, decizie pe care o contesta.

De asemenea Administratia Finantelor Publice prin Notificarea nr. /2006 comunica contestatoarei ca in conformitate cu procedura prevazuta de H.G. nr. 1234/2004 data in aplicarea prevederilor art. 86 lit.c. din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal s-a constatat ca locuinta pentru care s-a efectuat cheltuielile de reabilitare este pe numele P (dobindita inainte de casatorie) iar documentele de plata , respectiv factura fiscala, chitantele fiscale si devizul general de lucrari , sunt facute pe numele sotului care nu este coproprietarul locuintei.

In consecinta nu se admite modificari ulterioare documentelor de plata initiale , pe care le-a anexat la contestatie.

Doamna P depune la dosarul contestatiei actul de vnzare cumparare nr. /1995 prin care se autentifica calitatea de proprietar al locuintei incepind cu data de 12.06.1995.

Organul de solutionarea contestatiei analizind si referatul intocmit de Administratia Finantelor Publice Slobozia nr. /2006, a sintetizat ca din Declaratia de venit global nr. /2005 la care s-a anexat si documentele necesare pentru acordarea deducerilor suplimentare ca documentele de efectuarea platilor prin facturi fiscale ,chitante fiscale si devizele de lucrari sunt intocmite pe numele P M . Din verificarea documentelor depuse s-a constatat ca doamna P nu poate beneficia de acordarea deducerilor suplimentare deoarece documentele de plata si devizul de lucrari sunt pe numele P M care nu este coproprietar al locuintei asa cum prevede art.. 4 si 5 din H.G. nr. 1234/2004 si avizul de la Directia Juridica din Ministerul Finantelor Publice nr./2005 care prevede ca :**“documentele justificative privind plata lucrarilor de reabilitare pot fi emise pe numele unuia sau ambilor soti in situatia in care locuinta este dobindita in timpul casatoriei. Ca urmare daca locuinta este dobindita inaintea casatoriei, sotul proprietar nu are dreptul la deducere daca documentele care atesta plata cheltuielilor sunt emise pe numelei celuilalt sot”.**

Ulterior doamna P completeaza documentatia initiala adaugind la aceasta documentele fiscale cu regim special modificate prin adaugarea langa numele P M si a numelui P impreuna cu un alt deviz de lucrari modificat pe numele P .

Prin urmare organul de control fiscal isi intemeiaza motivatia de a nu fi de acord cu acordarea deducerilor suplimentare pentru efectuarea lucrarilor de reabilitare termica a locuintei de domiciliu deoarece se considera ca modificarea ulterioara a documentelor fiscale cu regim special la un an de la efectuarea lucrarilor si fara respectarea reglementarilor Ministerului Finantelor Publice cu privire la utilizarea documentelor fiscale cu regim special de catre societatea comerciala care a efectuat lucrarile ,nu este legala.

In drept art.4. din Hotarirea Guvernului nr. 1234/05.08.2004 precizeaza : al(2)-”**Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 al(1) lit.c. din Legea nr.**

571/2003 cu modificarile ulterioare ,este necesara anexarea la Declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie :

a.-devizul de lucrari intocmit de persoana fizica/juridica autorizata , respectiv declaratie pe proprie raspundere in cazul realizarii in regie proprie din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate , exprimate in unitatii fizice si valorice;;

b.- documentele justificative care atesta plata;

c.-documentele justificative privind plata cheltuielilor si repartizarea acestora pe fiecare proprietar in cazul lucrarilor executate la partile comune ale condominului;

d.-actul de proprietate;

e.-actele de stare civila;”

al(3) -”Pentru acordarea deducerilor de catre organul fiscal ,contribuabilii au obligatia sa depuna documentele justificative prevazute mai sus o data cu declaratia de venit global, pina la termenul stabilit pentru depunerea acesteia”.

De asemenea art.5 precizeaza :” Deducerea reprezentind cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei se acorda persoanei fizice care o detine in proprietate, pe baza documentelor justificative prevazute la art.4 astfel :

-a.-pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;

b.-daca locuinta este detinuta in comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil”.

Avind in vedere cele mentionate in continutul deciziei, a actelor normative mentionate, organul de solutionarea contestatiei constata ca doamna P nu poate beneficia de facilitatile prevazute de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si H.G. nr. 1234/2004 pentru deducerea din venitul anual global , pe anul 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea termica a locuintei de domiciliu, drept pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;

D E C I D E :

Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei pentru suma de lei reprezentind impozit pe venitul global .

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni la Tribunalul Ialomita conform prevederilor legale.