

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva Actului constatator, precum si a situatiei de calcul a dobanzilor si procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor, prin care s-a stabilit in sarcina petentei suma de plata.

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în Actul constatator;
- dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite in document;
- penalitati de întârziere stabilite în procesul verbal.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca intrucat suma reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobanzilor este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal.

Contestatia a fost semnata si stampilata de avocat Sabau Laura, conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, la dosarul cauzei fiind anexata imputernicirea avocatiala in original.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** Petentul depune contestatie împotriva Actului constatator, situatiei de calcul a dobanzilor si procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor încheiate de Biroul Vamal Arad, prin care s-au stabilit în sarcina sa suma de plata.

In contestatia formulata petentul prezinta operatiunea de import aratand ca s-a platit cu chitanta taxele vamale pentru automobil, beneficiind astfel de tarifele preferentiale acordate conform Acordului dintre state.

Referitor la rezultatele controlului a posteriorii asa cum rezulta din Adresa nr a Biroului Vamal Arad petentul afirma ca rezultatul nu este conform cu realitatea “întrucat eu personal am cumparat aceasta autoutilitara efectuand actele necesare în Germania pt. introducerea în tara în bune conditii”. Considera ca beneficiaza de regimul tarifar preferential si arata ca va face “demersurile necesare la vama germana pt. eliberarea unui nou certificat EUR 1 eliberat A POSTEIORI pe care îl voi depune pentru reglementarea situatiei aparute”.

**II.** Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, bazat pe raspunsul Directiei de Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, înregistrat la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit de factura, nu este de origine preferentiala, acesta nebeneficiind de regim preferential, au întocmit actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au calculat taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0% considerându-se valabile informatiile continute factura prezentata petent. În urma controlului ulterior privind valabilitatea facturii s-a constatat ca, în mod eronat a fost încasata taxa vamala 0%, autoturismul acoperit de factura mentionata neputând beneficia de regimul tarifar preferential, s-a întocmit actul constatator nr. prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat si dobanzi si penalitati de întârziere.

**III.** Luând în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad

este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petent împotriva actului constatator si procesului verbal emise de Biroul Vamal Arad.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din Regulamentul vamal al Romaniei cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, înregistrat la Biroul Vamal Arad, au întocmit Actul constatator în care au recalculat drepturile vamale de import. În mod concret, din raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti (depus la dosar) s-a retinut ca autoritatea vamala germana a comunicat ca pentru autoturismul acoperit de factura nu se confirma originea preferentiala astfel ca acesta nu beneficiaza de regim preferential.

De asemenea, s-a retinut ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de factura prezentata de petent.

În urma controlului ulterior s-a constatat ca, în mod eronat a fost aplicata cota de taxare de 0%, autoturismul acoperit de factura mai sus mentionata neputând beneficia de regimul tarifar preferential. În actul constatator s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat, dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare si penalitati pentru întarzierea înregistrata în achitarea obligatiilor, înscrise în Procesul-verbal .

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa:

“ART. 16

*Conditii generale*

*1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

*a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;*

*b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevazut in anexa nr. IV. [...]*

ART. 17

*Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

*Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori*

*1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:*

*a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau*

*b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.*

2. Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.

3. Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.

[...]

#### ART. 32

##### *Verificarea dovezilor de origine*

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

#### “ART. 106

*Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

[...]

*c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

#### ART. 107

*In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea dovezilor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens, iar din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti (depusa la dosar) s-a retinut ca, ca pentru autoturismul acoperit de factura nu se confirma originea preferentiala astfel ca acesta nu beneficiaza de regim preferential. Pe cale de consecinta Biroul Vamal Arad era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator.

S-a retinut de asemenea ca în motivarea contestatiei petentul nu si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie respectiv ca beneficiaza de regimul tarifar preferential.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei nu exista documentele reglementate de lege, care confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E.

respectiv un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, în conformitate cu dispozitiile actelor normative mai sus citate, contestatia urmeaza a fi respinsa.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar calculate în Procesul-verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de întârziere întocmit de Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata, stabilit în sarcina petentului prin actul constatator întocmit de catre Biroul Vamal Arad contestatia va fi respinsa, rezulta ca si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitu principale*", contestatia urmeaza a fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art.16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001 si bazat pe prevederile art. 175, art. 176, art. 180 din O.U. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Legea nr. 348/2005 privind denominarea monedei nationale, se

## **DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de catre petent împotriva Actului constatator si procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor, întocmite de Biroul Vamal Arad, pentru suma reprezentand drepturi vamale de import, dobanzi si penalitati de întârziere aferente.