

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ARAD OPERATOR XXXX  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV DOSAR NR. XXX

**SENTINȚA CIVILĂ NR.  
XX**

Ședința publică din XXX  
octombrie:

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul XXXX, împotriva intimatilor Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Regională a Vămirilor Arad, Biroul Vamal Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta intimatelor Directia Regionala Vamala Arad , Biroul vanal Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti – consilier juridicxxxxxx, reprezentantul intimatei D.G.F.P Arad, consilier juridic xxxxxxxxx, lipsa fiind reclamantul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a facut referatul cauzei după care, nemaifiind alte cereri si necesare alte probe instanta constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pe fond.

Reprezentanta intimatei DRV Arad solicita respingerea acțiunii.

Reprezentantul intimatei D.G.F.P. solicita respingerea acțiunii pentru motivele aratate in intampinare.

**Tribunalul**

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la data de 09.01.2006 reclamantul Preda Marin a chemat in judecata pe paratii Autoritatea Nationala a Vamilor, Direcția Regională a Vămirilor Arad, Biroul Vamal Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad si a solicitat anulara deciziei civile nr. xxxxx.2005 a fisei de calcul a dobanzilor nr. xxxxx.09.2005 si a penalitatiului de intarziere calculate prin fisa de calcul nr. xxxx.09.2005 incheiata de Biroul Vamal Arad solicitand si anulara deciziei nr. xxxx.2005 emisa de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad cu obligarea paratilor la plata cheltuielilor de judecata.

Prin sentinta civila nr. xxxxxx 28 februarie 2006 pronuntata de Tribunalul Arad – Sectia Contencios Administrativ in dosar nr. xxxxx/2006 a fost respinsa ca tardiva actiunea in contencios administrativ exercitata de reclamantul xxxxx impotriva paratilor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor, si Biroul Vamal Arad pentru anulara

actului constatator nr. xxxx.09.2005, a fiselor de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere, a deciziei nr. xxxxx12.2005 emisa de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad. Impotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Arad a declarat recurs reclamantul Preda Marin solicitand casarea sentinței si trimiterea cauzei spre judecare la Tribunalul Arad. Prin decizia civila nr. xxxx din xxxx mai 2006 Curtea de Apel Timisoara, Sectia Comerciala si Contencios administrativ a admis recursul declarat de reclamantul xxxxxxxx impotriva sentinței civile nr. xxxxx.02.2006 pronunțata in dosarul nr. xxxxx/CA/2006 al Tribunalului Arad si a dispus casarea sentinței si trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanța , Tribunalul Arad.

In rejudecarea cauzei instanța constata ca reclamantul xxxxxxx la adata de xxxxx10.2003 a importat un autoturism maracaXXXXXX pentru care a beneficiat de tarif vamal preferential in baza facturii nr.xxxxxxxx prin care a dovedit originea UE a autoturismului xxxxxx .

Invedereaza instantei ca ulterior i s-a comunicat Actul constatator nr. xxxx prin care s-a stabilit in sarcina sa obligatiile suplimentare privind taxele vamale de 18.092 RON la care s-au calculat si accesorii rezultand dobanzi in suma de 4877 RON si penalitati de intarziere 1384 RON cu motivarea ca autoturismul importat nu beneficiaza de tarif vamal preferential, actul de origine nefiind eliberat corect.

Prin decizia civila nr. xxxxxxxx emisa de D.G.F.P Arad a fost respinsa contestatia formulata.

Reclamantul sustine ca actul de origine a autoturismului eliberat de autoritatea vamala a fost legal si a produs efecte la data importului si nu putea fi anulat ulterior de organane vamale.

Referitor la dobanzile si penalitatile calculate arata ca nu sunt datorate intrucat acestea se calculeaza de la data cand obligatia de plata a devenit scadenta, respectiv 7 zile de la data comunicarii actului constatator.

Prin intampinare Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a solicitat respingerea actiunii ca neintemeiata motivand prin faptul ca in urma controlului „a posteriori” s-a stabilit ca certificatul de origine al autoturismului importat a fost eliberat incorect astfel ca nu poate beneficia de tarif vamal preferential .

Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti prin DRV Arad a cerut prin intampinare respingerea actiunii ca neintemeiata aratand ca dovada de origine a autoturismului constand in declarația pe factura a fost eliberata incorect, astfel ca in temeiul art. 107 din HG nr. 1114/2001 agentul vamal corect a incheiat actul constatator.

Instanța retine ca autoritatea vamala Biroul amal Arad, avand indoiele cu privire la realitatea datelor din factura nrxxxxxx prezentata de reclamant la importul autoturismului xxxxx a procedat conform art. 106 din HG nr. 1114/2001 si art. 32 din Protocolul nr. 7/16.11.2001, solicitand autoritatii vamale emitente, verificarea ulterioara a acestuia si in scop facand aplicarea prevederilor art. 32 pct. 2 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 a returnat autoritatii vamale din Germania factura nr. xxxxxx.

In urma verificarii autoritatea vamala germana a comunicat ca autovehiculul acoperit de aceasta nu este de origine preferentiala, drept pentru care Autoritatea nationala a Vamilor prin adresa nr. xxxx a comunicat ca acest autoturism nu beneficiaza de regim preferential.

In aplicarea art. 107 din HG nr. 1114/2004 Biroul vamala Arad a intocmit Actul Constatator nr. xxxx prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de incasat in cuantum de 11.831 lei, iar prin fisa de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.xxxxxxx, procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.xxxx s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de 6.261 lei.

Potrivit art. 16 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 „, Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prvederile acordului prin prezentare: b) fie in cazurile specifice la art. 21, paragraful 1 al unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura.”

Avand in vedere prevederile art. 21 din Protocolul nr. OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venitul global care stabileste conditii pentru intocmirea unei declaratii pe factra, o declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 poate fi intocmita daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din una dintre parti sau una dintre tarile la care se face referire la art. 4 sau daca exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura, trebuie sa prezinte in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza.

Cum reclamantul XXXX la data importului nu a facut dovada originii preferentiale a autoturismului marca xxxxxx, controlul „, a posteriori” efectuat confirmand ca acesta nu corespunde premiselor de autenticitate, nu poate beneficia de tarif preferential.

Pe cale de consecinta in mod corect au fost calculate la Biroul vamal Arad drepturile vamale suplimentare precum si dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, drept pentru care instanta in temeiul art. 18 din legea nr. 554/2004 coroborat cu art. 16,21 din protocolul nr. OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venitul global, va respinge actiunea si va mentine Legea nr. 51/06.12.2006 emisa de catre parata Directia Generala a Finantelor Publice a județului Arad Arad, Actul Constatator nr. 8257/01.09.2005 precum si fisa de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. xxxxx/2005, procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere xxxxx emise de Biroul vamal Arad.

Vazand si disp. art. 274 cod procedura civila.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Respinge actiunea in contencios administrativ exercitata de reclamantul xxxxxxxx domiciliat in xxxxx impotriva paratilor Directia Generala a Finantelor Publice Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Arad si Biroul Vamal Arad .

Mentine Decizia nr xxxxx emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Arad, Actul constatator nr. xxxxxx, fisa de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. xxxxx, procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. xxxxxx emise de Biroul vmal Arad pentru suma totala de 24.353 RON.

Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din xxxxxxxx