

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ 111/ CA/ 2006

SENTINTA NR. 347/ CA/ 2006

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ introdusa de reclamanta SC "X" SRL cu sediul procedural ales in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ... si Directia Regionala Vamala ..., cu sediul in ..., pentru anularea deciziei nr. ... din 22.07.2005 emisa de parata 1 si a procesului verbal de control nr. ... din 14.06.2005 intocmit de parata 2.

La a doua strigare, la apelul nominal facut in cauza se prezinta paratele DGFP ... reprezentata prin consilier juridic ... in baza delegatiei nr. ... din 11.10.2006 depusa la dosar si DRV ... reprezentata prin consilier juridic ... in baza delegatiei depusa la dosar, lipsa fiind reclamanta SC "X" SRL .

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei invederandu-se instantei ca actiunea este legal timbrata si ca parata DGFP ... nu a depus la dosar actele solicitate in sedinta publica din 15 noiembrie 2006 dupa care:

Reprezentanta paratei de randul 1 depune la dosar in copie, borderoul de expeditie cu stampila postei si solicita admiterea exceptiei de tardivitate a depunerii actiunii.

Reprezentantul paratei de randul 2 se raliaza concluziilor formulate de reprezentanta paratei de randul 1.

Pentru a se pronunta asupra exceptiei de tardivitate, instanta lasa cauza in pronuntare si inchide dezbaterea.

TRIBUNALUL
DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea legal timbrata, depusa la grefa acestei instante la data de 31.08.2006, reclamanta SC "X" SRL, in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... si Directia Regionala Vamala

..., a solicitat anularea Deciziei nr. ... din 22.07.2005, emisa de parata 1 si pe cale de consecinta si a procesului verbal de control nr. ... din 14.06.2005, intocmita de parata 2.

In motivare, reclamanta sustine, in esenta, ca in mod gresit prin actele administrativ fiscale atacate, s-a stabilit, in sarcina sa, obligatia de plata a sumei totale de ... lei reprezentand taxe vamale, TVA, comision vamal, dobanzi si penalitati de intarziere.

Arata ca intr-adevar, in perioada 2001 - 2002, a efectuat un numar de 9 importuri de televizoare din Germania, pentru care, in baza declaratiei de origine comunitara, data de exportatorul german pe facturi, a beneficiat de regim tarifar preferential, insa in urma controlului ulterior, s-a stabilit ca dovezile de origine preferentiala au fost incorect emise si ca atare s-a stabilit in sarcina sa obligatii de plata taxe vamale, TVA si comision, care au si fost onorate integral prin plata sumei de ... lei efectuata la data de 20 si 21 octombrie 2005.

Appreciaza insa ca prin aceleasi acte administrativ fiscale s-au stabilit gresit in sarcina sa si obligatia de plata de dobanzi, majorari si penalitati de intarziere de la data intocmirii declaratiilor vamale de import, intrucat, in baza prevederilor art. 144, 151 si 158 alin. 2 din Codul vamal, obligatiile de plata principale s-au stabilit prin actul constatator si au devenit scadente la comunicarea lui.

Parata DRV ..., prin intampinarea depusa la data de 04.10.2006, a invocat exceptia de tardivitate a actiunii raportat la data comunicarii deciziei atacate si dispozitiile art. 6 din Legea 554/ 2004.

Pe fond, a sustinut ca actiunea este netemeinica si nelegala, afirmand ca urmare a controlului ulterior s-a dovedit incorectitudinea dovezilor de origine preferentiala a televizoarelor importate de reclamanta si ca atare ca aceasta nu este indreptatita la regim tarifar preferential, iar datoria vamala nascandu-se la data inregistrarii DIV si devenind scadenta a doua zi, debitele accesorii au fost corect calculate si stabilite.

Parata DGFP ..., desi legal citata cu aceasta mentiune, nu a depus intampinare.

La dosar s-au depus probe cu inscrisuri.

In baza prevederilor art. 137 din Codul de procedura civila, fiind luata in examinare cu precadere exceptia de tardivitate a actiunii, instanta retine urmatoarele:

Decizia nr. ... din 22.07.2005, emisa de parata DGFP ..., a carei anulare se cere prin actiunea introductiva, i-a fost comunicata reclamantei prin serviciul postal cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la sediul social al acesteia, la data de 2 august 2005, conform dovezilor de la fila 22 - confirmarea de primire a recomandatei ... si fila 35 - borderoul de expeditie 214

din 25.07.2005, poz.1, fiind respectate astfel prevederile art. 187 si 43 alin. 1 din Codul de procedura fiscala.

Potrivit prevederilor art. 6 alin. 2 din Legea 554/ 2004, actele administrativ jurisdictionale pot fi atacate la instanta de contencios administrativ competenta in termen de 15 zile de la comunicare.

Decizia atacata este un act juridic emis de parata DGFP ... - ca autoritate administrativa - in exercitarea artibutiilor jurisdictionale conferite ei de lege de a solutiona contestatiile depuse in baza prevederilor art. 174 - 184 din Codul de procedura fiscala, deci a unui conflict dupa o procedura bazata pe contradictorialitate si respectarea dreptului la aparare, asadar un act administrativ jurisdictional conform definitiei date de art. 2 alin.(1) lit. d) din Legea 554/ 2004 - definitiv in sistemul cailor administrative de atac.

Cum, este dovedit ca aceasta decizie i-a fost comunicata reclamantei la data de 2 august 2005, actiunea introdusa la peste 1 an de la data comunicarii - 31 august 2006 - se constata a fi fost depusa peste termenul de 15 zile reglementat in acest sens de art. 6 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ.

In consecinta, exceptia de tardivitate, invocata de parati, se constata a fi fondata si urmeaza a se admite si fara cercetarea fondului cauzei - ce in aceasta situatie este de prisos - actiunea reclamantei se va respinge ca tardiv introdusa.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :**

Admite exceptia de tardivitate a actiunii, invocata de parati, si in consecinta:

Respinge actiunea formulata de reclamanta SC "X" SRL, cu sediul procedural ales in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ... si Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ..., pentru anularea deciziei nr. ... din 22 iulie 2005 emisa de parata 1 si a procesului verbal de control nr. ... din 14 iunie 2005 intocmit de parata 2, ca tardiv introdusa.

Cu drept la recurs in termen de 15 zile de la comunicarea sentintei.
Pronuntata in sedinta publica azi,

PRESEDINTE,

GREFIER,