

D E C I Z I A N R. 47 / \_\_. .2010  
privind soluționarea contestației formulate  
de.... din Tg-Jiu, înregistrata la A.F.P. Tg-Jiu sub nr. ....2006

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Parchetul de pe Lânga Judecătoria Tg-Jiu, prin adresa nr.,,,,,, înregistrata la DGFP Gorj sub nr.....2010, asupra faptului ca Ordonanța data în dosarul nr....., privind pe d-l X, a ramas definitiva.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspecție ale AFP Tg--Jiu, prin Decizie de impunere nr..... 2006.

Sume contestate:

1. Impozit pe venit

- debit	- lei
- maj. de întârz.	- lei
-dob.de întâzriere	- lei
- pen.de întâzriere	- lei

**TOTAL = lei**

Pronunțându-se soluția definitiva pe latura penala, DGFP Gorj este îndreptățita sa reia procedura de soluționare a contestației **suspendate**, prin Decizia nr.....2007.

Contestația a fost formulata in termenul prevazut de art. 207 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Cauza supusa soluționarii se incadreaza in prevederile art. 205 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Vazând ca in speța sunt indeplinite prevederile art.206 si art. 209 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunțe asupra cauzei.

I. D-l X contesta măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală ale AFP Tg-Jiu, prin Decizia de impunere nr.....2006, precizând următoarele:

*-"obligațiile fiscale suplimentare contestate au fost stabilite cu încălcarea dispozițiilor Codului de procedură fiscală și nu au o fundamentare temeinică și legală. Mai mult decât atât, am achitat în termenul legal toate obligațiile fiscale către bugetul de stat, în concluzie solicit admiterea contestației și anularea deciziei de impunere nr.....2006.*

II. Prin Decizia de impunere nr..... s-au stabilit în sarcina d-lui X obligații fiscale suplimentare la bugetul de stat în suma totală de ....lei reprezentând impozit pe venit, în suma de ... lei, și accesorii în suma de ... lei, astfel:

-în urma verificării documentelor puse la dispoziție de către organele de poliție, respectiv facturile externe de achiziționare, documentele vamale și contractele de vânzare-cumpărare s-a constatat că din revânzarea unui număr de 2 (două) autoturisme, d-IX a realizat un venit impozabil în suma de .... lei, caruia îi revine un impozit pe venit în suma de ... lei.

Pentru neachitarea în termen a impozitului pe venit în suma de ... lei s-au calculat majorări de întârziere în suma de ... lei.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor de inspecție fiscală, motivele invocate de petent, precum și legislația în vigoare aferentă speței, se rețin următoarele:

În fapt prin Decizia de impunere nr.....2006 organele de inspecție fiscală ale AFP Tg-Jiu, au stabilit un impozit pe venit de...., pentru care au calculat accesorii în suma de ....lei.

Cu adresa nr.....2006, anexată la dosarul contestației, DGFP Gorj, prin SAF - Activitate de Inspecție Fiscală a înaintat, către Inspectoratul de Poliție Gorj-Serviciul de Investigare a Fraudelor, constatările cuprinse în Decizia de impunere nr....., referitoare la d-l X.

În conformitate cu prevederile OG 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, d-l X a formulat contestație, înregistrată la A.F.P. Tg-Jiu sub nr. ....

Prin Decizia nr.,,,,,, DGFP Gorj a suspendat soluționarea pe fond a contestației formulate de d-IX, până la pronunțarea unei **soluții**

**definitive** pe latura penala, procedura urmând a fi reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii.

Cu adresa nr....., înregistrata la DGFP Gorj sub nr....., Parchetul de pe Lânga Judecătoria Tg-Jiu transmite următoarele: (...)” Prin **Ordonanța data în dosarul nr..... s-a dispus scoaterea de sub urmarire penala(...)**privind pe **învinuitul X, cercetat pentru infracțiunea prevazuta de art.9 din Legea nr.241/2005, cu mențiunea ca pâna în prezent nu a fost formulata plîngere împotriva soluției.”**

DGFP Gorj este investita sa analizeze pe fond contestația formulata de d-l X, **cu privire la suma de ,, lei, reprezentând impozit pe venit oi la suma de ... lei reprezentând majorari de întârziere.**

Analizând documentele existente la dosarul contestației se rețin următoarele:

1)Referitor la suma de ....lei reprezentând impozit pe venit, cauza supusa soluționarii este daca d-l X datoreaza suma respectiva, în condițiile în care , în cursul anului 2005 a introdus în țara mai multe autoturisme din Germania pe care le-a comercializat la diverse persoane fara sa declare veniturile realizate la organul fiscal oi fara a avea autorizație de comerciant.

În fapt, în baza documentelor puse la dispoziție de catre organele de poliție, respectiv facturile externe de achziționare, documentele vamale oi contractele de vânzare-cumparare organele inspecție fiscala au procedat la calcularea următoarelor obligații fiscale :

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Impozit pe venit |   |
| - debit             | - |
| - maj. de intârz.   | - |
| -dob.de întârziere  | - |
| - pen.de întârziere | - |

**TOTAL = .... lei**

avându-se în vedere prevederile art. 46,alin.2,pct.21 din HG nr. 44/2004, republicata, de aprobare a Normelor Metodologice de aplicare a Codului fiscal, care precizeaza următoarele :”**sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comerț ale contribuabilului(...)**,

(...)

21 **-activități de cumparare efectuate în scopul revânzării;**

Prin **Ordonanța data în dosarul nr.....**, organele de cercetare penală au dispus scoaterea de sub urmărire penală a învinuitului X, pentru săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală prevăzută de Legea nr.241/2005, întrucât , **deși faptele au fost săvârșite**, nu întrunesc toate elementele constitutive ale unei infracțiuni.

Scoaterea de sub urmărire penală a învinuitului s-a făcut în baza art.10, lit.b, din Codul de procedură penală, deoarece fapta nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni.

Lipsa caracterului infracțional al faptelor săvârșite de către petent nu înlătură obligațiile fiscale stabilite de organele de inspecție fiscală în sarcina acestuia, **petentul recunoscându-și fapta, arătând ca autoturismele cumparate în străinătate le-a revândut în țară.**

De asemenea organele de cercetare penală, au stabilit ca numitul ....., prin neînregistrarea vânzării a două autoturisme, introduse în țară din străinătate, **s-a sustras de la plata impozitului**, cauzând astfel un prejudiciu bugetului de stat, **prejudiciu ce a fost recuperat ulterior.**

În concluzie, având în vedere cele expuse, se reține ca d-l .... a **efectuat fapte de comerț, prin comercializarea autoturismelor aduse din străinătate în scopul revânzării acestora**, realizând astfel venituri pe care avea obligația să le declare la organele fiscale, în vederea impozitării, fapt confirmat și de organele de cercetare penală, prin **Ordonanța data în dosarul nr.....**

În consecință, rezulta ca organele de inspecție fiscală din cadrul AFP Tg-Jiu au stabilit în mod corect , prin Decizia de impunere nr....., un impozit pe venit în suma de .... lei, motiv pentru care se va respinge ca neîntemeiată contestația pentru acest capăt de cerere.

**2) Referitor la accesoriile în suma de ... lei, reprezentând accesorii aferente impozitului pe venit, se reține ca stabilirea de accesorii aferente impozitului pe venit, în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.**

**Deoarece în sarcina contestatorului a fost reținut debitul de natură impozitului pe venit, aceasta datorează și accesoriile aferente acestuia, reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept “accessorium sequitur principale” potrivit căruia bunul accesoriu urmează soarta juridică a bunului principal, drept pentru care contestația referitoare și la acest capăt de cerere urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.**

Pentru considerentele arătate, în temeiul actelor normative citate, art.216 alin.(1) din O.G. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Gorj, prin directorul coordonator,

## DECIDE:

1) Respingerea, ca neîntemeiata, a contestației formulate de d-l X din Tg-Jiu, împotriva Deciziei de impunere nr...., întocmita de organele de inspecție fiscală din cadrul AFP Tg-Jiu, cu privire **la suma totală de ...lei, compusa din:**

Impozit pe venit

- |                     |   |
|---------------------|---|
| - debit             | - |
| - maj. de întârz.   | - |
| -dob.de întâzriere  | - |
| - pen.de întâzriere | - |

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - secția contencios-adminstrativ , în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR