

d 216/03.10.2005

1) anulara Actului constatator nr.1.114/29.06.2005 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a Certificatului de origine EUR 1 nr.L 475156 , astfel cum este reglementata de Protocoalele 4 si 7;

- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal.

2) suspendarea procedurii executionale , in eventualitatea in care s-a pornit , daca temeiul este acest titlu executoriu.

Prin Actul constatator nr.1.114/29.06.2005 s-a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de (...) lei stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 475156 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca-**VOLKSWAGEN POLO**- a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV a stabilit in sarcina petentului suma de (...) lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.612 din data de 14.07.2003 .

Autoritatea vamala romana a efectuat controlul „a posteriori” in urma caruia a rezultat ca prin Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 475156 , emis de autoritatile vamale germane, nu se poate dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

Deoarece s-au constatat greseli in intocmirea respectivului certificat , contestatorul a solicitat autoritatilor vamale germane sa se inlature greseala comisa de acestea prin emitera unui act care sa ateste ca autoturismul a fost exportat din Germania.

Autoritatile vamale germane au eliberat un alt Certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L nr.153994 in data de 21.07.2005 , ulterior datei la care a fost efectuat controlul certificatului initial EUR 1 nr.475156 , respectiv 11.05.2005 , in urma controlului efectuat de acestea in calitate de tara din care a fost exportat autoturismul care este considerat produs originar.

II. Prin Actul constatator nr. 1.114/29.06.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca-**VOLKSWAGEN POLO**- si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale (...) lei

- T.V.A. (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa inregistrata la BV sub nr.14.706/30.05.2005 a comunicat rezultatul controlului „ a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 475156, anume ca exportatorul nu a dovedit originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , de aceea

nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1.085/29.06.2005.

Deoarece s-au constatat greseli la intocmirea Certificatului de circulatie EUR 1 nr.E 475156 contestatorul s-a adresat autoritatilor vamale germane emitente prin care a solicitat sa se inlature greseala tehnica aparuta in completarea acestuia prin emiterea unui alt certificat care sa ateste ca autoturismul a fost exportat din GERMANIA si ca beneficiaza de regim preferential la import.

Ca urmare a adresei contestatorului autoritatea vamala germana a efectuat verificari pentru a constata daca documentele sunt autentice si daca autoturismul in cauza poate fi considerat produs originar din Comunitatea Europeana , iar raspunsul s-a materializat prin emiterea unui alt certificat , respectiv Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 153994 la data de 21.07.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestator și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că în data de 14.07.2003 dl. (...) s-a prezentat la BV în vederea vamuirii autoturismului marca-VOLKSWAGEN POLO- însoțit de Certificatul de origine EUR 1 nr.D 572448 emis de autoritatea vamală germană. În baza documentelor prezentate, autoritatea vamală a eliberat pe numele petentului chitanță vamală nr.612/14.07.2003, calculul taxei vamale s-a făcut cu luarea în considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.L 475156 și a beneficiat de regim tarifar preferential în scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferințe vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a inițiat controlul,, a posteriori” al autenticității dovezii de origine. Administrația vamală germană a comunicat ANV ca exportatorul nu a dovedit originea preferentială a autoturismului în cauza , iar ANV prin adresa înregistrată la BV sub nr. 14.706/30.05.2005, aduce la cunoștință acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia că autoturismul nu poate beneficia de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea noțiunii de “produse originare“ și metodele de cooperare administrativă:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. *Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) "*

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

" Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori" efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 475156 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.L 475156.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actul constator nr.1.114/29.06.2005 a stabilit legal diferentele de drepturi vamale in suma de (...) lei .

Contestatorul s-a adresat autoritatilor vamale germane emitente a certificatului EUR 1 nr.L 475156 solicitind sa se inlature greseala tehnica prin emiterea unui act care sa ateste ca autoturismul a fost exportat din Germania si este un bun originar din aceasta tara.

In urma solicitarii contestatorului , autoritatile vamale germane , in urma controlului efectuat de acestea in calitate de tara din care a fost exportat bunul , in data de 21.07.2005 , ulterior datei la care a fost efectuat controlul certificatului initial , au emis un nou certificat EUR 1 nr. L 153994.

Mentiunile de mai sus s-au facut ca urmare a completarilor la contestatie depuse de contestator prin av. (...) , la DGFP , inregistrate cu nr.40.241 din data de 10.08.2005 , care se gasesc la dosarul contestatiei.

ANV prin adresa nr.49529/24.08.2005 inregistrata la BV sub nr.24434/13.09.2005 , face urmatoarele precizari:

1) Articolul 18 al Protocolului nr.4 referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa al acordului Romaniei cu UE , prevede ca."*.. certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat , in mod exceptional , dupa exportul produselor la care se refera daca:*

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori , omisiuni involuntare sau circumstante speciale;

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice."

2) Avind in vedere prevederile legale , precum si cele constatate in practica si tinind cont ca in relatia cu autoritatea vamala germana s-au intilnit in mod frecvent probleme

referitoare la acceptarea unor certificate EUR 1 „, a posteriori ” pentru bunuri pentru care la export au fost eliberate dovezi de origine care au fost invalidate.

3) *Certificatul EUR 1 eliberat,, a posteriori ” pentru bunuri care la momentul exportului a mai fost eliberat un certificat EUR 1 , trebuie analizat ca un caz in parte si in situatia in care se impune, **acesta trebuie trimis in vederea efectuarii controlului ulterior , la administratia vamala emitenta , decizia de acordare sau neacordare a regimului tarifar preferential luindu-se in functie de rezultatul verificarii.***

In concluzie , decizia de acordare a regimului tarifar preferential se va lua de catre BV Timisoara , dupa efectuarea de catre autoritatea vamala germana a controlului ulterior asupra Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. L 153994.

In urma analizarii contestatiei s-a impus anulara Actului constatator nr.1.114/29.06.2005 ceea ce presupune ca pe numele petentului nu exista stabilite debite , situatia fiscala a acestuia urmind sa fie clarificata dupa ce se cunosc concluziile autoritatii vamale germane referitor la certificatul de origine EUR 1 nr. L 153944.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 174, art. 175 si art. 180 din OG nr. 92/2003, republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.48158/03.10.2005 se

D E C I D E :

- anulara Actului constatator nr.1.114/29.06.2005 , intocmit de catre BV , prin care s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma de (...) RON si refacerea acestuia pentru aceasi operatiune , cu luarea in considerare a celor precizate.