

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE- PRAHOVA
PLOIESTI, str. Aurel Vlaicu nr.22
Serviciul Solutionarea Contestatiilor

DECIZIA nr. 40 din 11 mai 2006

Cu adresa nr..... inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., **Biroul Vamal** a inaintat dosarul contestatiei formulata de **DI.** cu domiciliul in, jud. Prahova, impotriva masurilor stabilite prin Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr., comunicat contestatorului prin Instiintarea de plata nr....., acte emise de Biroul Vamal

Se contesta obligatia de plata a sumei totale de lei , reprezentand:

- lei accize;
- lei TVA de plata in vama.

Contestatia a fost depusa in termen legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind indeplinita , s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatie se sustin urmatoarele:

"[...] Art.11 din H.G.R. nr. 428/2004, pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice, prevede in mod expres: "Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existenta sa, la momentul in care acesta a fost facut, iar in cazul mijloacelor de transport, momentul in care bunul a fost fabricat, respectiv zi, luna, an."

Precizez ca autoturismul a fost fabricat la data de, la data de, data pe care a-ti mentionat-o in prezentul Titlu de creanta a fost inscris si rezulta ca autoturismul are o vechime de 4 ani si nu de 3 ani asa cum a-ti facut calculul.

Fata de cele constatate, va rog a se proceda la anularea instiintarii de plata si recalcularea taxei vamale."[...]

II. Prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr..... intocmit de reprezentantii Biroului Vamal, s-au stabilit in sarcina d-luidin, jud. Prahova, diferite de incasat reprezentand obligatii vamale (accize + TVA de plata) in suma totala de **... lei** (..... lei stabilit dupa verificare - lei stabilit initial).

Actul constatator nr..... a fost intocmit de reprezentantii B.V. ca urmare a controlului vamal ulterior efectuat in temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

* Cu Declaratia vamala in regim de tranzit nr., s-a efectuat operatiunea de import pentru un autoturism achizitionat din, seria sasiu, avand ca titular pe dl..... din, operatiune ce a fost finalizata prin chitanta import nr., prin care a fost achitata datoria vamala (accize si TVA de plata) in suma de **lei** .

Aceste obligatii vamale au rezultat din baza de calcul reprezentand valoarea autoturismului stabilita in vama de.....**EURO** (..... **lei**), conform **anexei nr.3 la O.M.F.P. nr. 687/2001** pentru aprobarea valorilor in vama: randul 14 - "*capacitate cilindrica 1701 -1800 cm³*", coloana 6 - "*valoarea dupa 4 ani*".

Vechimea autoturismului de 4 ani a fost stabilita luandu-se in calcul doar anul fabricatiei acestuia, respectiv anul....., in scris in Nota de constatare vamala pentru autovehicule a Registrului Auto Roman nr....., raportat la momentul vamuirii, respectiv

* In urma efectuarii de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, conform art.61 alin.(1) si (2) din Legea nr.141/1997, s-a constatat ca pentru autoturismul in mod eronat a fost stabilita vechimea autoturismului de 4 ani si implicit valoarea in vama a acestuia de ... EURO, fata de vechimea stabilita ulterior de 3 ani careia ii corespunde o valoare in vama de ... EURO (coloana 5 - "*valoarea dupa 3 ani*" din anexa nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001).

Astfel, s-a procedat la **recalcularea drepturilor vamale de import** prin intocmirea **Actului constatator nr.**, prin care s-a stabilit o diferenta de plata datorata de dl. dinin suma de **.... lei** , suma calculata astfel:

.... lei datorie stabilita ulterior - lei datorie stabilita initial, din care:

- lei accize(5,5%);
- lei TVA de plata (19%).

* Legislatia in vigoare din perioada verificata, aferenta obiectului cauzei, prevede:

- **Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei :**

"Art. 61- (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.

(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. [...]."

- **O.M.F.P. nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama:**

"Art.2. - Valoarea in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite, prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei, este cea prevazuta in anexele nr.2 - 6 la prezentul ordin.

ANEXA Nr.3 [...]

- euro -

<i>Capacitate cilindrica</i>	<i>[...]</i>	<i>Valoarea dupa 3 ani</i>	<i>Valoarea dupa 4 ani</i>
<i>1.701 - 1.800 cm³</i>	<i>...</i>	<i>...</i>	<i>...</i>

- **H G. nr. 428/2004** pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice:

"Cap. I Dispozitii generale

Art.2.

Valorile in vama reprezinta baza de calcul a taxelor vamale si a celorlalte drepturi vamale. [...].

CAP.II Determinarea valorilor in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite

ART. 10

Dupa identificarea caracteristicii tehnice a bunului in unul dintre intervalele din lista de valori in vama, vechimea este cea de-a doua caracteristica esentiala a bunului, care duce la stabilirea valorii in vama. In lista de valori in vama "vechimea" este inscrisa in fiecare coloana din tabel, pentru toate categoriile de vehicule, sub forma unei perioade si incepe de la "an baza" ajungand pana la "dupa 5 ani", valorile vehiculelor fiind in descrestere cu cat vechimea bunului este mai mare.

ART. 11

*Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existenta sa, la momentul in care acesta a fost facut, adica, in cazul mijloacelor de transport, momentul in care bunul a fost fabricat. Momentul fabricatiei sau data fabricatiei este inscrisa in unul dintre documentele insotitoare prezentate la vamuire si este exprimata prin: "zi, luna, an" sau "an, luna" sau "an". Daca data fabricatiei mijlocului de transport nu este inscrisa explicit in documentele insotitoare, **se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum rezulta din documentele prezentate la vamuire.***

ART. 12

Vechimea unui mijloc de transport se determina prin compararea urmatoarelor elemente:

*a) **data fabricatiei**, inscrisa in documentele mijlocului de transport, care poate fi exprimata in "zi, luna, an", "luna, an" sau "an" ori **data cea mai indepartata de momentul vamuirii**, asa cum este inscrisa in unul dintre documentele prezentate la vamuire;*

*b) **data efectuarii formalitatii vamale pentru mijlocul de transport.**"*

*** Fata de sustinerile partilor si avand in vedere actele normative mentionate mai sus, organul de solutionare a contestatiei constata:**

Verificarea ulterioara a valorii in vama pentru autoturismul importat de dl. in data de, pentru care initial s- a stabilit o valoare in vama in suma de **... EURO** aferenta vechimii autoturismului de **4 ani** inscrisa in Nota R.A.R. nr., s-a efectuat de catre organele vamale in concordanta cu **prevederile art. 61 din Legea nr.141/1997**, respectiv in termenul de 5 ani de la acordarea liberului de vama.

Recalcularea taxelor vamale la valoarea in vama a autoturismului de **... EURO**, a fost o masura corecta luata de Biroul Vamal, avand in vedere urmatoarele:

- In nici unul din actele prezentate de importator la vamuire nu este inscris explicit momentul fabricatiei, asa cum prevede art.11 din H.G. nr. 428/2004, mai sus citat.

In acest caz, se aplica ultimul aliniat din acelasi articol 11, respectiv, pentru stabilirea datei fabricatiei autoturismului importat se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, data rezultata din documentele prezentate la vamuire. Astfel, aceasta data este....., si este inscrisa in actul de identificare a vehiculului si in factura de vanzare-cumparare nr..... din, reprezentand "*prima inmatriculare*".

Vechimea autoturismului este in acest caz de 3 ani impliniti, de la data primei inmatriculari - si pana la data vamuirii la Biroul vamal, respectiv, conform art.12 din H.G. nr.428/2004, careia ii corespunde o valoare in vama de ... EURO conform anexei nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001, respectiv de lei, prin aplicarea cursului de schimb valutar de ... lei/EURO.

Aferent acestei valori in vama, s-au calculat accize si TVA de plata in vama in suma totala de lei, cu ... lei mai mult decat suma stabilita initial de lei, diferenta ce este legal datorata de contestator bugetului general consolidat.

- Sustinerea din contestatie potrivit careia autoturismul a fost fabricat la data de, deci acesta ar avea o vechime de 4 ani pana la data vamuirii, care a fost, nu poate fi avuta in vedere in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat aceasta data inscrisa in actul de identitate al vehiculului, reprezinta data omologarii tipului de autovehicul, omologare efectuata inainte de fabricarea efectiva a bunului.

In consecinta, vechimea autovehiculului importat de dl..... este de 3 ani impliniti, drept pentru care valoarea in vama este de ... EURO, conform anexei nr.3 din O.M.F.P. nr.687/2001 si nu de ... EURO, asa cum s-a stabilit eronat la data importului.

Drept urmare, diferenta de plata in suma totala de lei reprezentand datorie vamala stabilita prin Actul Constatator nr..... este legal datorata bugetului de catre contestator in temeiul art. 2 din H.G. nr. 428/23.03.2004, astfel incat se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

IV. - Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

1. **Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de dl.** cu domiciliu in, jud. Prahova, impotriva Actului Constatator nr. emis de Biroul Vamal pentru suma totala de lei reprezentand accize si TVA de plata in vama.

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art. 11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,