

R O M Ȃ N I A

CURTEA DE APEL

SECȚIA COMERCIALĂ, CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. /2009

DECIZIA CIVILĂ Nr.

Ședința publică de la 19 Martie 2010

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Judecător

Grefier șef secție comercială

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Astăzi a venit pe rol judecarea recursului formulat de recurentă-reclamantă S.C. S.R.L., împotriva sentinței civile nr. din 13.10.2009, pronunțată de Tribunalul, în dosarul nr. /2009, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns pentru intimatele-părâte D.G.F.P. și A.F.P., consilier juridic, cu delegație la dosar, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei, după care:

Instanța, constată că la termenul anterior a fost invocată, din oficiu, excepția tardivității recursului, și, deși recurenta a fost citată cu mențiunea de a formula concluzii pe această excepție, nu au fost depuse la dosar. Acordă cuvântul reprezentantului intimatelor-părâte cu privire la această excepție.

Consilier juridic pentru intimat solicită a se respinge recursul ca tardiv formulat, având în vedere termenul legal ce trebuia respectat și a cărui depășire atrage decăderea din dreptul de a promova recurs.

S-au declarat dezbaterile închise, cauza rămânând în pronunțare, pe excepția tardivității.

CURTEA DE APEL

DELIBERĂND

Asupra recursului civil de față constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 13.10.2009, pronunțată în dosarul nr. /2009, Tribunalul, a respins acțiunea formulată de reclamanta SC S.R.L., în contradictoriu cu părțile D.G.F.P. și A.F.P., ca nefondată.

Împotriva hotărârii a declarat recurs reclamanta S.C. [REDACTED] S.R.L. invocând aplicarea greșită a legii.

Prin întâmpinare, intimatele A.F.P. [REDACTED] și D.G.F.P. [REDACTED] au solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Verificând îndeplinirea cerințelor de formă și a condițiilor de legalitate pentru exercitarea recursului de față, constată că cererea de recurs a fost depusă la instanța a cărei hotărâre se atacă peste termenul prevăzut de lege.

Potrivit dispozițiile art. 301 Cod procedură civilă, art.218 alin.2 O.G.92/2003 și art.20 alin. Legea nr.554/2004, termenul de recurs este de 15 zile de la comunicarea hotărârii, dacă legea nu dispune altfel. Termenul de recurs fiind un termen imperativ, căuterea făcută cu depășirea acestuia atrage decăderea din dreptul de a mai exercita calea de atac. Așadar, recursul introdus peste termen urmează a fi respins ca tardiv.

Observând că în cauză, între data comunicării hotărârii tribunalului, (fila 145 dosar tribunal) și data declarării recursului, 19.01.2010 (fila 5 dosar -data poștei) s-a scurs un termen mai lung de 15 zile, excepția tardivității invocată din oficiu este întemeiată și, pe cale de consecință, va respinge recursul ca tardiv formulat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE

Respinge, ca tardiv, recursul formulat de recurenta-reclamantă S.C. [REDACTED] S.R.L. [REDACTED], cu sediul în str. [REDACTED], bloc [REDACTED] județul [REDACTED], împotriva sentinței civile nr. [REDACTED] din 13.10.2009, pronunțată de Tribunalul [REDACTED] în dosarul nr. [REDACTED] 2009, în contradictoriu cu intimatele-părte Direcția Generală a Finanțelor [REDACTED], cu sediul în [REDACTED] și Administrația Finanțelor Publice [REDACTED], cu același sediu.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 19 martie 2010.

Președinte,

Judecător,

Judecător,



Șeful secției,

Red.s. [REDACTED]

Red.d.r L.A.

Tehnored. L.R. 13/15.04.2010 ex.5

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*