

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad, asupra contestatiei formulate împotriva Actului constatator, Documentului de calcul a dobanzilor si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad.

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi si penalitati aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucât suma reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în documentul de calcul a dobanzilor este cuprinsa si în Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal.

Contestatia a fost formulata prin avocat, imputernicirea avocatiala în original fiind anexata la dosarul cauzei conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

I. În contestatie petentul prezinta operatiunea de import a autoturismului si precizeaza “În data de 08.03.2005 am primit acasa prin posta adresa prin care mi se aduce la cunostinta ca figurez în evidentele dvs. cu o anumita suma. Referitor la EUR 1.... arat faptul ca personal am cumparat aceasta autoutilitara, facand actele necesare.” Considera ca beneficiaza de tarif vamal preferential si precizeaza ca “în acest sens voi depune ulterior un nou certificat EUR 1 eliberat “POSTERIORI”

II. Organele vamale, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa prin care s-a comunicat faptul ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost eliberat incorect ceea ce face ca autovehiculul acoperit de acest certificat sa nu beneficieze de regimul tarifar preferential, au întocmit Actul constatator. De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

III. Având în vedere actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petent si prevederile actelor normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunte daca în mod corect si legal, reprezentantii Biroului Vamal Arad au stabilit în sarcina **petentului** suma de plata.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din regulamentul vamal al Romaniei cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti înregistrat la Vama Arad prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 copie “exportatorul din caseta 1 nu a cerut si nu a împuternicit o alta persoana sa ceara si sa semneze” aceste certificate si ca autoturismul nu beneficiaza de regim preferential, au întocmit actul constatator.

De asemenea, s-a retinut ca la data eliberării chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informațiile continute de certificatul de origine a marfurilor EUR 1 prezentat de petent.

În urma controlului ulterior s-a constatat ca, în mod eronat a fost aplicata cota de taxare de 0%, autoturismul acoperit de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential si astfel au stabilit in sarcina petentului suma de plata.

Avand in vedere afirmatia petentului din contestatia formulata in sensul ca va depune in viitor un nou certificat EUR 1, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad prin adresa I-a comunicat petentului faptul ca a fost aprobata suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pana la o anumita data, timp in care petentul avea posibilitatea de a completa dosarul cauzei cu un nou certificat de origine care sa sustina cele afirmate in contestatie. Petentul completeaza dosarul contestatiei cu certificatul EUR 1, original, in forma tradusa si legalizata.

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevazut in anexa nr. IV. [...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.

3. *Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.*

4. *CertIFICATELE DE CIRCULATIE A MARFURILOR EUR 1 ELIBERATE A POSTERIORI TREBUIE SA FIE VIZATE CU UNA DIN URMATOARELE EXPRESII:*

[...]

DE "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT"

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. *Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

2. *In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.*

3. *Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.*

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

"ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca, organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din adresa a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti înregistrata la Biroul Vamal Arad, (depusa la dosar) în care s-a comunicat referitor la certificatul de origine a marfurilor EUR 1 ca "exportatorul din caseta 1 nu a cerut si nu a împuternicit o alta persoana sa ceara si sa semneze" aceste certificate si ca, s-a retinut ca B.V. Arad era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator.

S-a retinut de asemenea ca în motivarea contestatiei petentul si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie si a depus ca anexa la contestatie originalul certificatului de origine EUR 1 nr vizat cu expresia "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT" care în rubrica 8 are înscrise date de

identificare pentru un autoturism identice cu cele înscrise în certificatului de origine EUR 1 care a fost supus controlului ulterior și respins de autoritățile vamale române.

Pe cale de consecință, în condițiile în care la dosarul cauzei există documente din care rezultă că certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 confirmă originea autoturismului importat ca fiind din U.E., autoturismul exportat cu certificatul de origine inițial, fiind același cu autoturismul exportat a cărei origine a fost confirmată de autoritățile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulație EUR 1, existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusă și legalizată, pentru capatul de cerere referitor la actul constatator, contestația urmează a fi admisă.

Referitor la dobânzile și penalitățile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul verbal, se reține că stabilirea de dobânzi și penalități în sarcina contestatorului reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natură taxelor vamale, comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată stabilite în sarcina petentului în Actul constatator întocmit de către B.V. Arad contestația urmează a fi admisă și pentru debitul reprezentând dobânzi și penalități aferente, reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitur principale*", contestația va fi admisă.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă încheiate între România și Uniunea Europeană, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 175, art. 176 și art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se

D E C I D E

Admiterea contestației depusă de petent împotriva Actului constatator și a Procesului verbal de calcul a dobânzilor și a penalităților de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad.