



DECIZIA NR. 38 / 22.04.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
Cabinetul individual avocat "X"
inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr. ... /16.03.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr. ... /25.01.2005, asupra contestatiei formulata de **Cabinetul individual avocat "X"** cu sediul in Iasi, str. ... , nr. ... , jud. Iasi, avand cod numeric personal

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. ... din 25.01.2005 si procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, comunicate prin posta in data de 07.02.2005, dupa cum reiese din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este de S¹ lei (ROL) si reprezinta:

- S² lei - taxe vamale;
- S³ lei - comision vamal;
- S⁴ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁶ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁷ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa la Biroul vamal Iasi in data de 03.03.2005, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 176 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu art. 178 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care se propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr. ... din 25.01.2005 si procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere si respingerea contestatiei formulata de **Cabinetul individual avocat "X"**, ca neintemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 174 alin. (1),

art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Cabinetul individual avocat "X" invoca in sustinerea contestatiei faptul ca intre adresa nr. Z 4215 F - ... / 03 - 1 a Autoritatii centrale de verificare a originii din Germania si adresa nr. ... / 20.01.2005 a Autoritatii nationale a vamilor Bucuresti catre Biroul vamal Iasi exista neconcordanțe. Astfel, in timp ce autoritatea vamala germana transmite Autoritatii nationale a vamilor Bucuresti ca *"exportatorul nu a prezentat documente pentru dovedirea provenientei vehiculului exportat"*, aceasta din urma comunica Biroului vamal Iasi ca *"exportatorul nu a cerut si nu a imputernicit o alta persoana sa ceara un astfel de document si sa semneze in numele lui certificatul"*.

Deasemenea, motiveaza ca, daca exportatorul a fost neglijent sau neinteresat sa comunice actul cerut, autoritatile vamale puteau si trebuiau sa faca verificarea certificatului la Biroul vamal intern care a vizat si a stampilat certificatul de circulatie a marfurilor, al carui original se afla in posesia acestora, cunoscand dispozitiile art. 28 pct.1 - 3 din Protocolul 4 potrivit carora, atat exportatorul cat si autoritatile vamale ale tarii exportatoare, au obligatia sa pastreze cel putin 3 ani cererea pentru eliberarea certificatului EUR 1.

Prin adresa nr. ... /08.04.2005 inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi sub nr. ... / 08.04.2005, solicita suspendarea solutionarii cauzei pentru o perioada de minimum 60 de zile, conform art.183 alin.2 din Codul de procedura fiscala, pentru a se putea deplasa in Germania pentru a obtine alte acte care fac dovada originii comunitare a autoturismului.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, in baza adresei Autoritatii nationale a vamilor nr. ... din 13.01.2005, inregistrate la Biroul vamal Iasi sub nr. ... din 20.01.2005, prin care se comunica raspunsul administratiei vamale germane, potrivit caruia *"exportatorul nu a cerut si nu a imputernicit o alta persoana sa ceara un astfel de document si sa semneze in numele lui certificatul"*, considerand ca se impune anularea regimului tarifar preferential acordat, a stabilit prin Actul constatator nr. ... din 25.01.2005 si procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere, diferente de taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi aferente in suma totala de S¹ lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organului de control si reglementările legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost investita sa analizeze daca poate fi suspendata solutionarea contestatiei, in conditiile in care contestatoarea a solicitat aceasta pentru a obtine alte acte care fac dovada originii comunitare a autoturismului.

In fapt, in anul 2003, **Cabinetul individual avocat "X"** cu sediul in Iasi, str. ..., nr. ... , jud. Iasi, a importat in regim vamal de import definitiv un autoturism marca Volkswagen Golf cu seria de sasiu WVWZZIJZ2B... . Plasarea marfurilor sub regim de import s-a facut in baza declaratiei vamale I ... din 21.05.2003 la care declarantul vamal S.C. "Y" S.R.L. Iasi a anexat Certificatul de circulatie a marfurilor EUR.1 nr. AR In baza acestora, **Cabinetul individual avocat "X"** a beneficiat la data efectuării importului de regimul tarifar preferential prevazut de Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001.

Ulterior, s-a initiat verificarea autenticitatii Certificatului de circulatie a marfurilor EUR.1 nr. AR ... , prin transmiterea acestora la autoritatea vamala germana.

Aceasta a transmis, prin adresa nr. Z 4215 F - ... / 03 - 1 din 04.01.2005, inregistrata la Autoritatea nationala a vamilor sub nr. ... din 11.01.2005, rezultatul verificarii Certificatului de circulatie a marfurilor EUR.1 nr. AR ..., care la randul ei a transmis Biroului vamal Iasi ca *"autoturismul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential"* deoarece *"exportatorul nu a cerut si nu a imputernicit o alta persoana sa ceara un astfel de document si sa semneze in numele lui certificatul"*.

In drept, Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii face aplicarea prevederilor art. 183 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care arata ca:

"(2) Organul de solutionare competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobarea suspendarii, organul de solutionare competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura. Suspendarea poate fi solicitata o singura data.

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu."

Organul de solutionare a avut in vedere faptul ca raspunsul administratiei vamale germane nu corespunde, pe fond, prevederilor art. 32 alin. 5 din Protocolul 4 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001, care prevede ca **"autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cit mai curind posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sint autentice, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate ... "**.

Prin mentiunea lucratorului vamal german din casuta 11 a certificatului de circulatie EUR 1, se apreciaza ca s-au indeplinit toate conditiile de completare si eliberare a acestuia, de verificare a declaratiei exportatorului de pe verso-ul exemplarului 2 al documentului denumit *"Cerere pentru certificat de circulatie a marfurilor"*, fapt ce conduce la concluzia ca, daca exista lipsuri referitoare la forma si in continutul in scrisului aceasta reprezinta deficienta in activitatea organelor vamale germane. Astfel, certificatul EUR 1 nu poate insoti decat un produs originar din Comunitate, iar la eliberarea lui autoritatea vamala germana emitenta avea obligatia de a lua toate masurile pentru verificarea caracterului originar al produsului, fiind indreptatita sa solicite orice document justificativ si sa realizeze orice control in contabilitatea exportatorului sau orice alta verificare considerata necesara, conform art. 17 alin. 5 din Protocolul 4.

Fata de cele prezentate mai sus, urmeaza a se aproba suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **Cabinetul individual avocat "X"** pana la data de 15.06.2005.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 179 alin. (1), art. 183 alin. (2) si art.185 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si in baza Ordinilor ministrului finantelor publice nr.

1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **Cabinetul individual avocat "X"** pana la data de 15.06.2005, procedura administrativa urmand a fi reluata la aceasta data, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.174 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.