

ROMÂNIA TRIBUNALUL ARAD

Secția contencios administrativ și fiscal litigii de muncă  
și asigurări sociale Dosar nr.

SENTINȚA CIVILA NR.

Ședința publică din data de

Președinte .....

Grefier .....

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta X în contradictoriu cu pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad și Administrația Fondului pentru Mediu și chemata în garanție Administrația Fondului pentru Mediu având ca obiect contestație act administrativ fiscal - restituire taxa pe poluare.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei - avocat .....din Baroul Arad, reprezentanta pârâtei Direcția Generală Finanțelor Publice a Județului Arad - .....și reprezentantul pârâtei Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad - .....

Procedura de citare legal îndeplinită.

Acțiunea este timbrată cu suma de ..... lei taxa judiciară de timbru și .....lei timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei după care reprezentantul reclamantei depune la dosar note de ședință prin care răspunde excepțiilor invocate de pârâte, Comunicat de presă nr. ....emis de C.J.U.E, și Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 7 aprilie 2011 privind cauza Tatu împotriva României.

În aplicarea dispozițiilor art. 86 Cod procedură civilă se comunică câte un exemplar din note de Ședință reprezentanților pârâților.

Instanța unește excepțiile cu fondul cauzei și acordă cuvântul ,

Reprezentantul reclamantei solicită respingerea excepțiilor iar pe fond admiterea acțiunii așa cum a fost formulată pentru motivele expuse, pe larg

Reprezentantul pârâtei Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad nu se opune admiterii excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtei D.G.F.P., solicită admiterea excepției inadmisibilității acțiunii pentru lipsa parcurgerii procedurii prealabile. Arată în "continuare că Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 7 aprilie 2011 privind cauza Tatu împotriva României nu are relevanță în cauză și solicită instanței să nu fie luată în Considerare la pronunțarea prezentei hotărâri întrucât nu răspunde întrebării preliminare puse de Tribunalul Sibiu respectiv, nu s-a pronunțat, asupra taxei de primă înmatriculare și că OUG nr. 50/2008 este nelegală. Pe fond, solicită respingerea acțiunii pentru motivele invocate în întâmpinare.

## TRIBUNALUL

Deliberând asupra acțiunii de față constată următoarele :

Prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță la data de 30.11.2010, reclamanta X a cerut în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI ARAD, ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ARAD și ADMINISTRAȚIA FONDULUI PENTRU" MEDIU să se constate nulitatea Deciziei de calcul a taxei de poluare ....., să se dispună restituirea taxei de poluare către"reclamantă în sumă de ...lei plătită cu chitanța seria TS4A nr, ....la data de 12.12.2008, fără cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că a plătit suma de .....lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule cu chitanța seria TS4A nr. ....la data de 12.12.2008 către beneficiarul Administrația. Fondului pentru Mediu, prin Trezoreria Municipiului Arad - f. 4 dosar.

Achitarea taxei a fost necesară pentru a putea înmatricula în România autoturismul marca....., înmatriculat pentru prima dată în România la data de 15.12.2008, având norma de poluare El

Considerand că a plătit o taxă nelegală și nedatorată a formulat o contestație în procedura prealabilă adresată pârâtei Administrația" Finanțelor Publice a Municipiului Arad, cum • rezultă din adresa nr....., competența t

<sup>A.</sup>  
In motivare arată că formularea plângerii administrative peste termenul prevăzut de lege echivalează cu neîndeplinirea procedurii prealabile obligatorii, învederând instanței că Decizia de calcul a taxei pe poluare i-a fost comunicata reclamantei la data de 11.12.2008, termenul de 30 de zile fiind cu mult depășit.

Cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive, pârâta a cerut admiterea acestei "excepții cu motivarea că ar fi avut calitate procesuală pasivă potrivit art. 5 și 7 din OG nr. 50/2008 doar în eventualitatea în care s-ar fi contestat modul de calcul al taxei ori, în speța de față, reclamanta contestă legalitatea stabilirii taxei, a cărei plată a profitat exclusiv chematei în garanție Administrația Fondului pentru Mediu.

In ceea ce privește fondul cauzei, pârâta arată că, atâta timp cât Guvernul României și Comisia Europeană au purtat negocieri finalizate prin obligația asumată de Statul Român de a revizui cuantumul taxei speciale auto reglementată de art. 214 indice 1 Cod fiscal (abrogat la intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 50/2008) și de a adopta O.U.G'. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, în vigoare cu începere de la data de 01.07.2008, rezultă că taxa este legală.

Din punctul de vedere al pârâtei, taxa pe poluare reglementată de ordonanța amintită este temeinică, legală și în conformitate cu normele de drept comunitar, această taxă nefiind contestată de către Comisia Europeană sau alt organism comunitar. •

Prin urmare, taxa pe poluare, este legală și se plătește și în alte 16 state comunitare (Germania, Italia, Franța, etc...).

Reclamantul ar fi trebuit să producă probe din care să rezulte îndubitabil că taxele pe care le aplică statul român sunt superioare celor din care reclamantul și-a achiziționat autoturismul pentru a dovedi susținerile din acțiune.

A formulat o cerere de chemare în garanție a chematei în garanție Administrația Fondului pentru Mediu, în calitate de beneficiară exclusivă a taxei pe poluare și a cerut obligarea acesteia la suportarea din patrimoniul său tuturor cheltuielilor și a altor consecințe pecuniare sau de altă natură care ar cădea în sarcina pârâtei

Mai mult, consideră că reclamanta înainte de a se adresa instanței trebuia să parcurgă procedura prealabilă prevăzută de art. 7 alin.1 din Legea nr. 554/2004, ceea ce nu s-a întâmplat.

Pe fond a cerut respingerea acțiunii în contencios formulată de reclamantă, susținând, în esență, că taxa pe poluare reglementată de OUG nr. 50/2008 respectă exigențele de compatibilitate cu art. 90 din Tratatul CE.;

Astfel, determinarea taxei pe poluare se face pe baza unor criterii obiective - capacitate cilindrică, emisie de poluanți, așadar și în funcție de deprecierea autovehiculului conform coeficienților din Anexa nr. 4.

Pe de altă parte, atâta timp cât taxa pe poluare prevăzută pentru prima înmatriculare a autovehiculului reclamantului este egală cu valoarea reziduală a taxei pentru un autovehicul identic cu cel cumpărat de reclamant și scos - din parcul auto național în aceeași zi în care s-a solicitat înmatricularea primului autoturism, rezultă că exigențele stipulate de Tratatul CE. sunt respectate.

Atâta vreme cât Comisia Europeană a recunoscut că taxa pe poluare instituită prin OUG nr. 50/2008 corespunde normelor comunitare, nu pot fi reținute acuzațiile reclamantului potrivit cărora prin instituirea acestor taxe se constituie o discriminare a regimului fiscal și că această taxă contravine dispozițiilor art. 90 din Tratatul CE.

A invocat practică judiciară pronunțată de CEDO în materie.

Prin întâmpinarea depusă pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad a cerut respingerea acțiunii reclamantei pe cale de excepție invocând lipsa calității procesuale pasive a sa, în condițiile în care reclamanta nu contestă vreun act emis de către ea, motiv pentru care nu poate avea calitate procesuală pasivă

Excepția inadmisibilității acțiunii invocată de către pârâtă este  
atâtă, deoarece reclamanta a făcut dovada că a formulat o contestație în  
procedura prealabilă. Înregistrată atât la sediul Administrația Finanțelor  
Publice a Municipiului Arad sub nr....., având ca obiect  
anularea Deciziei de calcul a taxei pe poluare și restituirea taxei plătite ....  
a fost declinată în favoarea pârâtei- Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Arad.

Excepția inadmisibilității acțiunii pentru neparcurgerea procedurii  
prealabile, ca urmare a nefinalizării acesteia este nefondată, deoarece  
înregistrarea contestației în procedura prealabilă nu este imputabilă  
reclamantei, de la data înregistrării acesteia la organul administrativ fiscal și  
deoarece soluționarea prezentei acțiuni neprimind un\* răspuns în sensul  
anulării sau respingerii contestației.

În plus, se impune analizarea cererii de restituire a taxei pe poluare pe  
baza având în vedere că a fost stabilită la data de ....și plătită la data de  
.....prin imperiul OUG nr. 50/2008 privind taxa pe poluare, modificată prin  
Legea nr. 218/2008, instanțele judecătorești opinând în sensul că acest act  
administrativ este discriminatoriu, deoarece a introdus privilegii în sensul scutirii  
de plata taxei pe poluare a autovehiculelor M1, cu norma-de poluare Euro  
4, ale căror capacitate cilindrică nu depășește 2.000 cmc, precum și a  
autovehiculelor NI, cu norma de poluare Euro 4 care se înmatriculează  
pentru prima dată în România sau în alte state membre ale U.E. în perioada  
01.01.2008 - 31.12.2009, acțiunile în restituirea taxei pe poluare achitată în  
prezenta fiind admise în majoritatea lor.

Din actele și lucrările dosarului instanța reține în fapt următoarele :

Acțiunea reclamantului este fondată.

Decizia de calcul a taxei pe poluare a cărei anulare se cere a fost  
emisă la data de....., stabilindu-se obligația de plată a  
reclamantei la suma de .....lei, pentru a înmatricula autoturismul  
de categoria auto M1, norme de poluare E1, fabricat în 1996,  
înmatriculat pentru prima dată la.....

A fost modificată pentru prima dată prin Ordonanța de Urgență nr. 208 din 4 decembrie 2008, pentru stabilirea unor măsuri privind taxa pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 825 din 8 decembrie 2008.

În lipsa oricărei alte precizări privind intrarea în vigoare în cuprinsul Ordonanței de Urgență nr. 208/2008, aceasta a intrat în "vigoare la data publicării în Monitorul Oficial (conform art. 11.alin. 2 din Legea nr. 24/2000); respectiv la data de 8 decembrie 2008. (conform\*art. 11.alin. 2 din Legea nr. 24/2000).

Ordonanța de Urgență nr. 50/2008 a fost, modificată, pentru a doua oară prin Ordonanța de Urgență nr. 218 din 10 decembrie 2008 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, care a fost publicată în - Monitorul Oficial, Partea I, nr. 836 din 11 decembrie 2008.

◆ La rândul său, primul act de modificare a Ordonanței de Urgență nr. 50/2008, respectiv Ordonanța de Urgență nr. 208/2008, a fost abrogat prin art. I din Ordonanța de Urgență nr. 218/2008. Conform art. I din Ordonanța de Urgență nr. 218/2008, „*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2008 pentru stabilirea unor măsuri privind taxa pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial-al României Partea I nr. 825, din 8 decembrie 2008 se abroga*” \*

În lipsa oricărei alte precizări privind intrarea în vigoare în cuprinsul Ordonanței de Urgență nr. 218/2008, aceasta a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial (conform art. 11.alin. 2 din Legea nr. 24/2000), respectiv la data de 11 decembrie 2008.

Ordonanța de Urgență nr. 50/2008 a fost modificată pentru a treia oară prin Ordonanța de Urgență nr. 7 din 18 februarie 2009 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru\* autovehicule, care a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 103 din 19 februarie 2009." :

În lipsa oricărei alte precizări privind intrarea în vigoare în cuprinsul Ordonanței de Urgență nr. 7/2009, aceasta a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial (conform art. 11. alin. 2 din Legea nr.

Conform art. 70 din această lege, Capitolul VII - din care face parte art. 35 - a intrat în vigoare la trei zile de la data publicării în Monitorul Oficial (conform art. ÎL alin. 1 din Legea nr. 24/2000), respectiv la data de 12 noiembrie 2009.

În ceea ce privește modificările operate în privința cuantumului taxei de poluare, trebuie observat că, deși taxa de poluare a rămas în vigoare din data de 1.07.2008 și până în prezent, cuantumul și modul de calcul al acestei taxe a fost modificat în mod esențial începând cu data de 19.02.2009, prin înlocuirea anexelor la acest act normativ după cum urmează:

Astfel, în perioada 1.07.2008-10.12.2008 se aplică taxele stabilite conform anexelor la O.U.G. nr. 50/2008, în varianta inițială, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, cu mențiunea că în perioada "8.12.2008-10.12.2008, când a intrat în vigoare O.U.G. nr. 208/2008, (care a fost abrogată la 11.12.2008, prin O.U.G. nr. 218/2008) s-a plătit o taxa de poluare majorată, însă prin dispozițiile art. IV alin. 1 din O.U.G. nr. 218/2008, taxele plătite conform anexelor la O.U.G. nr. 208/2008 în perioada 8.12.2008-10.12.2008 se restituie până la valoarea taxelor constituite prin O.U.G. nr. 50/2008, în varianta inițială; în perioada 11.12.2008-14.12.2008 se aplică tot taxele stabilite conform anexelor la O.U.G. nr. 50/2008, în varianta inițială, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, având în vedere dispozițiile art. IV alin. 2 din O.U.G. nr. 208/2008, conform cărora „între data intrării în vigoare a prevederilor art. I din prezenta ordonanță de urgență (adică 11.12.2008) și 14 decembrie 2008 inclusiv se aplică nivelurile taxei prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008, astfel cum era în vigoare înainte de modificarea sa în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2008".

În perioada 15.12.2008-18.02.2009 se aplică tot taxele stabilite conform anexelor la O.U.G. nr. 50/2008, în varianta inițială, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, având în vedere că la 15.12.2008 a intrat în vigoare anexele prevăzute de art. II din O.U.G. nr.

conform O.U.G. nr. 218/2008, se restituie diferența dintre taxa majorată și taxa inițială.

Astfel, conform art. II alin. 2 din O.U.G., nr. 7/2009, autovehiculele achiziționate în vederea înmatriculării în România în perioada 15 decembrie 2008 și care au fost înmatriculate în România până la data de 15 decembrie 2008, cu plata taxei pe poluare pentru autovehicule calculate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 și cu modificările ulterioare, diferența dintre taxa plătită și taxa stabilită conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 cu modificările ulterioare, se restituie în vigoare până la data publicării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008, se restituie, la cerere, în termen de 45 de zile de la data depunerii cererii de restituire însoțite de documentația necesară

în perioada ulterioară datei de 19.02.2009 se aplică taxele stabilite conform O.U.G. nr. 7/2009; Astfel, conform art. I punctul 2 din O.U.G. nr. 7/2009, „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: (...) Anexele nr. 1, 2 și 4 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1, 2 și 3 care fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență \_\_\_\_\_

Anexa 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 reglementează Nivelul taxei specifice în funcție de emisia de dioxid de carbon; Anexa 2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 reglementează Nivelul taxei specifice în funcție de norma de poluare; Anexa 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 înlocuiește Anexa nr. 4 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008, care reglementează Grila privind cotele de reducere a taxei; Nu se modifică anexa nr. 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008, care reglementează nivelul taxei specifice pentru autovehiculele din categoriile N2, N3, M2 și M3.

În ceea ce privește exceptarea de la plata taxei de poluare a unor categorii de autovehicule este de reținut că potrivit art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 218/2008, au fost introduse scutiri de la plata taxei pentru autovehiculele M1 cu norma de poluare Euro- 4 a căror capacitate cilindrică este



NI cu norma de poluare Euro 4, care se înmatriculează pentru prima dată în România sau în alte state membre ale Uniunii Europene în perioada 1 decembrie 2008 -31 decembrie 2009 inclusiv, se exceptează de la obligația de plată a taxei pe poluare pentru autovehicule stabilită potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008; (2) Autovehiculelor MI cu norma de poluare Euro 4 a căror capacitate cilindrică nu depășește 2.000 cmc, precum și tuturor autovehiculelor NI cu norma de poluare Euro 4 înmatriculate pentru prima dată în afara Uniunii Europene și care se înmatriculează în România, U se aplică taxele prevăzute în anexele nr. 1 și 2"

Prin urmare, în perioada 01.07.2008-18.02.2009 se aplică taxele stabilite conform anexelor la O.U.G. nr. 50/2008, în varianta inițială, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, modificările legislației succesive operate în această perioadă dispunând restituirea diferențelor plătite în plus în raport cu taxa inițială, iar începând cu data de 19.02.2009 se aplică taxele stabilite conform O.U.G. nr. 7/2009.'

În urma modificărilor aduse la Ordonanța de Urgență nr. 50/2008, inclusiv prin introducerea scutirii de la plata taxei de poluare a unor categorii de autovehicule noi, Comisia europeană a emis un nou comunicat, înregistrat sub NR. IP/09/2012 LA BRUXELLES, 25 IUNIE 2009, PRIN CARE Comisia Europeană a solicitat României să își modifice legislația în ceea ce privește aplicarea taxei pe poluare pentru autoturisme..

Conform acestui comunicat, „Comisia Europeană a solicitat României informații în legătură cu legislația acesteia privind aplicarea unei taxe pe poluare pentru autoturisme. Comisia consideră că prevederile legislației românești, conform cărora taxa pe poluare se suspendă pentru anumite autovehicule, însă crește pentru anumite mașini de ocazie provenite din alte state membre, ar putea duce la discriminarea acestor mașini de ocazie.

Comisia a primit un număr foarte mare de plângeri în urma acestor modificări din legislația românească. Prin prezentul comunicat de presă, Comisia dorește să informeze publicul în legătură cu rezultatul investigațiilor pe care le-a efectuat în privința legislației românești.

Comisia sprijină măsurile politice care urmăresc promovarea mașinilor mai puțin poluante. În calitate de gardian al tratatelor însă, Comisia trebuie să se asigure că aceste măsuri sunt compatibile cu dreptul comunitar. Din acest punct de vedere, modul în care este formulată legislația românească pare a avea un efect protecționist la nivelul industriei naționale a autovehiculelor noi.

În conformitate cu jurisprudența constantă a Curții de Justiție Europene, statele membre pot prevedea taxarea diferențiată a unor produse similare, cu condiția ca aceasta să se bazeze pe criterii obiective și să nu aibă ca efect protejarea producției naționale. În opinia Comisiei, criteriul „primei înmatriculări” nu este o cerință pe deplin obiectivă, deoarece nu ține seama de calitatea intrinsecă a mașinilor în anumite cazuri, acesta ar putea duce la discriminarea mașinilor de ocazie provenite din alte state membre.

Într-adevăr, în urma aplicării cerinței de „primă înmatriculare”, toate mașinile noi înmatriculate în perioada stabilită de legislația românească, care intră direct pe piața mașinilor de ocazie din această țară, circulă fără să fie supuse acestei taxe. Pe de altă parte, autovehiculele de o calitate asemănătoare, care urmează să fie înregistrate în România în aceeași perioadă, dar nu pentru prima dată, și care intră în concurență directă cu produsele naționale, vor fi supuse unei taxe substanțiale.

Dosarul este înregistrat la Comisie cu numărul de referință 2009/2002".

Acest comunicat al Comisiei a avut drept efect punerea în întârziere prin intermediul căreia Comisia a declanșat împotriva României prima etapă, a fazei precontencioase a acțiunii în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, în ceea ce privește compatibilitatea legislației românești care vizează taxarea autovehiculelor second-hand în România cu art. 90 din Tratatul privind instituirea Comunității Europene.

În concluzie, începând cu data aderării, 1.01.2007, este obligatorie pentru Statul român Respectarea așa numitului „acquis comunitar” astfel, cum este definit prin art.1 din Hotărârea Guvernului nr. 1367/2000, privind constituirea

Oficial, Partea I, nr. 30 din 17/01/2001, definiție a acquisul comunitar conform căreia acesta include, între alte acte normative, „dispozițiile Tratatului instituind Comunitatea Europeană, semnat la 25 martie 1957 la Roma, și ale Tratatului privind Uniunea Europeană, semnat la 7 februarie 1992 la Maastricht, ambele republicate în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. C 340 din 10 noiembrie 1997”.

Este evident, în raport cu cele arătate deja în considerentele de față că în prezenta cauză sunt incidente dispozițiile O.U.G. nr. 50/2008, în varianta anterioară datei de 19.02.2009, respectiv reglementarea modificată conform O.U.G. nr. 7/2009 în care, concomitent cu majorarea cuantumului taxei de poluare, au intrat în vigoare o serie de scutiri de la plata taxei pentru anumite categorii de autovehicule, așa încât se impune a se analiza, în funcție de dispozițiile dreptului-comunitar citate anterior, eventuala compatibilitate cu aceste dispoziții a taxei de poluare aplicabilă în perioada ulterioară datei de 19.02.2009, astfel încât sunt pertinente - pentru această analiză - mențiunile \* din comunicatul Comisiei europene din 25.06.2009, comunicat care vizează reglementarea ulterioară datei de 15.12.2008, când au intrat în vigoare scutirile de la plata taxei de poluare pentru autovehiculele din categoria Euro 4, cu o capacitate cilindrică de cel mult 2000 cmc care se înmatriculează pentru prima dată în România sau în alte state membre ale Uniunii Europene în perioada 15 decembrie 2008 - 31 decembrie 2009 inclusiv.

În acest context, trebuie subliniat că aplicarea art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană se referă la o discriminare între impozitele aplicate „produselor altor state membre” și impozitele „interne de orice natură care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare”, înțelesul fiind că discriminarea la care se referă acest text legal are în vedere o comparație între nivelul de impozitare a produselor altor state membre ale Uniunii Europene, în comparație cu nivelul de impozitare a produselor de pe piața internă a Statului Român și prin urmare se impune, concluzia că art. 90 este aplicabil numai în măsura în care bunul astfel impozitat este un produs al „*altor state membre*” ale Uniunii Europene.

Este de necontestat că principiul libertății de circulație se aplică atât produselor care provin din statele membre cât și produselor care sunt

În principiu, libera circulație a mărfurilor cere statelor membre să abroge toate măsurile ce constituie o barieră în calea comerțului în interiorul Comunității. Abolirea măsurilor naționale restrictive de natură fiscală reprezintă corolarul stabilirii unei Uniuni Vamale ce cuprinde interzicerea taxelor de import și export și orice măsuri cu efect echivalent ce afectează comerțul între statele membre; precum și stabilirea unui tarif vamal comun față de state terțe (țările aflate în afara acestei zone).

În speța de față, reclamanta a făcut dovada înmatriculării anterioare a "autoturismului în litigiu într-un stat membru al Uniunii Europene anterior înmatriculării în România, motiv pentru care la soluționarea acestui litigiu se în raportarea la art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană.

Este de precizat dintr-un început că art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană nu interzice instituirea unei taxe plătite la înmatricularea autoturismelor și nici nu limitează cuantumul acesteia, - cu alte cuvinte în conformitate cu dispozițiile art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană și cu jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene, acest text interzice o discriminare între impozitele aplicate „produselor altor state membre” și impozitele „interne de orice natură care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare”, potrivit aceluiași text din tratat, nici un stat membru nu aplică, .. direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare. De asemenea, nici un stat membru nu aplică produselor altor state membre impozite interne de natură să protejeze indirect alte sectoare de producție”.

În concluzie, art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană nu interzice introducerea unui impozit de natură internă, ci numai aplicarea lui discriminatorie, și numai în măsura în care discriminarea afectează

Trebuie menționat că prin dispozițiile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 218/2008 sunt exceptate de la plata taxei de poluare numai anumite autoturisme noi. Conform acestei reglementări, au fost introduse scutiri de la plata taxei de poluare pentru autovehiculele MI cu norma de poluare Euro 4 a căror capacitate cilindrică nu depășește 2.000 cmc, precum și pentru toate autovehiculele NI cu norma de poluare Euro 4 care se înmatriculează pentru prima dată în România sau în alte state-membre ale Uniunii Europene în perioada 15 decembrie 2008 - 31 decembrie 2009 inclusiv.

Or, în comunicatul din 28.11.2007 (prin care critica legislația română privind taxa de primă înmatriculare, abrogată de la 1.07.2008), Comisia Europeană reamintează jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene, care „a hotărât că, taxa de înmatriculare plătită pentru un vehicul nou face parte din valoarea de piață a acestuia, statele membre având astfel obligația de a ține seama de deprecierea reală a vehiculului atunci când calculează respectiva taxă (a se vedea cauzele CEJ Nunes Tadeu, C-345/93, Comisia/Danemarca, C-47/88 și Comisia/Republica Elenă, C-375/95).

Aceste\* susțineri sunt pertinente și în privința taxei de poluare, având în vedere că și în privința acestei taxe este necesară respectarea aceluiași reguli de calcul. Cu alte cuvinte, și taxa de poluare trebuie să scadă pe măsură ce autovehiculului are o valoare de circulație mai redusă. -

În consecință, din aceste\* susțineri, este de reținut că stabilirea taxei de poluare trebuie făcută în sensul reducerii cuantumului acestei taxe pe măsură ce creșterea vechimii, autovehiculului respectiv. Astfel, taxa impusă pentru un autovehicul cu o vechime de 1 an trebuie să fie mai mare decât taxa impusă pentru un autovehicul cu aceleași caracteristici tehnice, dar care are o vechime de 2 ani și de aici se desprinde concluzia că o taxă care crește pe măsură ce vechimea are o vechime mai mare este incompatibilă cu art. 90 din Tratatul privind Comunitatea Europeană.

Instanța de la Luxemburg a arătat, în cauza 0313/05 Maciej Brzeziński, paragraful 29, că există o încălcare a articolului 90 primul paragraf CE atunci când impozitul aplicat produsului de import și cel aplicat produsului național 'similar „sunt calculate diferit și după metode diferite, care conduc, fie chiar 'și în" cazuri limitate, la un impozit mai mare aplicat" produsului^ de import (a se vedea hotărârea Weigel/citată anterior, punctul 67 și jurisprudența citată)".

Prin urmare, reglementarea taxei de poluare - astfel cum a fost modificată prin introducerea scutirii prevăzute de art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 218/2008 - are caracter indirect-discriminatoriu, protejând produsele naționale similare, respectiv autoturismele din producția internă.

Caracterul indirect al discriminării fiscale rezultă din aceea că, fără.-a se face referire la împrejurarea producerii în România a acestor autovehicule, -reglementarea permite scutirea de la plata taxei de poluare pentru autoturismele care au caracteristicile tehnice similare celor produse în România, aplicându-se așadar numai celorlalte autoturisme ce urmează a fi înmatriculate în România.

Este irelevant, sub acest aspect, faptul că favorizarea fiscală nu vizează numai autoturismele din producția internă, ci și pe cele având aceleași caracteristici tehnice și care sunt produse în afara României, de exemplu autoturismele noi, cu normă de poluare Euro 4 și cilindree.de până la 2000 cmc produse în Germania sau în Franța.

Instituind o taxă care este susceptibilă a se aplica, prin ipoteză, numai autovehiculelor care nu sunt produse în anul 2009 în România - taxă care este datorată numai cu prilejul primei înmatriculări în România, deci care nu poate viza autovehiculele din producția internă care au fost deja înmatriculate anterior, intrării în vigoare a taxei de poluare, indiferent ce norme de poluare respectă - reglementarea art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 218/2008 constituie, o piedică fiscală'discriminatorie aplicabilă tuturor autoturismelor second hand, t indiferent 'de-'norma de poluare cu care. sunt dotat

4

Astfel fiind, pentru toate considerentele de mai sus, se impune cu necesitate concluzia că acțiunea reclamantului este întemeiată tocmai pentru încălcarea art 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană prin instituirea scutirii<sup>1</sup> prevăzute de art. art, III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 218/2008.

In acest context, mai este de amintit și hotărârea Curții de Justiție a Comunităților Europene din 9 martie 1978, dată în Cauza *Amministrazione delle finanze dello Stato/Simmenthal*, nr. C 106/77, în care s-a statuat că „judecătorul național însărcinat să aplice, în cadrul competenței sale, dispozițiile dreptului comunitar, are obligația de a asigura realizarea efectului deplin al acestor norme, lăsând, la nevoie, pe proprie răspundere, neaplicată orice dispoziție contrară a legislației naționale, chiar ulterioară, fără a solicita sau a aștepta eliminarea prealabilă a acesteia pe cale legislativă sau prin orice alt procedeu constituțional

Ca atare, având în vedere și prevederile art. 18 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ, instanța urmează să admită acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta X în contradictoriu cu pârâtele .....și, în consecință

, Va constata nulitatea Deciziei de calcul a taxei de poluare nr. ....

Va dispune restituirea taxei de poluare către reclamantă în sumă de ... plătită cu chitanța seria TS4A nr..... la data de 12.12.2008.

In baza art. 60 și art. 63 Cod procedură civilă, coroborat cu prevederile art. 1 din OUG nr. 50/2008 va admite cererea de chemare în garanție formulată de pârâta Administrația Finanțelor Publice a Municipiului. Arad și va obliga" chemata în garanție la suportarea despăgubirii reprezentând taxa pe poluare in locul reclamantei, având în vedere că aceasta a' fost virată în contul său.

Va obliga chemata în garanție la plata cheltuielilor de judecată în sumă de .....lei reprezentând taxa judiciară de timbru și timbru judiciar.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII

