

Dosar nr.

- anulare act fiscal -

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCALĂ
SENTINȚA NR. 3

Ședința publică din

Președinte

Grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii având ca obiect „anulare act fiscal” formulată de contestatoarea SC „*[nume]* SRL.- Pârteștii de Sus, jud. Suceava – reprezentată prin administrator *[nume]* în contradictoriu cu intimatele Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava, cu sediul în str. *[adresa]*, jud. Suceava și Direcția Regională Vamală Iași, cu sediul în *[adresa]*;

La apelul nominal făcut în ședința publică răspunde inginer *[nume]* pentru contestatoare și consilier juridic *[nume]* a pentru prim – intimată, lipsă fiind secund - intimata.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța ia act că la dosar au fost depusă, prin corespondență întâmpinare formulată de intimata Direcția Regională Vamală Iași, sens în care înmânează duplicatul acesteia reprezentantului contestatoarei.

Consilier juridic *[nume]* pentru intimata DGFP.- Suceava depune la dosar delegație.

Întrebate fiind, părțile prezente arată că nu mai au de solicitat alte probe în cauză.

Inginer *[nume]* pentru contestatoare, solicită admiterea contestației și anularea deciziei emisă de DGFP. Suceava, motivat de faptul că nu a folosit niciodată remorca pentru care ar exista obligația de plată către intimată.

Consilier juridic *[nume]* pentru intimata DGFP.- Suceava solicită respingerea contestației ca nerondată și menținerea ca legale și temeinicie a actelor fiscale emise.

Declarând dezbaterile închise, după deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față, constată:

Prin procesul verbal de control nr. *[nr.]* Ministerul Finanțelor Publice - ANAF București – Autoritatea Națională a Vămirilor, a impus la plata unor taxe vamale suplimentare și accesorii pe debitoarea SC „*[nume]* SRL.- Pârteștii de Sus, comuna Cacica, jud. Suceava.

Contestația formulată de debitoare împotriva actului constatator, a fost respinsă ca neîntemeiată de DGFP. – Suceava, prin decizia nr. *[nr.]*

Împotriva acestei decizii ca și a actului constatator, reclamanta SC "SRL.- Pârteștii de Sus, a formulat contestație la instanță, prin care a solicitat anularea acestora.

Tribunalul Suceava – Secția comercială, investit cu soluționarea contestației, a respins-o ca nefondată prin sentința nr. ... din ...

Împotriva sentinței, reclamanta a formulat recurs, în motivarea căruia a invocat nelegalitatea acesteia și respectiv greșita sa impunere la plată.

A precizat că la data de 16.11.2001 a importat din Germania un camion marca ... și o remorcă ..., remorcă care a fost achiziționată pentru că astfel a condiționat furnizorul livrarea, cu toate că nu avea nevoie de aceasta.

Deoarece utilajele au fost aduse în scopul realizării obiectului său de activitate, reclamanta a mai susținut că a beneficiat de facilitățile vamale prevăzute de dispozițiile art. 21 din Legea nr. 133/1999. A mai arătat că după încheierea formalităților vamale privind eliberarea DVI. nr. ..., s-a prezentat la RAR. Suceava unde s-a constatat că remorca nu poate fi tractată de către camionul importat, având o sarcină prea mare. În aceste împrejurări, a obținut acordul verbal (telefonic) al MIR și Serviciului Înmatriculării Autovehicule, pentru a fi înmatriculată remorca pe o altă societate cu același profil, respectiv SC "SRL. – Suceava, aceasta având în dotare camioane care putea tracta remorca.

Reclamanta a mai susținut că față de această împrejurare, organul vamal a considerat că remorca a fost înstrăinată către SC "SRL. – Suceava contrar dispozițiilor legale și prin actul constatator atacat, a impus-o la plata de taxe vamale și accesorii și că s-a aflat într-o situație specială, dispozițiile legale în materie fiind greșit aplicate.

Prin Decizia nr. ... din ..., Curtea de Apel Suceava – Secția comercială a admis recursul declarat de SC "SRL.- Pârteștii de Sus împotriva sentinței nr. ... a Tribunalului Suceava – Secția comercială, a casat sentința recurată cu trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță.

S-a reținut că deși procesul – verbal de control atacat a fost emis de Direcția Regională Vamală Iași, aceasta nu a fost citată în cauză, neavând posibilitatea de a formula apărări, împrejurare ce contravine dispozițiilor art. 105 Cod procedură civilă.

Tribunalul Suceava, reinvestit cu rejudecarea cauzei după casare, a dispus la introducerea în cauză a DRV. – Iași.

Prin întâmpinarea depusă, aceasta a solicitat respingerea acțiunii reclamantei ca nefondată, susținând că actul de control atacat este legal și temeinic.

Examinând contestația, Tribunalul Suceava o apreciază ca nefondată pentru cele ce urmează:

La data de 16.11.2001, cu declarația vamală nr. I ..., înregistrată la Biroul Vamal Dornești, contestatoarea SC "SRL.- Pârteștii de Sus a importat din Germania o remorcă utilitară camion, marca ..., serie șasiu ..., an fabricație ..., greutate în sarcină maximă ..., încadrare tarifară ..., în valoare de 2500 mărci germane.

Organele vamale au menționat că pentru bunul importat, societatea a beneficiat de scutire de la plata drepturilor vamale de import, în baza prevederilor art. 21 din Legea nr. 133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 14.08.2002, cu factura fiscală nr. 123456789, SC "Suceava SRL" - Pârteștii de Sus a înstrăinat remorca importată către SC "Suceava SRL" - Suceava, încălcând astfel dispozițiile art. 71 al Codului Vamal al României aprobat prin Legea nr. 141/1997.

Drepturile vamale datorate de către importator, au fost stabilite în baza art. 148 din Codul Vamal al României la data de 14.08.2002, dată la care a fost emisă factura de vânzare - cumpărare, avându-se în vedere valoare în vamă prevăzută de O.M.F. nr. 687/2001, cursul de schimb leu / euro valabil la data sus menționată precum și nivelul taxelor vamale potrivit Tarifului Vamal de Import al României pe anul 2002.

Prin procesul verbal de control s-a stabilit că societatea contestatoare datorează la bugetul de stat suma de 123456789 lei din care 123456789 lei taxe vamale și 123456789 lei TVA.

Organele vamale au stabilit că pentru neachitarea la scadență de către SC "Suceava SRL" - Pârteștii de Sus a obligațiilor de plată, în conformitate cu prevederile art. 114 alin. 1, art. 115 alin. 2 lit. a și art. 120 alin. 1 din OG. Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, aceasta datorează dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de 123456789 lei din care: 123456789 lei dobânzi aferente taxelor vamale, 123456789 lei penalități aferente taxelor vamale, 123456789 lei dobânzi aferente TVA și 123456789 lei penalități aferente TVA.

Instanța apreciază că atât DRV. Iași cât și DGFP. - Suceava au aplicat măsuri legale conforme cu disp. art. 21¹ din Legea nr. 133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, care prevede că: „*Întreprinderile mici și mijlocii sunt scutite de la plata taxelor vamale pentru importul de mașini, instalații, echipamente industriale, instrumente, aparate și know - how, care se regăsesc la cap. 84, 85 și 87 , cu excepția autoturismelor, și la cap. 90 din Tarifului Vamal de Import al României, achiziționate în vederea dezvoltării activității proprii de producție și servicii*”.

Din documentele existente la dosarul cauzei, se reține astfel că societatea contestatoare, cu factura nr. 123456789 din 14.08.2002, a vândut bunul în cauză unei alte societăți, lucru care nu a fost adus la cunoștința autorităților vamale pentru calcularea drepturilor de import.

Astfel, organele vamale au constatat că societatea a schimbat destinația bunului și că prin procesul verbal atacat, în mod corect au fost calculate taxele vamale și TVA aferentă la data vânzării.

Pentru cele ce preced, Tribunalul Suceava urmează a respinge contestația ca nefondată.

Pentru aceste motive,

**ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca nefondată contestația formulată de contestatoarea SC "SRL.- Pârteștii de Sus, jud. Suceava – reprezentată prin administrator în contradictoriu cu intimatele Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava, cu sediul în și Direcția Regională Vamală Iași, cu sediul în Definitivă.
Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică din data de



Red.S.A.
Tehnored.C.M.
5 ex.