

R O M Â N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA NR.208
Ședința publică din 30 martie 2006
Președinte :
Grefier :

Pe rol pronunțarea asupra acțiunii în contencios administrativ formulată de contestatoarea S.C. cu sediul în comuna , jud. Suceava, în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE SUCEAVA.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința din 16 martie 2006, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta și când, din lipsă de timp pentru deliberare, pronunțarea a fost amânată pentru data de 23 martie 2006 și respectiv astăzi 30 martie 2006.

După deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față constată:

Prin cererea adresată acestei instanțe la 9.12.2006 S.C. a solicitat în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE SUCEAVA anularea deciziei nr.

În motivarea acțiunii, contestatoarea arată că a importat din Germani un camion marca și o remorcă cu sarcina maximă autorizată de 24.000 kg. Procedurile vamale au fost încheiate la vama Dornești cu DVI nr. 15.11.2001. Pentru a putea fi înscrise în circulație, aceste bunuri importate au trebuit a fi omologate la R.A.R. prilej cu care s-a constatat că acest camion nu poate tracta o remorcă cu 3 axe și sarcină de 24.000 kg. Societatea a încercat să returneze remorca în Germania însă costurile erau prea mari, astfel s-a optat pentru înstrăinarea

bunului unei alte societăți cu același profil de activitate S.C. SRL Suceava.

În dovedirea acțiunii depune înscrisuri.

Analizând actele și probele dosarului instanța reține că prin procesul verbal de control nr. _____ încheiat de D.R.V. Iași s-a stabilit în sarcina societății obligația de plată a sumei de _____ lei RON, reprezentând taxe vamale, dobânzi taxe vamale, penalități taxe vamale, dobânzi TVA și penalități TVA. Acest proces verbal a fost contestat și prin decizia nr. _____

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA a respins contestația. La 16.11.2001 societatea a importat din Germania o remorcă utilitară camion _____, greutate în sarcină maximă de 24.000 kg, pentru care a beneficiat de facilitățile fiscale prevăzute de art.21¹ din legea nr.133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii. La 25.05.2002, prin factura fiscală nr. _____, societatea înstrăinează remorca importată către S.C. _____ SRL Suceava încălcând dispozițiile art.71 din Codul vamal și art.394 al.2 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal (autoritatea vamală care are în atribuții efectuarea de controale ulterioare verifică periodic dacă mărfurile importate au fost utilizate potrivit destinației declarate. În cazul în care mărfurile urmează să fie utilizate în alte scopuri decât destinația declarată sau autoritatea vamală constată că au fost utilizate în alte scopuri, sunt aplicabile prevederile art. 71 din Codul vamal al României. Elementele de taxare în baza cărora se calculează drepturile de import sunt cele în vigoare la data schimbării destinației, valoarea în vamă fiind cea declarată la data importului. Încasarea drepturilor de import se face în baza procesului-verbal de control sau, după caz, a actului constatator întocmit de autoritatea vamală.

Din actele normative menționate rezultă fără echivoc că neîndeplinirea condiției de utilizare a bunului importat, are drept consecință recalcularea drepturilor vamale pentru acest bun. Ca atare sumele ce cad în sarcina contestatoarei au fost în mod corect calculate de organele vamale.

Față de aceste considerente, instanța apreciază acțiunea formulată de contestatoare este neîntemeiată, urmând a fi respinsă.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

H O T Ă R Ă Ș T E

Respinge ca nefondată contestația formulată de contestatoarea S.C. _____ cu sediul în _____, comuna _____, jud. _____

Suceava, în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A
FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, 30 martie 2006.

PREȘEDINTE

GREFIER

RED.P.C.

3 ex

