

ROMÂNIA
CURTEA DE APPEL PLOIEȘTI
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 1000/2006

DECIZIA NR. 1732

Ședința publică din data de 22 mai 2006

Președinte - /

Judecători - /

- /

Grefier - /

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de reclamanta SC SRL Buzău, cu sediul în Buzău împotriva sentinței nr. 114 din data de 6 martie 2006 pronunțate de Tribunalul Buzău, în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P. Buzău, cu sediul în Buzău, jud. Buzău.

Recursul este timbrat cu taxa judiciară de timbru în cuantum de 2 RON potrivit chitanței nr. 149771/19.05.06 și timbru judiciar de 0,15RON, ce au fost anulate de către instanță și atașate la dosarul cauzei.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au lipsit recurenta-reclamanta SC SRL Buzău și intimata-pârâta D.G.F.P. Buzău.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, învederându-se instanței că recursul se află la primul termen de judecată, este legal timbrat dar nemotivat, după care,

Curtea, din oficiu, invocă excepția nemotivării recursului în termenul legal, și verificând actele și lucrările dosarului, rămâne în pronunțare asupra acesteia.

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față:

Reclamanta SC „SA Buzau, a formulat acțiune de contencios fiscal, solicitând anularea deciziei nr. 427649/2004 emisă de pârâta DGFP Buzau, prin care i s-a respins contestația împotriva raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 20 februarie 2005, prin care nu s-a acceptat de organul fiscal suma de 665.000.000 lei taxă pe valoare adăugată deductibilă pe luna decembrie 2004.

Prin sentința nr. 114 din 6 martie 2006 pronunțată de tribunalul Buzău acțiunea reclamantei a fost respinsă ca nefondată.

În motivarea hotărârii, s-a reținut că în baza facturii nr. 427649/2004 din decembrie 2004, SC SA Buzau a vândut reclamantei SA Buzau SRL Buzau, clădiri și terenuri aferente fermei zootehnice Potoceni în valoare de 4.165.000.000 lei, din care 665.000.000 lei TVA, dar că reclamanta nu avea dreptul de deducere pentru suma reprezentând TVA, deoarece nu s-au îndeplinit condițiile prevăzute de art. 145 Cod fiscal, în sensul că la data emiterii facturii nu erau îndeplinite formalitățile prevăzute de lege, pentru a opera transferul dreptului de proprietate de la vânzător la cumpărător.

Impotriva sentintei nr. 114/2006 a Tribunalului Buzau, a declarat recurs reclamanta SC SRL Buzau, care a arătat că motivele cererii de recurs sunt cele prezentate în acțiunea initiala.

Examinând sentinta atacată, în raport de cererea de recurs și de actele și lucrările dosarului, Curtea retine urmatoarele:
Conform prevederilor art. 302¹ lit. c Cod pr. civila, cererea de recurs trebuie să cuprindă, sub sanctiunea nulitatii, motivele de nelegalitate pe care se întemeiaza recursul și dezvoltarea lor sau, după caz, mentiunea că motivele vor fi depuse printr-un memoriu separat.

De asemenea, potrivit art. 303 Cod pr. civila, recursul, trebuie motivat fie prin însăși cererea de recurs, fie separat, dar înăuntrul termenului de recurs, dispozitiile art. 306 C.pr. civila sanctionând nemotivarea recursului, în termenul legal, cu nulitatea.

În spetă, recurenta- reclamantă nu a motivat cererea de recurs, astfel că, în baza prevederilor art. 302¹ alin. 1 lit. c și art. 306 Cod procedură civila, Curtea va constata nulitatea recursului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E**

Constată nulitatea recursului declarat de reclamanta SC „ SRL Buzau împotriva sentintei nr. 114 din 6 martie 2006 pronuntata de Tribunalul Buzau.

Irevocabilă.

Pronuntata în ședință publică azi 22 mai 2006.

PREȘEDINTE

JUDECATORI.

• GREFIER,

Red. CM/HV

2 ex/ 24 mai 2006

4. Rd. Sc. Tribunal. Buzau