

DECIZIA NR.283

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, privind solutionarea contestatiei formulata de catre **PF**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, in Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice pe anul 2004, privind virarea la bugetul statului a sumei de ... lei.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta contesta decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004, sustinand ca nu datoreaza impozit pe venit pe motiv ca in anul 2004 a obtinut indemnizatia pentru cresterea copilului pana la 2 ani.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, organul de impunere, in baza Declaratiei de venit global pe anul 2004 a stabilit o diferenta de impozit pe venit, in plus, in suma de ... lei.

III. Avand in vedere constatările organului de impunere fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Organul de impunere din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov, in baza Declaratiei devenit global pe anul 2004, a intocmit Decizia de impunere anuala nr./2005, stabilind in sarcina petentei un impozit pe venit, in plus, in suma de ... lei.

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala pe anul 2005 este legal intocmita si pe cale de consecinta daca petenta datoreaza diferenta de impozit anual, stabilita, in suma de ... lei in conditiile in care aceasta motiveaza ca a obtinut venituri din indemnizatia pentru cresterea copilului pana la 2 ani.

In fapt, petenta a anexat la dosarul cauzei in copie xerox urmatoarele:

- certificat de nastere.
- copie xerox de pe cartea de munca
- decizia 2004 prin care angajatorul a decis ca incepand cu data de 01.01.2004 sa se suspende Contractul Individual de munca al petentei.

Fata de documentele depuse la dosarul cauzei si sustinerile petentei, in drept cauzei supuse solutionarii ii sunt aplicabile prevederile art.51 lit.a din Legea nr.53/24.01.2003 privind Codul muncii, si art.42 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

Art.51 lit.a din Legea nr.53/2003;

“Contractul individual de munca poate fi suspendat din initiativa salariatului, in urmatoarele situatii:

a)concediu pentru cresterea copilului in varsta de pana la 2 ani”.

Art.42 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

*“In intelesul impozitului pe venit urmatoarele venituri nu sunt impozabile:
a).... inclusiv indemnizatiile de maternitate si pentru cresterea copilului, precum
si cele de aceeaasi natura primite de la alte persoane...”*

Totodata, pct. 3 la art.42 din H.G nr.44 pentru aprobare Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

*“3.In categoria veniturilor neimpozabile se cuprind veniturile obtinute de persoanele fizice, potrivit legii, cum sunt:
-indemnizatia pentru cresterea copilului pana la implinirea varstei de 2 ani si, in cazul copilului cu handicap pana la implinirea varstei de 3 ani.”*

Din documentele depuse de catre petenta la dosarul cauzei se constata ca aceasta a obtinut in anul 2004 venituri din indemnizatia pentru cresterea copilului pana la 2 ani.

In baza art.42 din Legea nr.571/2004 privind Codul fiscal si a pct. 3 la art.42 din H.G nr.44 pentru aprobare Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, al carui continut a fost specificat mai sus, veniturile obtinute din indemnizatia pentru maternitate si pentru cresterea copilului nu sunt venituri impozabile.

Avand in vedere ca exista o neconcordanta intre documentele depuse de catre petenta la organul fiscal de impunere, respectiv Declaratia de venit global pe anul 2004 , Fisa Fiscala emisa de SC X SRL care nu cuprinde impozitul pe venit salarii, si cele sustinute de catre aceasta prin contestatie formulata, rezulta ca decizia de impunere nr.../2005 este intocmita eronat.

Prin urmare, se vor aplica prevederile art.185 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura ficala, republicata, care precizeaza:

“3)Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura ficala, republicata, se

D E C I D E :

Desfiintarea Deciziei de impunere anuala din 2005 pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, pentru impozitul pe venitul anual global datorat, urmand ca organul de impunere sa intocmeasca o noua decizie de impunere, functie de documentele pe care le va depune petenta din care sa reiasa cele specificate in contestatie , avand in vedere prevederile legale aplicabile in speta.