

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva Actului constatator, Procesului verbal privind calculul dobânzilor si al penalitatilor de întârziere si a Fisei de calcul a dobânzilor emise de Biroul Vamal Arad.

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în Actul constatator;
- dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Fisa de calcul a dobanzilor;
- penalitati stabilite în Procesul-verbal.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucat suma reprezentând dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobânzilor este cuprinsa si în Procesul Verbal privind calculul dobânzilor si penalitatilor de întârziere, Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal pentru suma contestata reprezentand dobânzi si penalitati de întârziere.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul legal al petentului, la dosarul cauzei fiind depusa imputernicirea avocatiala in original, conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** Petentul depune contestatie împotriva Actului constatator si a Procesului Verbal privind calculul dobânzilor si penalitatilor de întârziere încheiate de Biroul Vamal Arad, prin care s-au stabilit în sarcina sa de plata.

În contestatie, petentul arata ca, prin chitanta vamala a platit taxele vamale la autoturism, beneficiind astfel de tarifele preferentiale prin prezentarea în vama a certificatului EUR 1.

Potentul afirma: " Printr-un plic trimis de Biroul Vamal la adresa mea am fost informat ca figurez in evidenta dumneavoastra ca debitor. Prin aceea adresa se arata ca nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului importat de mine ca urmare a controlului A POSTERIORI initiat de Biroul Vamal Arad pentru certificatul de origine Eur 1 acest lucru nefiind in conformitate cu realitatea intrucat eu personal am cumparat acest autoturism efectuand actele necesare in Germania pentru introducerea in tara in bune conditii."

In finalul contestatiei solicita admiterea contestatiei întrucât considera ca beneficiaza de tarif vamal preferential.

**II.** Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din adresa, înregistrata la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 "(...) exportatorul mentionat în caseta 1 nu a semnat si nu a împuternicit o alta persoana sa semneze declaratia din caseta 12. De aceea originea preferentiala a autoturismului nu poate fi confirmata. Acesta nu beneficiaza de regim preferential." drept urmare au întocmit Actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. la procentul de 0% din valoarea în vama, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

**III.** Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad este investit să se pronunțe asupra contestației formulate de petent împotriva Actului constatator nr. și Procesului verbal emise de Biroul Vamal Arad, în baza cărora Biroul Vamal Arad a efectuat controlul ulterior al operațiunii de import efectuate de petent.

În fapt, Biroul Vamal Arad, în concordanță cu reglementările art. 106 din Regulamentul vamal și în temeiul prevederilor Protocolului nr. 7/2001, au inițiat procedura de verificare a Certificatului de origine EUR 1 prezentat de petent cu ocazia importării autoturismului, în baza căruia a beneficiat de regim vamal preferențial, în sensul că pentru drepturile de import (încasate cu chitanța) s-a aplicat cota de taxare de 0% corespunzătoare marfurilor originare din țările la care protocolul se referă.

Rezultatul verificării ulterioare a fost transmis de Autoritatea Națională a Vamilor - Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal prin adresă, înregistrată la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul că pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 "(...) exportatorul menționat în caseta 1 nu a semnat și nu a împuternicit o altă persoană să semneze declarația din caseta 12. De aceea originea preferențială a autoturismului nu poate fi confirmată. Acesta nu beneficiază de regim preferențial."

Bazat pe acest răspuns, Biroul Vamal Arad a aplicat prevederile art. 107 din Regulamentul vamal, întocmind Actul constatator, prin care s-a stabilit o diferență de drepturi vamale de încasat. În baza de calcul pentru determinarea datoriei vamale s-a folosit cota de taxare de 30% corespunzătoare produsului importat care nu beneficiază de regim vamal preferențial.

De asemenea, prin procesul verbal privind calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere au fost calculate în sarcina petentului dobânzi și penalități de întârziere.

Petentul a depus la dosarul contestației cu adresa FN, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 în original, eliberat a posteriori pentru autoturism, în formă tradusă și legalizată.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar, data la care a avut loc operațiunea vamală și afirmațiile petentului se reține că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României:

“ART. 75

*In aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.”*

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

*Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:*

[...]

*c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.*

ART. 107

*In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

*Conditii generale*

*1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

*a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III; [...]*

ART. 17

*Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

*Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori*

*1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:*

*a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau*

*b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.”*

Fata de cele prezentate s-a retinut ca, în motivarea contestatiei petentul si-a exercitat dreptul oferit de legiuitor prin art. 18 din Protocol si anume acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, respectiv EUR 1 care la rubrica 7 poarta mentiunea (...)NACHTRAGLICH AUSGESTELLT(...) cu care a facut dovada celor sustinute în contestatie.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E., marfa exportata cu certificatul de origine initial, fiind aceeasi cu marfa exportata a carei origine a fost confirmata de autoritatile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulatie EUR 1 , existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusa si legalizata, pentru capatul de cerere referitor la Actul constatator, contestatia urmeaza a fi admisa.

Referitor la dobânzile si penalitatile aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate în procesul verbal emis de Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de dobânzi si penalitati de întârziere în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura obligatiilor vamale, stabilite în sarcina petentului, contestatia a fost admisa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia va fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, art. 75 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art.16, art. 17, art. 18 din Protocolul nr.

7/16.11.2001 privind definirea notiunii de “produse originare” încheiat între România și Uniunea Europeană, art.106, art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001, Legea nr.348/2005 privind denominarea monedei naționale, se

## **DECIDE**

Admiterea contestației formulate de petent, împotriva actului constatator și procesului verbal privind calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere emise de Biroul Vamal Arad, pentru suma reprezentând drepturi vamale de import suplimentar stabilite, cu dobânzi și penalități de întârziere aferente.