

I. Prin contestatia formulata dl....solicita anulara Actului constatator nr. 466/29.03.2006 intocmit de BV ... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de ... lei , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de... lei , care reprezinta drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca - **VOLKSWAGEN PASSAT** - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. D 725398.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca in scopul obtinerii regimului tarifar preferential a prezentat organelor vamale certificatul de origine EUR 1 emis de autoritatile vamale germane , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential , ceea ce a reprezentat faptul ca in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei autoturismul importat a fost exceptat de la plata taxelor vamale , achitind doar cuantumului accizelor si TVA.

Pe aceste considerente BV... a stabilit in sarcina petentului cu titlu de accize si TVA suma de... lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.139 C/16.02.2004 dupa care s-a acordat liber de vama iar autoturismul a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca masurile luate de autoritatea vamala romana , sunt lipsite de suport juridic deoarece documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara din care s-a facut exportul de fostul proprietar si totodata exportatorul bunului din litigiu a fost verificat de autoritatile vamale germane care prin stampila si semnatura aplicata pe certificatul de origine confirmau faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

De asemenea petenta apreciaza ca argumentele invocate de BV Timisoara in stabilirea diferentelor de drepturi vamale , argumente invocate in temeiul unei adrese emise de A.N.V Bucuresti , fara nici un mijloc de proba legal , nu au nici un fundament juridic , deasemenea ca este ilegala modalitatea de calcul a drepturilor vamale stabilite la controlul ulterior, deoarece incalca prevederile prevazute in Tariful Vamal de Import al Romaniei care prevede ca aceste bunuri sunt exceptate de la plata taxelor vamale.

II. Prin Actul constatator nr.466/29.03.2006 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei
- accize ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si statele membre ale Comunitati Europene pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. D 725398 ca nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor acestei administratii , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a

autoturismului in cauza si de aceea nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 10332/28.02.2006 inregistrata la BV... sub nr. 6668/13.03.2006 , a comunicat ca nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor administratiei vamale germane , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential .

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.466/29.03.2006.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 16.02.2004 petentul s-a prezentat la BV Timisoara in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr. D 725398 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului , cu titlul de accize si TVA , suma de... lei care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.139 C/16.02.2004 ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. D 725398 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul "a posteriori" al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor acestei administratii , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

ANV prin adresa nr. 10332/28.02.2006 inregistrata la BV... sub nr. 6668/13.03.2006, transmite ca nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor administratiei vamale germane , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului importat si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Avind in vedere cele prezentate , organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa precizeaza :

*Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1 1.*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii*

1. *Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) "*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:*

*" Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

*b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.*

*c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

*Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare. "*

In conditiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adica Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. D 725398 s-ar fi eliberat in conditiile legale , autoritatea vamala germana nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane care s-a dat in urma efectuarii controlului „a posteriori” se precizeaza ca autoturismul acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. D 725398 nu este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului European.

Organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor acoperit de certificatul EUR 1 nr.D 725398.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constator nr. 466 incheiat la data de 29.03.2006 , a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de... lei , in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.20450/27.04.2006 se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. ... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de ... lei , stabilite de catre BV ... prin Actul constator nr.466/29.03.2006