



DECIZIA Nr. 3/2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC SRL
impotriva Proceselor verbale de control al valorii in vama
nr./.....2006 emise de Directia Regionala Vamala

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr..../.....2006 si formulata de catre SC SRL cu sediul social in, jud. Ilfov, cu privire la suma de lei, stabilita in sarcina contestatoarei prin Procesele verbale de control al valorii in vama nr./.....2006, emise de Directia Regionala Vamala, reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si taxa pe valoarea adaugata, aferente importurilor .

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 176, art. 177 alin.(1) si art. 179 alin.(1) lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.177 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat ;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la sumele stabilite prin Procesele verbale de control al valorii in vama nr./.....2006.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 179 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de SC SRL.

I. In sustinerea contestatiei, contestatoarea aduce urmatoarele argumente:

“Prin Procesele verbale de control al valorii in vama nr./.....2006, Biroul vamal a decis determinarea definitiva a valorii in vama a marfurilor prin stabilirea incasarii in totalitate a garantiei vamale constituita de firma noastra la dispozitia sa, prin scrisoare de garantie bancara.

Intrucat societatea a ridicat din vama marfurile respective corespunzatoare DVI- urilor nr. I .../.....2005, I .../.....2005, I .../.....2005, I .../.....2005, incepand cu data de ...2005 si pana la2006 (data comunicarii celor patru procese verbale) s-au scurs **doua sute optzeci de zile**, adica cu 120 de zile mai mult decat prevede art.4 alin.6 din HG.287/2005”.

Contestatoarea considera ca, urmare deciziei nr.../.....2006 emisa de Directia generala a finantelor publice Ilfov, “ termenul de prescriptie a dreptului Biroului vamal de a emite deciziile de determinare definitiva a valorii in vama, nu a fost intrerupt si nici suspendat prin emiterea actelor constatatoare nr./.....2005, deoarece anulara acestora a pus partile in situatia anterioara incheierii lor, adica ca si cum nu ar fi fost intocmite”.

II. In referatul cu propuneri de solutionare, organul vamal isi mentine punctul de vedere prezentat in Procesele verbale de control al valorii in vama nr./12.05.2006.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data controlului, se retine :

In fapt, in vederea stabilirii drepturilor vamale corespunzatoare marfurilor importate, contestatoarea a depus la Biroul vamal declaratiile vamale, facturile aferente marfurilor importate, contractele incheiate cu firmele exportatoare ce au stat la baza derularii operatiunilor in cauza, certificatele de conformitate, certificatul fitosanitar si certificatul de origine a marfurilor.

Ca urmare, Biroul vamal, a luat decizia determinarii definitive a valorii in vama prin emiterea actelor constatatoare nr./.....2005, acte administrative contestate de SC SRL.

In urma solutionarii contestatiei in cauza, a fost emisa decizia nr.../.....2006 de catre Directia generala a finantelor publice Ilfov, prin care actele constatatoare in cauza au fost desfiintate, urmand sa fie incheiate procese verbale de control a valorii in vama , potrivit dispozitiilor legale, fapt mentionat in decizie.

Astfel , Biroul vamal a emis procesele verbale cu nr./.....2006 si a decis determinarea definitiva a valorii in vama a marfurilor prin stabilirea incasarii in totalitate a garantiei vamale depusa de contestatoarea la dispozitia sa, prin scrisoare de garantie bancara.

In drept, privind legislatia in materie pentru perioada in cauza aplicabilitate o au prevederile art. 4 alin.(1) si (6) din Hotararea nr. 287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, prin care se mentioneaza:

“(1) Biroul vamal are obligatia de a analiza documentele pe care importatorul trebuie sa le prezinte potrivit art. 77 alin. (5) din Legea nr. 141/1997,

cu modificarile si completarile ulterioare, si de a lua o decizie privind determinarea valorii in vama cu titlu definitiv in termen de 30 de zile de la data comunicarii acestor documente, cu exceptia cazurilor prevazute la alin. (2) - (6), cand termenul se prelungeste corespunzator.[...]

(6) Biroul vamal si, dupa caz, directia regionala vamala au obligatia de a lua operativ toate masurile necesare pentru finalizarea analizei si a verificarilor care se impun in fiecare caz. Termenul maxim de luare a deciziei privind determinarea definitiva a valorii in vama nu poate depasi in total 160 de zile de la data ridicarii marfurilor din vama”.

In conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) si (2) din actul normativ mai sus invocat, decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama “*este luata de biroul vamal prin intocmirea unui proces-verbal de control al valorii in vama, care stabileste disponibilizarea sau incasarea, in totalitate ori in parte, a garantiei constituite potrivit art. 5 si cuprinde descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii (1)” si se comunica importatorului “*in cadrul termenelor prevazute pentru luarea deciziei finale privind determinarea valorii in vama. Daca prin procesul-verbal de control al valorii in vama se stabileste incasarea in totalitate sau in parte a garantiei si aceasta a fost constituita printr-o scrisoare de garantie bancara, procesul-verbal se comunica cu cel putin 15 zile inainte de expirarea termenului de valabilitate a garantiei. Impotriva procesului-verbal se poate formula contestatie potrivit titlului IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare(2)”.**

Ca urmare, biroul vamal avea obligatia legala de a emite proces verbal de control urmare analizei documentelor solicitate agentului economic pentru sustinerea valorii in vama declarate, in vederea determinarii valorii in vama cu titlu definitiv, in cadrul termenelor legale prevazute de Hotararea nr.287/2005.

Organul de control vamal a respectat prevederile legale mai sus invocate in ceea ce priveste termenul de luare a unei decizii, dar in mod eronat a emis act constatator si nu proces verbal de control. Societatea in cauza la momentul respectiv a contestat acest act administrativ, ca urmare emitandu-se decizia nr./.....2006 prin care se desfiintau actele constatatoare emise, urmand sa se emita procese verbale, conform legislatiei.

Astfel, termenul de emitere a deciziei privind stabilirea valorii definitive in vama a marfurilor nu a fost prelungit, ci doar s-a hotarat repunerea partilor in starea anterioara actului anulat, acest termen pierzandu-se la incheierea celor 160 zile.

In acest sens, a fost solicitat si punctul de vedere al serviciului juridic din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Ilfov care, prin adresa nr./.....2006, mentioneaza ca, “Prin termenul de prescriptie extinctiva se intelege intervalul de timp, stabilit de lege, inaintea caruia trebuie exercitat dreptul de actiune in sens material, sub sanctiunea pierderii acestui drept. Termenul de 160 zile prevazut de art.4 alin.(6) din Hotararea nr.287/2005 poate fi asimilat aceluia prevazut

de art.2(1) litera g, coroborat cu art.7 (4) din Legea nr.554/2004, privind contenciosul administrativ, modificata la zi”.

Mai mult, Biroul vamal nu-si sustine cu documente afirmatia ca a solicitat contestatoarei o serie de documente necesare luarii deciziei de stabilire definitiva a valorii in vama , iar aceasta nu le-a depus in termen de 30 zile de la data solicitarii.

Urmare analizarii documentelor existente la dosarul cauzei, a legislatiei in materie si a celor mai sus mentionate , urmeaza sa se admita contestatia privind obligatiile de plata suplimentare in suma de lei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si taxa pe valoarea adaugata, aferente importurilor efectuate, stabilita in sarcina contestatoarei prin Procesele verbale de control al valorii in vama nr. / 2006, emise de Directia Regionala Vamala

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

Admiterea contestatiei pentru suma de lei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si taxa pe valoarea adaugata, aferente importurilor, stabilita in sarcina contestatoarei prin Procesele verbale de control al valorii in vama nr. / 2006, emise de Directia Regionala Vamala

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV